

## Slachting onder vissen Delft

In Delftse Post van afgelopen woensdag stond onderstaand artikel:

# Maaiboot laat macaber spoor achter

Een maaiboot liet afgelopen week een macaber spoor van dode snoeken en karpers achter in verschillende Delftse wateren. Een ernstig incident, vindt de gemeente Delft. Maar het is al jaren zo, weerleggen sportvisserij.

Door de redactie

DELFT - De gemeente Delft, verantwoordelijk voor het onderhoud, reageert wat verbaasd op de melding van de kleine natuurramp. Maar volgens secretaris Hajo Broekhuijsen van de Sportvisserij Belangen Delfland (SVDB) is er niets nieuws onder de zon. "Dat krijg je als je met scherpe messen in

het riet snijdt."

Het is mooi geweest vinden ze bij SVDB waarvan leden van Facebookgroep Karpercommissie als eerste deze krant alarmeerden door foto's te sturen van de dode vissen in sloten en kanalen. "Hier een gevalletje vermoorde dieren", schreef sportvisser Ryan Warnaar. "Gemeente Delft laat onderhoud aan sloten en slootkanten doen door maaiboten die amper door de slootjes en singels passen. De weerloze vissen kunnen geen kant op en komen op gruwelijk wijze aan hun einde", zo onderbouwde hij met meegestuurde foto's. Meldingen van dode aan het oppervlak drijvende vis kwamen vanaf de Wippolder, Tanthof, Voorhof, Buitenhof en de Mozartlaan. "Is de gemeente bezig onze s.n.



Het spoor van verderf liep precies daar waar de maaiboot was gepasseerd, schrijft sportvisser Ryan Warnaar die deze foto's mailde. Overal kwamen dode karpers en snoeken boven drijven.



"Zijn ze bezig onze singels visvrij te maken", vraagt Frank van Zeijl zich af na het zien van alle dode vissen in Delftse wateren.

gels karpervrij te maken?" vraagt Frank van Zeijl zich af. "Heb elf dode karpers geteld plus twee brasems", schrijft Fred Hazenbroek. Volgens de gemeente, die opdracht heeft gegeven tot het sloot- en slootkantbeheer, is er inderdaad een maaiboot door de watergangen gegaan. "Na de werkzaamheden, bleek dat er later dode vissen dreven. Was dat verschijnsel meteen opgetreden tijdens het werk, dan hadden we de werkzaamheden onmiddellijk stilgelegd." Een woordvoerder laat weten dat Delft een onderzoek

heeft ingesteld. "Hieruit concluderen we dat in ondiepe delen veel bagger omhoog wervelt door de maaiboot, waardoor het zuurstofgehalte in het water daalt. Dat heeft waarschijnlijk de vissterfte tot gevolg." De gemeente is in beraad met de aannemer, die zij niet bij naam wil noemen, over hoe dit in de toekomst kan worden voorkomen. Maar dat verhaal hebben ze bij de SVDB al te vaak gehoord. Volgens Secretaris Hajo Broekhuijsen is het elke herfst raak als het onderhoud wordt gedaan. "De

gemeente wil schone, goed doorstromende wateren met planten en een gezonde vispopulatie. Dan is dit beleid wel heel tegenstrijdig." Is het niet het zuurstofgehalte, dan zijn het wel de scherpe messen die onder water in het riet gaan, juist daar waar karpers en snoeken graag zitten. Terwijl volgens Broekhuijsen dat rigoureuze snoeien nergens goed voor is. "Die planten sterven vanzelf af." Een goed gesprek is nodig, vindt hij. "Wij betalen veel voor de huur van het water en het contract op visrecht."

## KORT NI

### Wel of koopzon

MIDDEN-DELFT - PvdA, VVD en zich nu de winkelslu coalitiepartij OGP. Volgens zijn winkelle in staat om zo of zij op zond of niet. De coalitie w er een keuz maakt uit: d dag, winkels 12 koopzond zen. Volgens positiepartije aan de Geme de winkellei wanneer zij o zijn.

### Cursus Opvoed

DELFT - C zo organisee oktober een opvoeden. W voorbeeld als luister? Of ervoor zorgt vaker leuk en De cursus is rij iedere m 20.00 tot 22 CJG Voordijk Beresteijnstra Delft. Deelne Meer info o kan via, tel. of mail naar delft.nl.

Enkele weken daarvoor bereikte ons het bericht dat in de Wippolder in Delft vissen stierven na onderhoud. Delfland en de gemeente Delft blijken een gezamenlijk bestek voor het dagelijks onderhoud van de watergangen in de gemeente te hebben. Na melding via het meldpunt hebben wij vernomen dat de aannemer die de werkzaamheden voor Delft uitvoert, op een aantal plaatsen binnen de gemeente te groot materieel voor te kleine watergangen gebruikt. Deze watergangen zijn eigenlijk te ondiep voor varend onderhoud. Het gevolg is dat hij de bodem omwoelt waardoor zuurstofloosheid optreedt. Hierdoor gaan helaas vissen dood. Wij begrepen dat Delfland bij de gemeente aan heeft gegeven dat dit niet de bedoeling is en dat de gemeente de aannemer hierop aan moet spreken, maar dat de gemeente niet heeft gereageerd.

Enkele dagen na dit artikel bereikte ons het bericht dat ook in Schipluiden (gemeente Midden-Delfland) gemaaid wordt en dat ook daar vele dode vissen te betreuren zijn (snoek, karper, brasem en voorn).

Het hoogheemraadschap van Delfland is verantwoordelijk voor de biologische waterkwaliteit en werkt hard om de visstand te vergroten met de aanleg van natuurvriendelijke oevers, vispaaiplaatsen en door het realiseren van visliften en installeren van visvriendelijke pompen in gemalen. Vervolgens blijkt dat gemeente(n) vissen fijnhakken of watergangen zuurstofloos maken door verkeerd materieel. Waarom laten wij dit toe?

De Partij voor de Dieren en de AWP Delfland vinden dit te veel dierenleed voor gewoon regulier onderhoud en heb hierover de volgende vragen:

## Vragen

Maaiboten die vissen in stukken hakken:

1. Is bekend hoeveel maaiboten er in ons gebied door andere overheden worden gebruikt om rietoevers te onderhouden?

### Antwoord vraag 1:

Het aantal maaiboten wordt niet geregistreerd. Het toepassen van maaiboten is echter bij alle partijen inclusief Delfland algemeen gebruik daar waar rijdend maaionderhoud vanaf de kant niet mogelijk is.

2. Welke eisen stelt Delfland aan die andere overheden bij het gebruik van dit soort vaartuigen om dit soort leed te voorkomen?

### Antwoord vraag 2:

In de bestekken van Delfland of de gezamenlijke bestekken met andere overheden of die van overheden zelf is als eis opgenomen dat er bij het maaien geen omwoeling mag plaatsvinden waardoor zuurstofloosheid kan ontstaan.

Onderhoudsvaartuigen die vissen laten stikken:

3. Wil het college er voor zorg dragen dat de aannemer die in opdracht van de gemeente Delft het onderhoud voor Delfland en Delft uitvoert, zich aan de regels houdt?
4. Zijn hierover inmiddels afspraken met de gemeente Delft gemaakt?

### Antwoord vragen 3 en 4:

Delfland is verantwoordelijk voor het onderhoud van de betreffende watergang. Gemeente Delft treedt voor dit onderhoud namens Delfland op als opdrachtgever van het gezamenlijke maaibestek. Hierin zitten ook watergangen waarvoor de gemeente zelf onderhoudsplichtig is.

Delfland en de gemeente Delft voelen zich gezamenlijk verantwoordelijk voor een goede uitvoering van de werkzaamheden binnen het bestek. Er zijn hierover geregeld onderlinge contacten. Delfland spreekt de gemeente waar nodig nadrukkelijk aan op goede uitvoering van het toezicht.

De gemeente Delft betreurt met Delfland ten eerste de vissterfte in de Wippolder. Inmiddels loopt er overleg over mogelijke verbeteringen in het bestek en bij het toezicht om meer rekening te houden met fauna en om dit soort incidenten te voorkomen.

Voorkomen verder leed:

5. Wordt dit soort slachtingen gemeld bij Delfland en zo ja, heeft in dit geval Delft/Midden-Delfland dit gemeld?
6. Zijn er andere gemeenten binnen Delfland die soortgelijke zaken melden?

### Antwoord vragen 5 en 6:

Meldingen over individuele of enkele dode vissen komen regelmatig voor. Meldingen over massale vissterfte door maaierwerk zijn echt incidenteel. De meldingen komen meestal via derden binnen bij het meldpunt van Delfland of die van de gemeente. Over en weer wordt de informatie naar elkaar doorgespeeld, afhankelijk van wie onderhoudsplichtig is voor de watergang.

De informatie over de dode vissen in de Wippolder is via een ingeland bij Delfland gemeld. De vissterfte in Schipluiden was tijdens het werk reeds bekend bij de gemeente Midden-Delfland (zie verder antwoord vraag 7).

7. Krijgt Delft of Midden-Delfland een waarschuwing voor deze slachting? Of een boete?

### Antwoord vraag 7:

Nee, dat is in beide gevallen niet aan de orde. Toelichting:

*Vissterfte in Delft:* Delfland is zelf onderhoudsplichtig voor de betreffende watergang. Gemeente Delft treedt namens Delfland op als opdrachtgever van het gezamenlijke maaibestek en ziet toe op een goede uitvoering door de aannemer binnen de gestelde eisen. Een boete of waarschuwing voor de gemeente Delft is niet aan de orde. Delfland spreekt de gemeente wel nadrukkelijk aan op de wijze van toezicht op de aannemer zoals dat mede namens ons wordt uitgevoerd en met de gemeente wordt overlegd hoe we dit soort incidenten voortaan voorkomen.

*Vissterfte in Schipluiden:* Dit heeft plaatsgevonden bij een vijverpartij aan de rand van Schipluiden, Dit is een vijverpartij met veel en gesloten watervegetatie. Maaien met een maaiboot is hier de enige optie. Het maaierwerk vindt hier plaats onder begeleiding van een ecooloog van de gemeente. Vissterfte bij het maaierwerk wordt hierdoor zoveel mogelijk beperkt, maar is helaas niet uit te sluiten. Deze situatie is bekend bij Delfland.

8. Zijn er visvriendelijke alternatieven voor dit soort onderhoud?
9. Zo ja: is het college bereid gemeenten actief op deze alternatieven te wijzen?

**Antwoord vraag 8 en 9:**

Omdat dit goedkoper en sneller is, wordt het maaien en schonen van de watergangen in principe rijdend uitgevoerd. Met name in bebouwde gebieden is dit niet altijd mogelijk en vindt het maaien en schonen varend plaats met behulp van een machinale (maai)boot. Het enige alternatief daarvoor is handmatig maaien en schonen, maar daar is vaak, in verband met tweezijdige belemmering, ook een boot voor nodig. Handmatig maaien en schonen is arbeidsintensief en daardoor veel duurder.

De alternatieven zijn bij alle partijen bekend. Via het toezicht op de aannemers wordt gestuurd op juiste uitvoering bij alle alternatieven. In de praktijk treden daardoor dit soort gevallen slechts heel beperkt op. Het sterven van vissen, zoals b.v. bij de genoemde vijver in Schipluiden, is in de praktijk bij het onderhoud echter helaas niet helemaal uit te sluiten.

10. Is het college bereid nog een stap verder te gaan en gemeenten te verplichten de oevers en watergangen op een visvriendelijke wijze te beheren?

**Antwoord vraag 10:**

De verplichting om bij het uitvoeren van het onderhoud, mede binnen de kaders van de Flora en Faunawet, zoveel mogelijk rekening te houden met de flora en fauna ligt er al. Via afstemming met gemeenten wordt steeds gekeken naar mogelijkheden om dit te optimaliseren.

Guido van der Wedden  
AWP Delfland

Hans Overmeer  
Partij voor de Dieren

**Dit formulier per email richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland [mvanhaersmabuma@hhdelfland.nl](mailto:mvanhaersmabuma@hhdelfland.nl) met afschrift aan de griffier [hhoogweg@hhdelfland.nl](mailto:hhoogweg@hhdelfland.nl)**

**Datum en tijdstip ontvangst:**

**27 oktober 2014 – 11.05 uur – DMS 1163172**