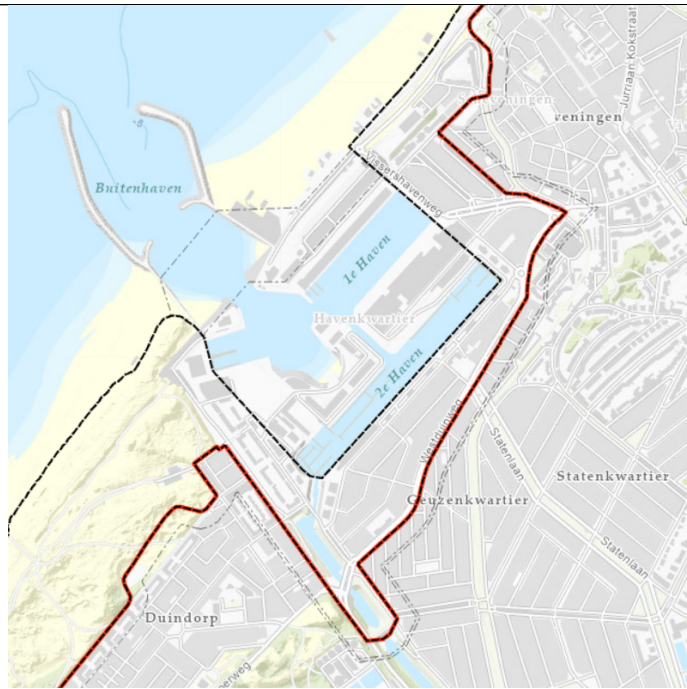


Formulier ten behoeve van het indienen van vragen als bedoeld in artikel 4.27 van het Reglement van Orde VV en commissies Delfland
Titel: vollopen met water van de straten rondom de Scheveningse haven
Omschrijving problematiek: Vollopen met water van de straten rondom de Scheveningse haven https://www.ad.nl/den-haag/scheveningse-kades-onder-water-zo-hoog-hadden-we-het-niet-verwacht~a0b6c9d3
Vragen: 1) Bent u bekend met het nieuws dat de straten rondom de Scheveningse haven, niet voor eerst, zijn volgelopen met water? 2) Deelt u de zorgen van bewoners en ondernemers dat zonder ingrijpen over een aantal jaren overstromingen richting woongebied zullen plaatsvinden? Graag een gedetailleerd antwoord. 3) Klopt het dat het Hoogheemraadschap van Delfland eens in de twaalf jaar de waterkering toetst met een door het Rijk vastgesteld Wettelijk Beoordelingsinstrumentarium? Zo ja, hoe zag de laatste check eruit? Zo neen, wat kunt u ons vertellen over het toetsen van de waterkering? Graag een gedetailleerd antwoord. 4) Klopt het dat de Pijp de verbinding tussen de Eerste en de Tweede Haven is en dat de doorgang oorspronkelijk was ontworpen als sluis en er daarom op de bodem een betonnen drempel ligt? Zo ja, kan deze in de toekomst weer dicht bij hoogwater? Graag een gedetailleerd antwoord, waarin duidelijk naar voren komt wat er nodig is om de Pijp bij hoogwater af te kunnen sluiten. 5) Klopt het dat de aanleg van een vierde haven op termijn ook zou kunnen bijdragen aan een veiligere waterkering? Graag een gedetailleerd antwoord, waarin duidelijk naar voren komt wat er nodig is voor de aanleg van een vierde haven die op termijn zou kunnen bijdragen aan een veiligere waterkering. 6) Welke korte termijn maatregelen kunt u nemen inzake hoogwater op Scheveningen? Graag een gedetailleerd antwoord.
Vragen en Antwoorden: 1) Bent u bekend met het nieuws dat de straten rondom de Scheveningse haven, niet voor eerst, zijn volgelopen met water? Antwoord: Ja, daarmee zijn wij bekend. De straten rondom de Scheveningse haven zijn buitendijks gelegen en zijn dus onbeschermd. Bij zeewaterstanden van 2 meter boven NAP loopt achter in de Tweede Haven water op de kade en treedt lokaal wateroverlast op. Zie ook figuur 1: de rode lijn is de waterkering. De bebouwing die hierachter ligt, wordt door de kering beschermd. Figuur 2 geeft de hoogteligging weer.



Figuur 1: Ligging waterkering Scheveningen



Figuur 2: Hoogteligging maaiveld

Zeewering (AHN4 - 2020)

- Kleiner dan 2
- 2 - 3
- 3 - 4
- 4 - 5
- 5 - 6
- 6 - 7
- 7 - 8
- 8 - 9
- 9 - 10
- 10 - 12,5
- 12,5 - 15
- Groter dan 15

2) Deelt u de zorgen van bewoners en ondernemers dat zonder ingrijpen over een aantal jaren overstromingen richting woongebied zullen plaatsvinden? Graag een gedetailleerd antwoord.

Antwoord:

Voor het buitendijks gebied (zeewaarts van de dijk) is dit het geval. De eerste rij woningen ligt wel wat hoger dan de kade waardoor de kans op wateroverlast kleiner is. Door klimaatverandering en stijging van de zeespiegel is de verwachting dat op termijn de wateroverlast in de haven toeneemt (frequenter voor gaat komen). De waterkering voldoet aan de strenge veiligheidsnormen, de bebouwing hierachter is nu een de komende decennia goed beschermd.

3) Klopt het dat het Hoogheemraadschap van Delfland eens in de twaalf jaar de waterkering toetst met een door het Rijk vastgesteld Wettelijk Beoordelingsinstrumentarium? Zo ja, hoe zag de laatste check eruit? Zo neen, wat kunt u ons vertellen over het toetsen van de waterkering? Graag een gedetailleerd antwoord.

Antwoord:

Ja, dat klopt. Eens in de twaalf jaar toetsen we of de waterkering nog voldoende veilig is. Dit gebeurt met een door het Rijk vastgesteld Wettelijk Beoordelingsinstrumentarium (WBI) en bijbehorende procedure. De waterkering is in 2021 getoetst. De uitkomst van deze beoordeling is dat traject 14-6 (Scheveningen) de komende decennia aan de veiligheidsnorm voldoet (categorie A: voldoet aan de signaleringswaarde). Voor meer informatie verwijzen we u naar de informatieve brief van 13 april 2021 (kenmerk 1500782) over de beoordeling van de primaire waterkering in Scheveningen.

4) Klopt het dat de Pijp de verbinding tussen de Eerste en de Tweede Haven is en dat de doorgang oorspronkelijk was ontworpen als sluis en er daarom op de bodem een betonnen drempel ligt? Zo ja, kan deze in de toekomst weer dicht bij hoogwater? Graag een gedetailleerd antwoord, waarin duidelijk naar voren komt wat er nodig is om de Pijp bij hoogwater af te kunnen sluiten.

Antwoord:

Na de aanleg van de Eerste Haven bleek dat de schepen in de haven nog veel last hadden van deining. Bij de aanleg van de Tweede Haven was de zorg dat dit ook daar zou gebeuren. Met de kennis en modellen van toen, was dat lastig te voorspellen. Om dit risico af te dekken is in de Pijp een sluishoofd aangelegd. Mocht de deining optreden, dan kon dit sluishoofd worden voorzien van sluisdeuren om de Tweede Haven daartegen te beschermen. Na de opening van de Tweede Haven in 1931 bleek de overmatige deining niet op te treden en zijn de sluisdeuren niet aangebracht. Om de Pijp af te kunnen sluiten bij hoogwater zijn minimaal twee nieuwe sluisdeuren nodig en waarschijnlijk ook onderhoud en/of aanpassing van het sluishoofd. Het afsluiten van de Pijp en daarmee voorkomen van wateroverlast is niet altijd mogelijk. Het gemaal Drs. P.H. Schouten watert namelijk via de Tweede Haven en de Pijp af op zee. Dit moet ook bij hoge waterstanden (tot NAP +2,80 m) mogelijk zijn.

5) Klopt het dat de aanleg van een vierde haven op termijn ook zou kunnen bijdragen aan een veiligere waterkering? Graag een gedetailleerd antwoord, waarin duidelijk naar voren komt wat er nodig is voor de aanleg van een vierde haven die op termijn zou kunnen bijdragen aan een veiligere waterkering.

Antwoord:

Werken aan een veilige kust is nooit klaar. De zeespiegel stijgt, de bodem daalt en het gebruik van het land achter de kust verandert. Samen met de gemeente Den Haag werken we aan een langetermijnvisie voor de kust bij Scheveningen. De dijk loopt op dit moment achter de haven van Scheveningen langs en ligt in stedelijk gebied. De komende decennia is deze voldoende veilig, maar we moeten nu al nadenken en plannen gaan maken voor de periode daarna. Als op termijn de zeespiegel verder stijgt, zal de dijk verhoogd moeten worden. Omdat dit naar verwachting lastig uitvoerbaar is, heeft Delfland in overleg met de gemeente Den Haag een reservering aan de voorzijde van de haven opgenomen. De aanleg van een vierde haven draagt op zich niet bij aan de waterveiligheid maar biedt mogelijk wel kansen om werk met werk te maken.

6) Welke korte termijn maatregelen kunt u nemen inzake hoogwater op Scheveningen? Graag een gedetailleerd antwoord.

Antwoord:

In het verleden is samen met de gemeente Den Haag bekeken wat de mogelijkheden zijn. Het afsluiten van de Tweede Haven met een afsluitmiddel in de Pijp kwam toentertijd naar voren als een mogelijk maatregel. Dan moet echter wel rekening worden gehouden met het gemaal Drs. P.H. Schouten dat tot een waterstand van NAP +2,80 m via de haven uitmaalt op zee. Deze maatregel vraagt een behoorlijke investering en leidt tot jaarlijkse onderhoudskosten. Naast het afsluiten van de Tweede Haven kan lokaal ook met een tijdelijke kering (zandzakken, big bags) wateroverlast worden voorkomen. Gezien de omvang, frequentie en de duur van de wateroverlast en het feit dat dit buitendijks gebied is, is tot nu toe niet voor een van deze twee maatregelen gekozen. Het beschermen van het buitendijks gelegen gebied tegen wateroverlast door hoogwater is in principe geen taak van Delfland. De financiering hiervan zal dus vanuit andere partijen moeten plaatsvinden.

Considerans, aanleiding van, toelichting op of achtergrond

Dit formulier richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland pdaverveldt@hhdelfland.nl met afschrift aan verenigdevergadering@hhdelfland.nl

IN TE VULLEN DOOR LOKET BESTUURSONDERSTEUNING:

DMS nummer: 2270468

Datum en tijdstip ontvangst: 26 december 2023 10.00 uur

Datum D&H behandeling: 23 januari 2023

Datum publicatie (wordt opgenomen in titel):