

Voorzitter: Piet-Hein Daverveldt: Goedemorgen, beste VV-leden. Welkom op deze eerste VV-vergadering van het jaar. Ik zie nog een paar lege stoelen. Daan Siskens is met kennisgeving afwezig. Ik ga ervan uit dat mevrouw Onderdelinden, de heer Middendorp en de heer Lont nog zullen komen. Oké. Maar dat betekent dat we quorum hebben, we kunnen deze vergadering beginnen. Voordat we doorgaan naar de agenda, waar ik een paar opmerkingen over heb, wil ik ook degenen die via internet meeluisteren of later meekijken van harte welkom heten, evenals de ambtenaren op de publieke tribune. Vandaag staat de VV ook... Er staat op de agenda de toelating van een commissielid. De heer Stijn Reinhard is al aanwezig achterin de zaal. Wanneer we bij de besprekstukken komen, zal dit het eerste onderwerp zijn.

Verder wilde ik even stilstaan bij het feit dat de heer Cor Doelman in januari overleden is. Cor Doelman begon zijn bestuursperiode bij het Hoogheemraadschap van Delfland in 1976 als plaatsvervangend hoofd ingeland, namens de categorie Ongebouwd. Van 1978 tot 2008 was hij hoofd ingeland en zat hij in de commissie Beleid en Onderzoek en de Commissie tot onderzoek van de rekening, zoals deze toen heette. In 2008 nam de heer Doelman na 32 jaar afscheid van ons waterschap. Hij had een enorme gebiedskennis en werd ook wel de wandelende encyclopedie van Delfland genoemd. Wij koesteren zijn bijdrage en inzet voor Delfland. Daar wilde ik graag even bij stilstaan.

Dan ga ik nu direct door naar agendapunt twee. Dit is de conceptagenda die we aanvankelijk in gedachten hadden, maar zoals u weet is er over de waterschappersverordening en dan specifiek de wijziging in verband met compensatie voor verharding is uitvoerig in de commissie BFO twee weken geleden gesproken, en daaruit bleek - wat mij betreft heel duidelijk - dat de commissieleden toch aan het college meegaven om niet in deze vergadering tot besluitvorming over te gaan, maar daarvoor iets meer de tijd te nemen. Dat betekent namelijk specifiek dat we de mogelijkheid hebben om een toezegging die ik tijdens de commissievergadering gedaan heb, om die ook te effectueren voordat we overgaan tot besluitvorming.

Het tweede punt is dat er ook best wel wat opmerkingen waren over het hele communicatietraject. Ik wil hier nu niet inhoudelijk op ingaan, maar ik wil wel aan u allen zeggen dat wij de komende weken een intensief communicatietraject gaan doorlopen. In de eerste plaats met uzelf. Er zal een soort tafeltjesavond komen waarin we de hele verordening, de achtergrond en hoe je ermee omgaat, nog eens een keer zullen toelichten, en vanzelfsprekend de vragen die bij u leven kunnen beantwoorden. Daarnaast zijn er veel stakeholders, met name in de glastuinbouw, die hebben ingesproken bij de commissie. Wij gaan dus ook in gesprek met stakeholders uit de sector, maar ook met bestuurlijke stakeholders in gemeenten, om de voorgenomen wijziging van de verordening te duiden en te zeggen wat de consequenties zouden kunnen zijn en hoe ze daar mee om te kunnen gaan.

Het laatste is, deze wijziging van de verordening heeft ook heel veel media-aandacht gekregen. Wij hebben het voornemen om zelf ook via de media duidelijkheid te verschaffen wat de bedoeling hiervan is. En een eerste artikel is volgens mij net

Transcript VV 13 februari 2025

gepubliceerd, maar er zullen er meer volgen, dus ik ga ervan uit met deze toelichting, dat u het eens bent dat we nu dit agendapunt - dat is dan even voor de duidelijk - B02 van de agenda afvoeren. Bij de volgende commissie vergadering van BFO staat dit weer op de agenda en dan hopen we dat we tot besluitvorming kunnen overgaan op de volgende VV-vergadering in april.

Mijn vraag aan u is, zijn er nog leden die andere opmerkingen hebben over de agenda? Ik kijk even. Mevrouw Wijbenga. Nee? Als er geen verdere opmerkingen zijn is de agenda hiermee vastgesteld. B02 is afgevoerd. Dan vraag ik ook nog even. We hebben op deze agenda heel veel hamerstukken staan. Zoals ik dat ook bij andere vergaderingen doe met hamerstukken, wil ik kijken of we de hamerstukken in één keer kunnen afhameren. Maar dan is het wel belangrijk om te weten dat alle leden de intentie hebben om al deze hamerstukken te steunen. Als er iemand is die zegt: ik ben niet voornemens voor te stemmen. Laat het dan nu duidelijk zijn, want dan breng ik dat stuk apart in stemming. Dat zie ik niet, dus dan gaan we het allemaal in één keer doen.

Dan wil ik nu nog aan u vragen. Zijn er VV-leden die bij één van de hamerstukken een stemverklaring willen afleggen? Dat zie ik ook niet. Dan is het helemaal duidelijk. Dan hebben we de agenda hiermee vastgesteld en ga ik over naar de lijst van besluiten en toezeggingen van de VV. Zijn daar nog opmerkingen over? Mevrouw Jenniskens?

Annemiek Jenniskens: Dank u wel, voorzitter. Het gaat over besluit B03. Daar heeft inderdaad, het college die generatietoets afgeraden, met de motivatie dat ze al veel doet aan duurzaamheid en lange termijn. Ik wil hier toch even onderstrepen dat daar de generatietoets niet alleen over gaat. De generatietoets gaat over impact op alle generaties, en duurzaamheid hoort er niet bij. Ik ga daar verder nu niet op in, maar mocht u er meer van willen weten, wij hebben een expert generatietoets in ons midden en die bieden wij graag aan om nog eens een keer uit de doeken te doen hoe het kan zijn.

Verder bij de tweede termijn. Daar staat dat de generatietoets ingediend is door de AWP. Dat is niet het geval. De generatietoets is ingediend door Water Natuurlijk, wel medeondertekend door wat hier staat. Dan wordt het nog leuker, want dan staat er... Er is over gestemd en dan zijn wij oprecht blij om te lezen dat er vijftien stemmen voor de motie zijn en dertien stemmen tegen. Dat zou normaal betekenen dat de motie is aangenomen, maar in dit geval staat er ook nog achter dat het is verworpen. Misschien kan dit ook gecorrigeerd worden. Ik wil deze wijziging ook nog wel op schrift doorgeven, maar ik denk dat niet nodig is. Het is wel duidelijk genoeg lijkt me.

Voorzitter: Piet-Hein Daverveldt: Ik denk dat het niet nodig is en ik spreek bij deze waardering uit voor het hele aandachtig lezen van de stukken. Er zijn inderdaad wat foutjes ingeslopen en die zullen we herstellen. Uw eerste opmerking hebben we allemaal gehoord. Dank daarvoor. Zijn er nog andere opmerkingen over de toezeggingen of mededelingen? Zie ik niet. Dan ga ik door naar het agendapunt 03, mededelingen. Aan mijn rechterzijde, de heer Tieman wil een tweetal mededelingen doen.

Robert Tieman: Een tweetal mededelingen. Dank u wel, voorzitter, voor het woord. De eerste is dat er een uitspraak is van de beoordeling van het scheidsgerecht, oftewel de uitspraak van de arbiters in relatie tot de arbitrageproces met Delfluent. Daar heeft u in de diverse stukken over kunnen lezen. Hiermee is er wel duidelijkheid gekomen over de eindafrekening voor het jaar 2022 in eerste instantie, maar later is ook het jaar 2023 eraan toegevoegd. Delfluent is in het gelijk gesteld. Wij zijn in het ongelijk gesteld over de hoogte van de indexering. De geldende verordeningen zijn toegewezen. We hebben daar al een reservering voor gemaakt. Die zult u ook teruggaan vinden in de jaarafrekening. De rente, de proceskosten zullen ook worden vermeld in de jaarafrekening van 2024.

Tegen de arbitrage is geen beroep mogelijk. We hebben ook nog een second opinion bekeken ten aanzien van een staatssteunaspect. Ook de second opinion juristen zijn van mening dat wij daar zeer weinig kans voor hebben. Kort gezegd heeft het scheidsgerecht gekozen voor de letterlijke bewoordingen en niet zozeer de doelzaak. Verder kan ik daar niks over zeggen. De uitspraak is wat dat betreft vertrouwelijk. Ik hoop dat u met deze toelichting van mij genoeg zult nemen. Zover de eerste, dan de tweede.

Op 31 januari is er een convenant ondertekend om samen grip te krijgen op indirecte lozingen. Wat dat betreft hebben wij een koploperspositie met een aantal andere omgevingsdiensten, als eerste waterschap. Ik ben druk bezig om andere waterschappen, maar ook gemeenten... Wat dat betreft zal er een tweede ronde van ondertekeningen al aangekondigd zijn in maart van de gemeente Den Haag en Schiedam. De convenantpartners worden groter. Naast dat Delfland dat heeft ondertekend en diverse omgevingsdiensten, waaronder de DCMR en de Omgevingsdienst Haaglanden, maar ook de Omgevingsdienst Midden-Holland, zal het gaan groeien. Gemeente Gouda was al betrokken, evenals Leidschendam-Voorburg. De insteek is om veel beter met elkaar samen te werken, maar dat is een secundaire insteek. De twee eerste insteken zijn echt om een actueel beeld te hebben van die indirecte lozingen.

We gaan naar een praktijkfase in en daarna ook een uitvoeringsfase. Aanvankelijk zijn de prioritaire stoffen van de Kaderrichtlijn Water de focus, maar de aanpak zal breder zijn. We leunen ook op de successen van het Hollands Noorderkwartier. Hier zijn destijds vragen door u gesteld over de pilot die daar plaatsvond, dus wij bouwen daarop verder. Het convenant heeft een tijdsduur van circa twee jaar. Medio volgend jaar zal er ook een evaluatie plaatsvinden om te kijken of we verder gaan, ook na het jaar 2027. Ik neem de commissie en uiteraard ook de VV daar helemaal in mee. We zijn op dit moment aan het meten en daar hebben we wat tijd voor nodig om een goed beeld te krijgen. Ik verwacht dat we in Q3 van dit jaar daar een beter beeld zullen hebben van hoe dat nu zit.

Eén van de punten die eruit zouden kunnen komen is een aanscherping van zo'n vergunning. Maar dan praten we over wanneer we het cirkeltje rond hebben gemaakt. Wij doen dat op initiatief van de provincie, die de initiatiefnemer is, samen met de gemeenten, de omgevingsdiensten en de waterschappen. Einde bericht.

Voorzitter: Piet-Hein Daverveldt: Dank u wel meneer Tieman. Volgens mij zijn er vanuit het college geen andere mededelingen. Zijn er nog mededelingen vanuit de VV? Zie ik ook niet. Dan ga ik door naar agendapunt vier. Daar kunnen we kort over zijn. Er hebben zich geen sprekers aangemeld. Ik ga door naar vijf. vragenronde. De heer Jannink. Ik geef u graag het woord om een vraag te stellen aan portefeuillehouder Tieman.

Jan-Willem Jannink: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn als Delfland bezig met het voorbereiden voor de besluitvorming voor de nieuwbouw van de waterzuivering Vergulde Hand. In de volgende verenigde vergadering wordt daar op zich belangrijke besluiten over genomen. Op 9 april 2024 heeft deze verenigde vergadering een aantal uitgangspunten voor het beoordelingskader project waterzuivering Vergulde Hand vastgesteld. Eén van de uitgangspunten is dat er in de zomermaanden maximaal 30.000 m³ per dag effluentwater teruggeleverd kan worden aan het oppervlaktewaterstelsel van Delfland. Onder andere voor gebruik in de Riet Putten en de Krabbeplas. De Vergulde Hand aan tegen is hydrologisch gedimensioneerd om maximaal 384.000 m³ per dag te kunnen lozen op de Scheur. Echter de lozing op de Scheur voldoet niet aan de KRW-normen voor het oppervlaktewater stelsel van Delfland. In de strategie Zoetwater en Droogte op 18 juni 2024, is aangegeven dat Delfland op termijn mogelijk een zoetwatertekort gaat hebben. Daarom willen we kijken of we ons eigen effluent kunnen terugleveren aan het oppervlaktewater stelsel van Delfland om bij te dragen aan dat zoetwatertekort. Echter dat effluent zal dan wel moeten gaan voldoen aan de KRW in de Europese normen voor stedelijk afvalwater. Bij de huidige analyse- en besluitvorming van het voorkeursalternatief is geen expliciet rekening gehouden met de potentie om in de zomer 100% van ons effluent terug te leveren aan het oppervlaktewater stelsel van Delfland. Ik zou het college willen vragen om te zorgen dat als wij straks deze voorkeursalternatieven gepresenteerd gaan krijgen, dat er goed in gearticuleerd is dat het voorkeursalternatief wel de kans heeft om 100% teruglevering te gaan hebben aan het oppervlaktewater stelsel van Delfland. Dank u wel, voorzitter.

Voorzitter: Piet-Hein Daverveldt: Dank u wel meneer Jannink. Ik geef het woord aan portefeuillehouder Tieman.

Robert Tieman: Dank u wel, en ook bedankt voor de vraag. Voor het leveren van gezuiverd water aan de boezem, is het relevant dat dit nodig is in tijden van droogte. Alle vier de gepresenteerde alternatieven hebben de potentie om 100% van het effluent aan het oppervlaktewater stelsel van Delfland te leveren. Alternatief 1B kan dit realiseren met relatief de minste extra kosten, de minste inspanning en aanpassing ten opzichte van de andere varianten. Denk daarbij aan een aanpassing van het mediafilter. Daar komen we later nog over te spreken. Denk bijvoorbeeld aan het aanpassen van de hoofduivering, naast het feit dat je daar ook ruimte hebt.

Het wordt nog wel een kwestie van meten, want we gaan zo meteen dat effluent ook naar de Krabbeplas brengen en dat is een relatief klein waterlichaam. Wat dat betreft gaan we daar alle zeilen bij aan zetten. Die 100% potentie is er. Zo wilde ik de vraag beantwoorden.

Transcript VV 13 februari 2025

Voorzitter: Piet-Hein Daverveldt: Dank u wel, meneer.

Annemiek Jenniskens: Voorzitter.

Voorzitter: Piet-Hein Daverveldt: Mevrouw Jenniskens.

Annemiek Jenniskens: Dank u voor het woord. Wij zijn natuurlijk heel goed ingevoerd in al die alternatieven, maar ik weet echt niet meer wat 1B was. Kunt u dat misschien nog even aanduiden?

Robert Tieman: Ik snap dat.

Voorzitter: Piet-Hein Daverveldt: De heer Tieman.

Robert Tieman: 1B was het UCT, University of Cape Town, dat is 1A en 1B. Alleen de 1B variant heeft een membraamtechnologie.

Voorzitter: Piet-Hein Daverveldt: Dank u. Sorry. Dan ga ik nu over tot de toelating van de heer Reinhard als commissielid. Het voorgestelde besluit is om de heer Reinhard toe te laten als commissielid, zijnde geen lid van de Verenigde Vergadering, namens natuurterreinen. Voor de goede orde meld ik dat het onderzoek van de Geloofsbrievencommissie geen belemmering heeft opgeleverd. Ik neem aan dat we met acclamatie kunnen overgaan tot toelating.

Dan wil ik nu de heer Reinhard verzoeken om naar voren te komen. Ik zal naar het kathedr gaan. Ik wil u allemaal vragen te gaan staan voor het afleggen van de belofte. Dat kan ook. Heel mooi. Dank u wel. De heer Reinhard, u heeft aangegeven dat u de belofte wilt afleggen.

Stijn Reinhard: Correct.

Voorzitter: Piet-Hein Daverveldt: Wat ik zal doen. Dat is Ik zal de tekst een keer oplezen en dan verzoek ik u aan het einde te verklaren: "Dat verklaar en beloof ik. Ik verklaar dat ik, om tot commissielid te worden benoemd, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, aan iemand enige gift of gunst heb gedaan of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk van iemand enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen." Wat is uw antwoord?

Stijn Reinhard: Dat verklaar en beloof ik.

Voorzitter: Piet-Hein Daverveldt: Dank u wel. Dan wil ik u van harte feliciteren met de toelating tot de commissie. Dan hebben we ook nog een klein presentje. Ik wil u heel veel plezier en succes wensen. Deze is ook voor u, maar die komt zo. Dank u wel. Heel veel plezier en succes!

Goed, dan gaan we nu door naar de hamerstukken. Ik zal snel ook voor degenen die meeluisteren toch even benoemen waar deze hamerstukken over gaan. Het heeft in de eerste plaats betrekking, hamer 1: Wijziging Waterschapsverordening technische

Transcript VV 13 februari 2025

wijzigingen en het besluit is: het wijzigingsbesluit Waterschapsverordening Delfland 2025 technische wijzigingen vast te stellen, met uitzondering van de onderdelen tot de vaststelling waarvan Dijkgraaf en Hoogheemraad bevoegd zijn. Dat staat allemaal in bijlage één.

Hamer 2: Wijziging Waterschapsverordening hoofdstuk 10: Intrekken vergunningsplicht Afvalwatertransportleidingen. Het voorgestelde besluit is: wijzigingsbesluit Waterschapsverordening Delfland 2025, Hoofdstuk 10: Intrekken vergunningsplicht Afvalwatertransportleidingen, zonder aantasting van de specifieke zorgplicht vast te stellen, met uitzondering van de onderdelen tot de vaststelling waarvan Dijkgraaf en Hoogheemraad bevoegd zijn. Dat staat in bijlage één.

Dan ga ik door naar 03: De zienswijze op de ontwerpbegroting 2026 van het Waterschapshuis. Het voorgestelde besluit is kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2026 van de gemeenschappelijke regeling Het Waterschapshuis, kennis te nemen van de geactualiseerde begroting 2025 van de gemeenschappelijke regeling Het Waterschapshuis, een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting 2026 van de gemeenschappelijke regeling Het Waterschapshuis.

En tenslotte punt 4: de brief aan de gemeenschappelijke regeling Het Waterschapshuis inzake de zienswijze op de ontwerpbegroting 2026 vast te stellen. Ik ga door naar hamer 4: Het derde Veegbesluit Waterbeheerprogramma 2022-2027, ook wel WBP6 genoemd. Het voorgestelde besluit is vast te stellen: de wijzigingen in het Waterbeheerprogramma 2022-2027, WBP6, zoals die in het bijgevoegde logboek met DMS-nummer 2382602 zijn bijgehouden. Derde Veegbesluit Waterbeheerprogramma 2022-2027. Ik ga door naar hamer 5: GR Slibverwerking Ontwerp-Kadernota 2026. Het voorgestelde besluit is af te zien van het indienen van een zienswijze op de ontwerp Kadernota 2026 van de GR Slibverwerking 2009.

Dan kom ik tenslotte bij hamerstuk 06: Benoeming commissielid, geen lid namens Water Natuurlijk. Het voorgestelde besluit is mevrouw A.A.M. Roholl te benoemen tot commissielid, zijnde geen lid van de Verenigde Vergadering, namens Water Natuurlijk. We nemen deze besluit nu allemaal als hamerstuk. Dank u wel. En dat betekent dat het een korte vergadering geweest is, want ik ga over tot de sluiting. Ik verwacht dat de volgende vergadering iets langer zal zijn, maar in ieder geval bedankt dat u allemaal... De vergadering is gesloten.