

**TRANSCRIPT VAN DE COMMISSIE WATERKWANTITEIT EN WATERKWALITEIT VAN HOOGHEEMRAADSCHAP VAN
DELFLAND
d.d. 10 september 2024**

01. Opening, vaststelling agenda

De voorzitter: Dames en heren, hartelijk welkom allemaal. Ook een welkom aan de mensen thuis die meekijken. We wilden maar beginnen. Dan gaan we eerst naar de vaststelling van de agenda. Kunt u zich in die agenda vinden, of mist u nog wat?

De heer Opdam: Voorzitter, ik zou graag ook wat willen inbrengen bij agendapunt 05.03 over de vissenbossen. Datzelfde geldt voor de technische vraag over het mestbeleid, maar volgens mij stond onze partij daar ook al bij.

De voorzitter: Over het mestbeleid? Ja. Anderen nog? De heer Middendorp.

De heer Middendorp: ... alstublieft.

De voorzitter: Andere mensen nog? De heer Van Winden.

De heer Van Winden: Ik wist niet dat we van tevoren moesten aanmelden waar we wat moeten zeggen of mogen zeggen, maar ik wil in ieder geval wat zeggen bij 05.02 en bij de nota Peilbeheer, dat is 05.06. Dank u.

De voorzitter: Het is gebruikelijk dat we vaststellen aan het begin van de vergadering welke mensen nog meer politieke vragen willen stellen bij de ingekomen stukken. De heer Teerink.

De heer Teerink: Voorzitter, wij willen graag iets zeggen bij 05.01 en 05.04 en 05.06.

De voorzitter: Gaat uw gang.

Mevrouw Dijkshoorn: Wij zouden graag een opmerking willen maken bij 05.06.

De voorzitter: Mevrouw Kloppenburg.

Mevrouw Kloppenburg: Wij zouden een opmerking willen maken bij 05.04. Dank u wel.

De voorzitter: Dat betekent dat we ze allemaal even behandelen eigenlijk, op de ledenbrief na. De secretaris wijst mij daarop dat aan de ... Het begin van de zaal de presentielijst ligt. U wordt dringend verzocht deze allen te tekenen, dus zowel commissieleden als VV-leden. Dan ga ik nu even de presentie af. Ik begin bij Natuurterreinen. Uw naam en uw partij graag.

Mevrouw Klokkenberg: Ondine Klokkenberg, fractie Natuurterreinen.

De heer Meijdam: Johan Meijdam, Partij van de Arbeid.

De heer Teerink: Sef Teerink, Partij van de Arbeid.

De heer Opdam: Ide Opdam, Water Natuurlijk.

De heer Middendorp: Hans Middendorp, ABP voor Water, Klimaat en Natuur.

Mevrouw Van Hagen: Anne van Haegen, ABP.

Mevrouw Westphal: Bauke Westphal, Belang van Nederland.

De heer Tas: Ruud Tas, BBB.

Mevrouw Dijkshoorn: Nieske Dijkshoorn, BBB.

Mevrouw Örgü: Goedenavond, voorzitter. Fadime Örgü van de VVD-fractie.

De heer Van Winden: Goedenavond, allemaal Tom van Winden. Fractie Ongebouwd. Mijn excuses, ik heb vergeten een heleboel mensen een hand te geven, maar dat doen we de volgende keer weer.

De heer Grashuis: Arjan Grashuis, ChristenUnie-SGP.

De heer Zwinkels: Frits Zwinkels, CDA.

Mevrouw Drigpal: Rosita Drigpal, CDA.

Mevrouw Onderdelinden: Suzanne Onderdelinden, Partij voor de Dieren.

De heer Simon: Bart Simon, Partij voor de Dieren.

De heer Van Boxmeer: Stijn van Boxmeer, Hoogheemraad.

Mevrouw Koop: Manita Koop, Hoogheemraad.

De heer Van Rooijen: Bas van Rooijen, secretaris.

De voorzitter: Peter Kiela, voorzitter. Dan hebben we de gewone perikelen gehad en dan kunnen we starten.

02. Toezeggingenlijst commissie Waterkwantiteit en Waterkwaliteit (bijlage: audiotranscript)

De voorzitter: Zijn er nog mensen die opmerkingen wi... De heer Opdam, gaat uw gang.

De heer Opdam: Dank u wel, voorzitter. In de VV van 9 april is er een toezegging gedaan van het college om in de eerste helft van 2025 te komen met een plan van aanpak voor de vervuilde locaties in relatie tot baggerbeleid. Volgens mij moet die ook op deze toezeggingenlijst van deze commissie.

De voorzitter: Dat was de voorlaatste vergadering, meen ik. Was het in de VV ook? Staat die daar op de lijst? Dan is het wel dubbel om hem hier ook op de lijst te zetten, vind ... Maar ik vind het niet erg om er hier ook op te zetten.

De heer Opdam: Voor het overzicht is het denk ik wel goed.

De voorzitter: Dan zetten we hier hem erop. Andere mensen nog over de toezeggingenlijst? Nee. De mededelingen. Heeft het college ... Sorry. De heer Zwinkels.

De heer Zwinkels: Voorzitter? Een opmerking over de transcriptie. Mijn naam wordt in de Brabantse tak aangeduid, de Zwinkels. In het Westland wordt hij met een z geschreven.

De voorzitter: Wij maken er een z van.

03. Mededelingen

De voorzitter: Dan gaan we naar het college, de mededelingen.

De heer Van Boxmeer: Ik wil de commissie graag informeren over twee noodzakelijke maatregelen in ons gebied die leiden tot stremmingen van vaarwegen tijdens het laatste deel van het vaarseizoen. Het gaat hierbij om de verbreding van de N211 en het plaatsen van damwanden bij de N468. Gezien het feit dat dit grote infrastructurele projecten zijn die van groot belang, complex en van vele factoren afhankelijk zijn, is het niet altijd mogelijk om buiten het vaarseizoen te stremmen. Hierdoor zijn de vaarwegen de Gaag tussen Schipluiden en de Rijksweg A4 en de vaarweg de Zweth ter hoogte van Lotsweg 14 Den Hoorn gestremd vanaf 9 september. Beide vaarwegen zijn in de weekenden wel bevaarbaar en de Zweth ook elke avond van 17.00 uur tot 7.00 uur in de ochtend. De omgeving is geïnformeerd en meer informatie is ook te vinden op onze website.

De voorzitter: Mevrouw Koop nog mededelingen?

Mevrouw Koop: Nee. Dankjewel, voorzitter.

04. Besprekstukken

De voorzitter: Dan gaan wij verder naar de besprekstukken. Dat is het stukje, een presentatie over dichloorvos. Ik meen dat de heer Van Boxmeer dat gaat doen. Gaat uw gang.

De heer Van Boxmeer: Dat is correct. We zullen eerst even één slide in het beeld brengen. Het doel van deze presentatie is tweërlei. Enerzijds om u te informeren over wat er allemaal gedaan is wat u niet heeft kunnen lezen in de krant of in andere artikelen. En twee is, aandachtspunten bij u ophalen die ik nog kan verwerken in de visie Glastuinbouw 2028, die eind van het jaar, begin van het jaar opgeleverd gaat worden en een visie moet geven hoe wij kijken naar de glastuinbouw functionerend in 2028. Ik wil voorstellen dat ik de presentatie eerst in het geheel doe en dat daarna ik het woord teruggeef aan de voorzitter en we de ronde doen bestuurlijk. Nadat wij geconstateerd hebben dat er een grote overschrijding was, is samen met de NVWA opgelopen, hebben wij beide een proces-verbaal opgesteld en dat afgestemd met het OM, voordat wij in de communicatie naar buiten konden gaan. Die communicatie is vooraf afgestemd met de wethouder in Westland en de voorzitter van Glastuinbouw Nederland, herstel, Glastuinbouw Westland. Wij hebben in een breder kader dus ook met andere gemeentes gesproken, is er een extra bestuurlijk overleg ... Overleg nodig naar aanleiding van deze overschrijding? Het algemene beeld was, nee, er is ... Zolang er geen nieuw besluit, bestuurlijk besluit valt te nemen c.q. een handelingsperspectief bij gekomen is, is er geen noodzaak om te komen tot een extra bestuurlijk overleg. Deze overschrijding en de afhandeling wordt wel geagendeerd op het volgende bestuurlijk overleg in november. Wij benutten de structuur van het rapporteren zoals wij hebben afgesproken in het plan van de watercoaches en dat werpt al zijn vruchten af. Wij rapporteren nu namelijk op

glastuinbouwgebiedsniveau. Dat betekent dat we het niet meer hebben over de sector, maar dat we kunnen benoemen waar de grote zorgen zitten. Ambtelijk, hij moet even naar de volgende, ambtelijk hebben we Westland een factsheet toegezegd met daar de stand van zaken van al haar polders op het gebied van gewasbeschermingsmiddelen en nutriënten. Een dergelijk voorbeeld kunt u al zien in de raadsstukken van Pijnacker-Nootdorp, want wij hebben aan Pijnacker-Nootdorp in juli eenzelfde factsheet toe doen komen. Om dan daar even beeld en geluid bij te geven, de twee smerigste polders in het Westland zijn het Bospolder en de Oude Kamps polder. De schoonste polders zijn in Pijnacker de Oude polder van Pijnacker en in Westland het Oud en Nieuw Wateringseveldsepolder. Wij hebben naar aanleiding van de voortgangsrapportage Waterkwaliteit aan alle glastuinbouwers verteld, hoe staat u ervoor met uw polder? Moet het beter of is het goed? Op die manier proberen wij nu ook te communiceren naar een kleinere groep van tuinders die van invloed is op wat er gebeurt in de polder. Wij leveren ook aan Westland en de andere glasgemeentes een overzicht van de normoverschrijding in 2023 en dan verdeeld over in welke glastuinbouw gebieden deze hebben plaatsgevonden. De media. Direct na het versturen van het persbericht is er ruimschoots aandacht geweest voor deze zaak. Lokaal bij de BOS, omroep West, NOS, RTL Nieuws publiceerde. Het AD heeft meerdere artikels gepubliceerd en er is veel online vakmedia-aandacht geweest naar aanleiding van ons nieuwsbericht. Wij blijven acties ondernemen om het momentum te behouden, zodat dit onderwerp niet van de radar afgaat. Want er waren in 2023 47 normoverschrijdingen en nu gaat de aandacht uit naar één casus. Er zijn dus nog 46 cold cases. Die zijn van groot belang. De campagne die wij oplopen, gaat dus gericht zijn om ook die 46 cold cases verantwoordelijkheden in de keten aandacht te geven. Morgen ben ik aanwezig in een actualiteitentalkshow van de WOS samen met de voorzitter van Glastuinbouw Nederland om ook deze cases te bespreken, zodat beide perspectieven naar voren toekomen. Het perspectief van wij die ze hebben vastgesteld en de glastuinbouw over de activiteiten die zij doen. De insteek van die campagne is bewustwording, informeren en het betrekken van de omgeving, sector en de stakeholders. Tegelijkertijd merken we dat de aandacht die we hebben gegeven vanuit die ketenbenadering ook tractie krijgt. Er is op dit moment een inleveractie van de STORL, ik weet niet precies waar die letters voor staan, maar mensen kunnen dan niet-gebruikte gewasbeschermingsmiddelen inleveren. Wij zijn ook benaderd om meer informatie en of wij verdere ondersteuning willen geven aan hun, omdat er meer aanmeldingen zijn geweest om spullen in te leveren. Deze cases, en dat is het laatste punt, heeft ook een vernieuwde aandacht gegeven rondom gezondheidsrisico's en het vroegtijdig betrekken van de GGD in discussies. Daarbij wilde ik de presentatie beëindigen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan wil ik de commissie voorstellen om te reflecteren richting de hoogheemraad en, zo nodig, nog vragen te stellen, verhelderingsvragen te stellen. Als u het goed vindt, wil ik het beperken tot één ronde, want we zitten natuurlijk al om ... Met een later begin. Dus oproep, appel, om het in cursustermen te houden, is, hou het kort. Ik begin bij mevrouw Kloppenburg van Natuurterreinen. Gaat uw gang.

Mevrouw Kloppenburg: Dank u wel, voorzitter. Onze vragen betreft onderzoeksplicht versus zorgplicht. In de beantwoording van de technische vragen ten aanzien van de dichloorvoslozing in december wordt aangegeven dat onderzoeksplicht van hoogheemraadschap van Delfland naar een normoverschrijding zwaarder weegt dan de zorgplicht om belanghebbenden zo snel mogelijk te informeren over de normoverschrijding. Dit terwijl er in 2023 47 normoverschrijdingen hebben plaatsgevonden en er enkel 2 onderzoeken zijn ingesteld. De eerste vraag is, is het college inderdaad van mening dat snelle en doeltreffende communicatie geen prioriteit heeft? Als het college wel van mening is dat snelle en doeltreffende communicatie belangrijk is, kunnen wij dan een toezegging krijgen om uiterlijk in de WKK-commissievergadering van 12 november 2024 een beleidsvoorstel te ontvangen die een trendbreuk laat zien in de snelheid en doeltreffendheid van de externe communicatie over de monitoringresultaten? En met

externe communicatie bedoelen we ook het informeren van omwonenden en de pers. De laatste vraag is, in 2021, 2022 en 2023 zijn er ieder jaar rond de 490 reguliere monsternames gedaan voor chemische waterkwaliteit. Gaat er in 2024 een trendbreuk plaatsvinden? Tot zover de vragen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de PvdA. Wie? De heer Teerink.

De heer Teerink: Dank, voorzitter. In de eerste plaats denk ik gefeliciteerd dat er zoveel media-aandacht aangaat. Het is wel jammer dat er altijd zoiets negatiefs moet gebeuren om daar voldoende aandacht voor te krijgen. Ook hoopvol dat steeds beter ... Dat we steeds beter in de smiezen krijgen waar de vuilspuiters zich bevinden. Maar de vraag die ik heb, is eigenlijk, de heemraad zegt, we gaan het meer aandacht geven, en refereert ook aan de aandacht die daar in de media voor is. Maar wij zijn ook vooral geïnteresseerd in wat we dan eigenlijk gaan doen, behalve het aandacht geven. Dus wat ons betreft, mag er ook wel weer wat meer aangepakt worden. Volgens ons is dat ook nodig om de 46 cold cases eigenlijk van ons bordje te krijgen en ook daar iemand voorbij zijn lurven te pakken. Dus wat ons betreft nog meer aandacht voor handhaving. We hebben in de laatste informatieve verenigde vergadering een presentatie gehad over bestrijding van muskusratten. Daarbij is ook gewoon duidelijk geworden dat meer inzet ook gewoon helpt en niet alleen helpt maar ook gewoon nodig is. Daar wilde ik erbij laten.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Opdam van Water Natuurlijk.

De heer Opdam: Voorzitter, dank u wel. 46 cold cases aandacht geven, dat klinkt heel stoer, maar hoe kan dat als je er helemaal geen onderzoek naar hebt gedaan? In de beantwoording op de vragen die zijn gesteld door Natuurterreinen wordt aangegeven dat er enkel bij een normoverschrijding van 100 keer de norm wordt onderzocht. En het ... Ik vind het op zich logisch dat wordt gekeken naar de werkbaarheid, maar dat kan toch zeker niet slechts twee onderzoeken per jaar zijn, voorzitter? Wat gebeurt er als de norm 99 keer wordt overschreden? Waarom richten we ons niet op bijvoorbeeld één onderzoek per maand? Dat kunnen er dan in de praktijk een keertje minder zijn, of een keertje dertien. Maar wat is het signaal dat we als Delfland uitstralen als we slechts twee keer per jaar in actie komen, voorzitter? Graag daar de reflecties van deze heemra... Hoogheemraad op. Daarnaast was ik nog nieuwsgierig naar of er ook een update is vanuit het OM wat voor vervolgstappen er worden ondernomen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de ABP. Wie van de twee? De heer Middendorp, gaat uw gang.

De heer Middendorp: Dank u wel. In eerste instantie ook natuurlijk felicitaties. Dit is de publicitaire doorbraak waar we al lang op hebben zitten wachten. Tegelijkertijd is het een ... Natuurlijk een dramatisch incident en een enorme overschrijding en een verboden middel. Het is het publiek haast niet uit te leggen, hoe kan het nou dat als het middel verboden is, dat je dan een overschrijding hebt, want dan is het toch gewoon verboden? En een bericht als, 6000 keer, kan ik ook niet helemaal plaatsen. Wat is 6000 keer? Maar goed, er is iets. Ik had graag bijvoorbeeld gelezen in de krant wat dit betekent voor de sloot waar dit dichloorvos in terechtgekomen is. Het is een organo-weet-ik-veel-dinges, fosfaatding en het tast het zenuwstelsel aan. Maar wat betekent dat nou? Wat betekent dat voor mijn hond die gaat zwemmen? Dat heb ik nog niet gezien in de media. Wat de media aangaat, ik ben ontzettend blij met wat Delfland doet en het is al 100 keer beter, ik zal een knipoog maken naar de dijkgraaf, die hier achter mij ... Die hier voor mij zit. Het is al 100 keer beter dan het ooit is geweest, dus ... Maar een glas is halfvol of halfleeg. U kent mij, ik ben van het halflege glas. U bent zo braaf en zo feitelijk, dat u hier wel durft te zeggen wat de twee vuilste polders zijn. Maar dan moet ik raden of deze tuinder of dit bedrijf in een van die twee vuilste polders zit. Terwijl zo meteen ... Komt zo meteen gewoon de aanklacht, die is gewoon publiek en openbaar, dus daar hoeven we niet zo heel geheimzinnig over

te doen. U bent netter dan net. U bent weer het braafste jongetje van de klas. Als we het dan toch over publiciteit hebben, dan heb ik niet uw hoofd groot op de voorpagina van het AD zien staan met, zo kan het niet langer. Ik laat de stilte maar even vallen, want u kunt allemaal beantwoorden wie we niet in de publiciteit hebben gezien, en dat is de dijkgraaf van Delfland. Vinden wij het zo belangrijk dat we het toch niet doen? En nu gaat u fijn bij de WOS zitten, en ik vind dat heel goed, samen met Jacco Vooijs en die doet ook al twaalf jaar zijn best. Maar dat gaat de wereld niet veranderen.

De voorzitter: Ik ga u even onderbreken, want u doet nu wat persoonlijke aanvallen en dat is eigenlijk niet de bedoeling. Kunt u het zo feitelijk mogelijk houden?

De heer Middendorp: Ik denk dat u onvoldoende gebruik heeft gemaakt van het moment ... Van het momentum en daarom is het denk ik ook gewoon een politieke vraag. Als we dan afspraken hebben gemaakt, kunt u dan ook uitleggen waarom we ons daar dan niet aan houden? Voorzitter, ik ga verder. Dank u wel dat u mij tot de orde heeft geroepen, want dan kan ik even op mijn blaadje kijken.

De voorzitter: U weet, dat doe ik graag.

De heer Middendorp: Ik heb ... Ik zit al enige tijd bij ... Ben ik betrokken bij Delfland en ik weet dat er in het tijdperk van hoogheemraad ter voorstel afspraken zijn gemaakt met de tuinders om zelf te meten en ik weet zelf dat dat zij dat meldden als een groot ... Als een succes. Delfland was daar heel trots op. Hoe kan het dan dat nu de heer Vooijs in de media zegt van, misschien moeten we eens zelf gaan meten? Hoe zit dat met die afspraken die toen gemaakt zijn? Hebben we iets over het hoofd gezien? Of is er nu iets heel anders aan de hand of zegt mijnheer Vooijs nu eigenlijk, we gaan gewoon de afspraken doen zoals we die acht jaar geleden of zo hebben afgesproken? Dan weet u dat mijn, als we het hebben over stokpaardjes, dan vind ik dat er vaker moet worden gemeten, dat veertien meetpunten één keer per maand betekent dat er in grootste delen van het Westland en het Oostland niet wordt gemeten. Als je op af... Enige afstand van die meetpunten zit, heb je ook kans dat het verdunt. U begrijpt ook, als ik op zaterdag meet en ik ga op zondag lozen, dan heb ik weinig kans dat ik de zaterdag vier weken later nog betrapt word. Wie schetst mijn verbazing dat ik de hoogheemraad Boxmeer in een krant van, durf ik te zeggen, groente en fruit of iets dergelijks van Nederland, in een agrarisch blad hoor beweren, ik weet niet of hij dat gezegd heeft of dat dat verkeerd geciteerd is, maar er staat, we hoeven niet vaker te meten, want we weten al dat de kassen lekken. Dat klopt. Dat hebben we ... Hetzelfde hebben we met flitspalen. We hoeven eigenlijk helemaal niet meer die flitspalen aan te zetten, want we weten al dat de mensen te hard rijden. Maar daar gaat het niet om. Het gaat er niet om dat die mensen te hard rijden, het gaat erom dat ze daar een boete voor krijgen, dat dat een ... Waarvan dat wij denken dat dat een afschrikwerkende werking heeft. Dus ik zou inderdaad graag meer flitspalen willen. Dat de rest ons ... Komt ... Brengt ons bij de vraag, is er een manier om de metingen goedkoper te doen? Want dat is het belangrijkste bottleneck om niet vaker te meten, dat één zo set metingen, u heeft dat hier weleens verteld, mijnheer Van Boxmeer, tegen de 1000 euro kost om, als het 180 stoffen uit mijn hoofd, te laten analyseren. En dat is natuurlijk een boel geld. Als je goed onderzoek moet doen, dan zou je zelfs twee keer per dag willen meten. Dat is totaal niet realistisch. Toch moet er meer gemeten worden. De markt, op LinkedIn, allerlei mensen geven mij advies over wat er allemaal wel mogelijk zou zijn. Maar goed, ik ga er niet over. Maar ik ben wel benieuwd of u eens kunt ... Of u kunt vertellen wat u inmiddels heeft opgevangen en wat u gaat doen. Want als we het van die veertien meetpunten moeten hebben, want het zijn maar veertien meetpunten in het tuinbouwgebied van de drieëntwintig, dan gaat het niet zo erg opschieten. Voorzitter, hier laat ik het bij.

De voorzitter: Dank u wel. Uiteraard. Gaat uw gang.

De heer Simon: Mooi betoog, ABP. Ik ben er eigenlijk helemaal mee eens. Alleen die lekkende kas. Dat is inderdaad een logisch gevolg. Bent u niet met mij eens, Partij ... Met Partij voor de Dieren mee eens dat als je je spullen er niet in hebt, dan hoeven ze er ook niet uit te lekken? Ze moeten daar ook gewoon heel veel inzet op plegen.

De heer Middendorp: Sorry, ik heb de vraag niet goed begrepen.

De heer Simon: Als je een lekkende kas hebt en je gooit er allemaal spullen in die heel slecht zijn voor de natuur, is het niet beter om gewoon te zorgen dat die spullen überhaupt niet in de kas komen?

De heer Middendorp: Als ik het heb over een toekomst, dan ... Er waren plannen in de EU om de hoeveelheid pesticiden te halveren bij 2030. Ik zou anders gestemd hebben. Ik ben met u eens dat het zo is en ik ben ook met u eens dat er iets moet gebeuren aan de lekkende kassen. Ik denk dat daar inderdaad het antwoord wat mijn collega van AWP regelmatig zegt, er moet gecertificeerd worden. Maar blijkbaar is het niet aan Delfland om die certificering af te ... Af te dwingen is een groot woord. Maar om het voor elkaar te krijgen dat bevoegd gezag die certificering nu in regeling zet. Maar wij vinden elkaar als u zegt van, die certificering moet er zo snel mogelijk komen.

De voorzitter: Hartstikke mooi. U bent het eens. Mevrouw Westphal.

Mevrouw Westphal: Dank u wel, voorzitter. We wilden de hoogheemraad graag bedanken voor de presentatie en de beantwoording van de technische vragen. We vinden de gepresenteerde informatie helder en ook afdoende. We hebben verder geen vragen daarover.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de BBB, mevrouw Dijkshoorn. Gaat uw gang.

Mevrouw Dijkshoorn: Dank u wel, voorzitter. Allereerst wil ik de hoogheemraad bedanken voor de presentatie en de extra uitleg die hij heeft gegeven. Er zijn toch wel weer wat verhelderingen bij gekomen. Wil ook bedanken de fractie Natuur, die een aantal technische vragen heeft gesteld, die ook voor ons duidelijk uitgaven over de termijn bijvoorbeeld van dat de uitslag er komt. Dat is iets waar wij toch wat tegen aanhikken. Als bij ons de melk van de dam afgaat, weet ik binnen een uur of er wel of geen antibiotica in zit en wordt het niet verwerkt. We zouden daar indien mogelijk, en misschien kan hij dat uitleggen, als we weten welke polders als zo vervuילend zijn en welke middelen als daarin zitten en we nemen daar een monster, of we dan ook dat monster binnen zoveel uur een uitleg kunnen hebben. Want ik neem aan dat we door de jaren ... Dit is voor het eerst in vijftien jaar dat er iemand daadwerkelijk is betrapt, dus wat dat betreft een mooie trendbreuk. De eerste, want het is in de vorige periodes door de hoogheemraden nooit gelukt. Dus wat dat betreft ook wel een felicitatie waard. Maar kunnen we daar niet inzicht in hebben hoe dat precies zit, welk middel als verboden is en daar iets verder op doorgaan? Wat ons betreft is ook duidelijk, ik vind het onacceptabel. Deze tuinder die moet ook hard aangepakt worden, los van zware milieugevolgen. Dit brengt vele tuinders die zich wel aan de regels houden in diskrediet. Dit is eigenlijk een prutser, noemen we hem maar, ook al kan die misschien, weten we niet de achtergrond, een groot bedrijf hebben. Wij zijn blij met de brief die van zomer is verstuurd naar, ik ga ervan uit dat het hoofdzakelijk de tuinders waren in de polders, waar een mooie kolommenstaatjes staat. We hebben het ook mogen inzien van een aantal tuinders hoe hun waterkwaliteit is. Dus ook daarin zijn mooie stappen gezet. Dit geeft ook een uitwerking als je bij de burens op visite bent van hoe die eruit ziet. Dus zet dat ook door. Dan wil ik toch reageren op de heer Middendorp en zegt dat de dijkgraaf hier niet zichtbaar was. Er is ook duidelijk een afspraak gemaakt dat de hoogheemraad waar het over was, dat die het woord zou voeren als dat in zijn belang zou zijn of dat hij het zou doen. Dus wat

dat betreft, ben ik niet eens met de opmerking van de heer Middendorp en communiceren we het ook liefst niet via de media en via allerlei dingen en oproepen. Wij zijn blij met de inzet ook straks op de WOS. Benieuwd wat daar uitkomt en zouden graag een oplossing voor die andere cases willen hebben en dat we er vaart mee maken. Dus allereerst dank u wel daarvoor.

De voorzitter: Dank u zeer. Dan ga ik naar de VVD, mevrouw Örgü, gaat uw gang.

Mevrouw Örgü: Dank u wel, voorzitter. Dank voor de presentatie, maar ook het werk wat is verricht de afgelopen tijd. Tijdens deze presentatie krijgen we daar ook een duidelijk beeld over. Daarmee is de zaak niet afgerond. Het is gewoon een goede start. Maar eerder is ook een andere collega geweest die het over onderzoek had. Ook de VVD-fractie vindt het gewoon belangrijk dat er in ieder geval wat meer beeld komt voor ons allen om te kijken van wat voor effect het heeft voor lange termijn. Dus misschien hebben we voor korte termijn nu wel een beetje een beeld van wat dit betekent, maar wat betekent het voor lange termijn? En niet alleen als het gaat om de biodiversiteit en ecosystemen in Delfland, maar ook het laatste punt wat ook in de presentatie is aangegeven, de risico's die er zijn voor volksgezondheid in onze regio. Daar zouden wij wat meer beeld bij willen hebben als gaat om onderzoek. Dat is ook al eerder gemeld. Dus er valt eigenlijk op verschillende terreinen dit te doen. We hebben het niet klip-en-klaar. We willen dus ook het college vragen om dit misschien wat inzichtelijk te maken waar er verder diepgang nodig is en ons daarover te informeren. Het laatste punt, voorzitter, waar we aandacht op willen ge... Richten, is die samenwerking als ... En die voorlichting. Net wat mijn collega net al zei van de BBB, het is belangrijk dat er wel inzichtelijk wordt gemaakt wat er gebeurt en dat die effecten ook niet doorlopen naar de anderen in de omgeving. Dus misschien wat meer informatie over die samenwerking en de voorlichting, voorzitter, als de hoogheemraad en het college daar wat meer beeld over kan geven, dan horen wij dat graag. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ga ik naar de heer Van Winden, Ongebouwd.

De heer Van Winden: Voorzitter, dank u wel. Hoogheemraad, ook dank voor de toelichting en ook voor de vragen die Natuurterreinen al gesteld heeft. Dit middel is sinds 2007 absoluut verboden. Het is zelfs volgens mij al in 1996 vervallen als middel. Hoe kan het dat dat er nu nog gebruikt wordt door iemand of een bedrijf? Ik hoor die vragen over lekkende kassen. Dit is geen lekkende kas. Dit is gewoon bewust gebruikt. Iedereen in het Westland moet weten dat dit verboden is, dus deze tuinder ook. Onze insteek is, graag hard aanpakken en dat kan niet hard genoeg zijn. Laat het dan maar een keer een voorbeeld zijn voor de tuinbouw hoe het niet moet. En alle publiciteit die wij hieraan geven in het Westland, en zeker als we fors optreden, is in dezen goed, want dat maakt de bewustwording in het Westland alleen maar groter. In onze ogen, ga zo door. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Grashuis van ChristenUnie-SGP.

De heer Grashuis: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ik heb geen aanvullende vragen of nieuwe inzichten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Zwinkels, CDA.

De heer Zwinkels: Dank u wel, voorzitter. Wij sluiten ons aan bij de complimenten richting hoogheemraad voor de aanpak van deze materie. We hebben wel nog wat aanvullende vragen. Valt dit bedrijf binnen het risicoprofiel zoals we dat gebruiken bij het risico-gestuurd handhaven? Zijn we wat dat betreft een beetje in de goede richting aan het aan het speuren? Onze vraag is ook, hoe is de communicatie met de gemeente

Westland verlopen? Burgemeester heeft de laatste raadsvergadering gereageerd dat iets zijn ... Niet zijn bevoegdheid en niet zijn verantwoordelijkheid vond. Maar Delfland en gemeenten moeten toch daarin hierin ook samen optrekken, denk ik, zeker als het over volksgezondheid gaat. Deze casus was het in december, dus was zwemwater geen issue, maar dat kan evengoed natuurlijk bij wijze van spreken in de zomer gebeurd kunnen zijn en dan is het een heel ander verhaal. Ik denk dat het dan ook voor een gemeente heel belangrijk is om daar vroegtijdig en ook adequaat op te kunnen reageren. Wat zijn dan op dat moment ook de bevoegdheden om repercussies op korte termijn te doen? En hoe verloopt nu de samenwerking met de gemeente in dit proces? En wat worden de vervolgstappen?

De heer Middendorp: Voorzitter, mag ik een vraag stellen?

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Middendorp: Mijnheer Zwinkels, ik probeer het goed te zeggen met een z. Uw partij heeft in het verleden nog weleens opgenomen voor de tuinders en u verwijst naar een gebeurtenis. Ik weet niet of het een incident is, maar een gebeurtenis in de raad in Westland, waarmee de publiciteit is gehaald. Dat is iemand van uw partij die gezegd heeft van, er moet, ik kan het niet letterlijk citeren, maar iets in de trant van, er moet flink op aangepakt worden en misschien wel het bedrijf gesloten. Gaat het CDA en het Westland daarmee verder dan wat u ... Wat het CDA in Delfland naar de situatie kijkt? Of is uw mening veranderd?

De voorzitter: De heer Zwinkels.

De heer Zwinkels: Zeker niet. Wij veroordelen dit natuurlijk ook en dit is een smet op allen richting de glastuinbouwsector waar heel veel ondernemers gewoon goed bezig zijn en een mooie sector is. Maar deze, ik wil het niet eens een ondernemer noemen, die moet gewoon hard aangepakt worden. Wij zoeken dus ook gewoon naar, wat ik zeg, welke repercussies er op korte termijn gepleegd kunnen worden en of daar toch ook niet binnen gemeente bevoegdheden zijn te vinden om op kortere termijn in te kunnen grijpen.

De heer Middendorp: Mag ik nog ... Bent u het dan ook met ons eens dat er vaker en meer gemeten moet worden, omdat er zoveel cold cases zijn die niet opgespoord worden? En die ook allemaal een smet op de mooie sector van de glastuinbouw ... Ik weet niet of je een smet opbrengt of een smet verleent, maar iets dergelijks.

De voorzitter: De heer Zwinkels.

De heer Zwinkels: Als dat binnen de mogelijkheden van het hoogheemraadschap ligt, dan uiteraard.

De voorzitter: Dank. Dan gaan we naar de Partij voor de Dieren. De heer Simon.

De heer Simon: Dank u wel, voorzitter. Dank, de hoogheemraad voor de toelichting en ook gefeliciteerd namens Partij voor de Dieren over deze adequate aanpak. We hopen dat dit inderdaad navolging gaat hebben. 46 cold cases is niet mis. We hebben nogal wat werk te doen. Ik was natuurlijk wel geschokt, net zoals de heer Van Winden, dat er stoffen worden gevonden die al 1996 op een lijst staan en sinds 2007 verboden zijn. Het is ook echt merkwaardig dat dat nog steeds kan. Het wordt wel eens een keer tijd dat de bezem door de kast wordt gehaald bij dit soort bedrijven. Misschien is dat ook een rol voor Delfland. Ik heb dat al meerdere commissies gevraagd. Ik zit hier al drie periodes, dus het is wel heel lang geleden dat ik dat heb gevraagd, maar het heeft... Is nog steeds nodig, om ook gewoon te zorgen dat die spullen gewoon een keertje gewoon

eruit gaan. Bezem door de kast, was toen ... Was dat een actie ergens denk ik in Rijnland, dat er een punt was waar iedereen zijn verboden spullen in kon dumpen. Dat lijkt mij ook wel goed om dat gewoon nog steeds onder de aandacht te houden, dat dat ook nog steeds kan. Waar ik ook over geschokt was, dat waren de tech... Beantwoording van de technische vragen van Natuur, dat het zo lang duurt. Vier weken. Dat ... Middendorp zei het al van, als je niet beter weet, dan laat je je hond ergens in zwemmen of je gaat zelf ergens in zwemmen en je bent de Sjaak. Dat moet volgens mij veel korter kunnen, al lees je in de beantwoording van de vragen dat dat niet kan. Maar dan vraag ik me toch af van, heb je dan ook echt de onderste steen boven gehaald? Moet je niet teruggaan naar een eigen laboratorium? Aquon is een pijnlijk verhaal, maar ... Of moet je niet vanuit de Unie zeggen van, we nemen gewoon mobiele units op wielen en we gaan gewoon adequater testen. Ik hoor graag of daar wat winst te halen is. Dat waren mijn vragen, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de hoogheemraad kijken. Kunt u de ... Reflecteren op de inbreng van de commissie en mogelijkserwijs ook aangeven wat u daarmee gaat doen?

De heer Van Boxmeer: Ja, zeker. Even de tuinder in kwestie, twee vragen of opmerkingen daarover. Valt die binnen het risicoprofiel wat eerder afgegeven werd van 1500 tuinders in dit gebied, 300 daarvan behoren tot huurders, zitten aan het einde van hun werkbare leven. Dat is in dit geval absoluut niet het geval. Dit is een reguliere tuinder waar wij over praten. De vraag, zou deze normoverschrijding dan in een van de vuilste polders zitten? Daar is het antwoord nee op. Dat maakt gelijk ook mijn sprongetje naar de 46 cold cases. Je kunt er op heel veel verschillende manieren naar kijken. Een daarvan is, je wil meer meten, je wilt harder proberen te handhaven. Wij meten in alle glastuinbouwgebieden. Dus niet veertien punten, dat is het landelijk netwerk. In elke polder meten wij. Wij gaan rapporteren jaarlijks hoe het staat met de polder. Hoe staat het met de ontwikkeling voor wat betreft gewasbeschermingsmiddelen, voor wat betreft nutriënten? Dus de aandacht gaat volledig uit naar de polders. Waar de aandacht hier naar uitgaat, is naar, maar wat doet Delfland nou? Ik vond het wel interessant om te zien in het gesprek van de gemeenteraad alsof er een gifbeker tussen de gemeente Westland zit en het hoogheemraadschap Delfland. Die gifbeker staat in een van die kassen. Dan lijkt het net alsof wij heel hard op zoek moeten naar waar die gifbeker dan omgevallen is. Het is in de sloot terechtgekomen. De insteek van dit college is, de glastuinbouw sector is aan de bak. Heel veel van uw vragen, hoe zouden die beantwoord kunnen worden door de glastuinbouw hoe wij gaan voorkomen, en dan praat ik even als de sector, dat mijn license to produce ter discussie staat? Want begrijp het even goed, 47 normoverschrijdingen en we praten erover 1. Dat is alleen maar het jaar 2023. Daar gaat het gesprek over. Als de heer Opdam de vraag stelt, aandacht, dat vind ik zelf ook lekker soft klinken, laten we er nog een keer over praten. Nee, we werken toe naar een situatie dat daadwerkelijk de boel beter gaat, en niet een beetje beter, nee, beter. Vandaar dat we komen met die visie over, hoe moet de glastuinbouw of hoe kan de glastuinbouw zijn license to produce houden en hier blijven functioneren? Dan kan ik hele discussies gaan voeren of die kas wel of niet lek is. Het feit dat er rommel in de sloot zit, geeft aan dat het niet goed gaat. De eerste slag die wij dit jaar hebben gemaakt, is, wij maken dat nu op polderniveau inzichtelijk, die gegevens zijn openbaar. Ik vind het heel spijtig ... Ik ben heel trots dat de organisatie in staat is geweest deze persoon op te pakken. Ik hoop dat de publieke openbare onrust ook meegewogen wordt door het OM en dat daar een zware straf over komt. Wij grijpen nu niet eerder in. We hebben twee proces-verbalen op laten stellen, NVWA en Delfland. Het is aan het OM. Daar is echt aandacht voor vanuit de organisaties dat dit niet een schriftelijke afdoening moet worden. Hier moet keihard tegen worden opgetreden. Dat is ons standpunt. Dan kom je uit bij meten. Als je meer meet, ga je meer zien. Maar ik zou zeggen, er moet meer dan genoeg stress zijn bij de sector dat het beter moet met de gegevens die we nu hebben. Ik had ... Ik hecht er waarde aan ook de schone polders te benoemen. Nu heb ik er twee benoemd, eentje toevallig in Pijnacker, eentje toevallig in Westland. Dus als ik heel eerlijk ben, zijn de twee vuilste polders in het Westland de bospolder en in Pijnacker-Nootdorp is het de

polder van Nootdorp. Daar zitten we nu in die polders met risico-gestuurde aanpak. Als het goed is, ga je daar de positieve dingen van zien. Maar het is nog ver beneden wat het zou moeten zijn. Ben je dan genegen om meer te gaan meten? Daar blijf ik bij mijn standpunt staan. Nee, die metingen gaan die sector niet harder doen werken. Die sector weet heel goed dat er gelect wordt. Dat kun je gewoon zien in de overzichten. Dus de eerste stap is de aandacht. Wij maken dit publiekelijk. Dat is op dit moment al beschikbaar bij de verschillende gemeentes. De tweede stap, kan het sneller? Dat vind ik een hele interessante. De informatie zoals we die nu hebben voor wat betreft gewasbeschermingsmiddelen, daarop is het antwoord nee. Aan de andere kant is het zo dat de lekkage die plaatsvindt in de kas, dat heet een waterige reststroom, dankzij een rapportje wat in vorige commissies is besproken, wordt geladen met twee stukken, twee delen. Eén is nutriënten. Laten we zeggen dat bij elke vorm van het teelt nutriënten worden toegevoegd. Soms zitten daar ook nog stukjes DNA bij en soms ook gewasbeschermingsmiddelen. Dus er is een versnelling mogelijk dat je resultaten hebt. Maar dat gaat dan over nutriënten en aan de nutriënten kunnen we dan zien, herstel, aan het DNA kunnen we dan zien welke teelt het is. Ik wil daar zeker nog een keer naar kijken. Er is een vraag gesteld, hoeveel kost het om meer te meten? Ik denk dat de vraag sneller en interessanter is. De BBB zei, kun je dan specifiek meten? Uiteraard kan dat, maar ik zou het wel heel droevig vinden voor onszelf als wij nu alleen maar verboden stoffen gaan meten. Ik bedoel, het probleem is groter, als je kijkt naar alle stoffen die erin zitten. Dus mijn insteek op dit moment is, wij gaan naar die visie glastuinbouw, die gaat over drie onderwerpen. Die gaat over water, en dan niet alleen gietwater, maar ook waterkwaliteit. Dat moet echt boven op de agenda staan van de sector. Dat gaat over het nutriëntengebruik. Je ziet dat in de vieze polders ook veel te veel nutriënten uitstromen. Dat heeft te maken met het feit dat die kassen lek zijn. Als er nutriënten uitstromen, stromen er ook gewasbeschermingsmiddelen uit. Ik sta dus achter het beeld van de watercoach. Een van de eerste punten die we bij de evaluatie van de watercoach hebben, krijgen, is dat de glastuinbouw zelf reflecteert op de grootste lekkages die zij gedurende hun bezoeken hebben kunnen constateren. Daar verwachten wij actie van. Niet kennisontwikkeling, maar implementeren van de best practices die beschikbaar zijn. Communicatie. Dat is in het verlengde eigenlijk van de vragen van Natuurterreinen. Vindt u dat u goed communiceert? Ik denk dat deze casus ons geleerd heeft dat wij heel tevreden zijn met onze bestuurlijke communicatie, dus het betrekken van de sector, het betrekken van de gemeentes, maar dat er nog wel aandacht uit mag gaan in onze dialoog met de gemeentes over hoe wij daar bewoners bij betrekken. In dit geval is de vraag over de gezondheidszorg, loopt via de gemeente, de GGD en de RIVM. Daar nemen wij ook stappen met onze bestuurlijke partners, de Emissieloze Kas, om daar ook te komen tot afspraken. Mensen sloegen aan op 100 keer. Wij hebben op enig moment 100 keer genomen als signaleringswaarde. Die signaleringswaarde hebben we ook gebruikt als, daar gaan we dan wel of niet een onderzoek op uitvoeren. Je kunt ook voor een andere waarde kiezen. Zullen we maar zeggen, ik denk dat als ik er zelf nu op reflecteer, het feit dat ik twee keer een melding heb gemaakt, is eigenlijk ook niet het goede signaal als je 47 overschrijdingen hebt en die kan je dan één keer lezen in een waterkwaliteitsrapportage. De vraag of je dan meer onderzoeken moet gaan doen, is eigenlijk vooral afhankelijk, waar treffen we er meer aan? Dus als u in een polder zit met een hele heterogene samenstelling en je vier weken na dato op één plek een overschrijding, dan is het gewoon ingewikkeld om alsnog erachter te komen wie het is. Dan kan ik er een tweede meetpunt neerzetten. Dat maakt het er bij een grote polder niet makkelijker op. Dus ik hoop op een ... Niet, ik hoop. Wij sturen op een reinigend vermogen van de sector zelf. Daar zal ook morgen de discussie over gaan. Ik zal ongetwijfeld heel veel vragen krijgen hoe of wat. Die antwoorden komen specifiek van de sector zelf. Wij hebben tot twee keer toe de uitnodiging gedaan, ook bij het interview van het AD en hier bij De Bos, nodig de sector ook uit. Ik ben niet degene die het over de bedrijfsvoering van de sector gaat hebben. Overigens, het is met de voorzitter van Glastuinbouw Nederland en niet met de heer Vooijs, maar dit terzijde. Mijn laatste punt, update OM. Zodra we daar meer informatie over hebben, zullen we dat delen. Maar ik denk dat zij hun proces doorwandelen en dat wij op enig moment geïnformeerd worden wanneer de zaak is. Resumerend, hebben we net geleerd op de cursus, ik

neem mee het vraagstuk rondom het meten en dan sneller en ik neem mee, zoals ik al heb aangegeven, in die visie Glastuinbouw 2028, de afwegingen over hoe we het in gaan richten de communicatie met de gemeentes richting inwoners over gezondheid. Daar wilde ik het bij laten.

De voorzitter: Dat laatste, die laatste twee punten zijn een toezegging?

De heer Van Boxmeer: Die neem ik mee in de ontwikkeling van de visie Glastuinbouw. Dat is een toezegging. Goed, maar die visie komt in Q1, de commissie van januari staat die gepland.

De voorzitter: Ik had gepleit voor één ronde. Zijn er nog vreselijke hangpunten? De heer Teerink, gaat uw gang.

De heer Teerink: Voorzitter, dank u wel. Ik heb twee punten waar ik graag nog iets over zou willen zeggen. Het eerste is dat ik het idee heb dat heemraad ons een beetje verkeerd begrepen heeft. Het idee van meer meten is niet om van nog meer plekken te constateren dat het water daar heel vies is, maar is om de pakkans te vergroten van de mensen die dat er ingooien. Dus meten is weten, maar het gaat er eigenlijk om dat die tuinders inderdaad het idee krijgen van, dat moet ik niet meer doen, want straks ben ik Sjaak. Het tweede punt wat ik graag wilde maken, is de license to produce. Volgens mij is het doel van een onderneming om winst te maken. Hij krijgt die license volgens mij gewoon ook van de overheid. Kan best overdrachtelijk zijn en de media die kan zich tegen de sector keren en dan hebben ze best een probleem. Ze hebben nu een mooie bliksemafleider.

De voorzitter: Wat is uw vraag?

De heer Teerink: De vraag is van, license to produce, dat klinkt mooi en we leggen de verantwoordelijkheid bij de sector. Maar we zijn daar al twintig jaar mee bezig en het werkt niet. Het is nog steeds een zootje. Is het niet tijd om die license gewoon in te trekken? Want het helpt gewoon niet.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Opdam, kort.

De heer Opdam: Kort. Toch nog even in aanvulling ook op de vraag van de heer Teerink. In de beantwoording van de technische vragen wordt gesteld dat er pas wordt onderzocht als de norm meer dan 100 keer wordt overschreden vanwege de werkbaarheid. Ik zou toch nog iets meer reflectie van de hoogheemraad daarop willen wat dat dan inhoudt en wat daar ... Hoe ... In hoeverre we dat eventueel op zouden kunnen rekken.

De voorzitter: Dank. De heer Middendorp.

De heer Middendorp: Voorzitter ...

De voorzitter: Kort.

De heer Middendorp: U heeft te wensen en ik heb mijn spreektijd, dus daar hou ik aan vast. Laat ik eerst zeggen dat ik, hoewel ik hier misschien daar anders over denk, ik de woorden en de aanpak van de hoogheemraad ondersteun. Maar ik vind het niet ver genoeg gaan. Daar is waar de discussie eigenlijk over gaat. Ik vind het niet, zal ik maar zeggen, er zit een partij in de coalitie die het over lef heeft in Brussel, maar die heeft blijkbaar niet met u gepraat. Nou bent u niet van die partij, dat weet ik wel. Maar probeert u eens deze zin uit te leggen aan een journalist van het Algemeen Dagblad. Wij sturen op een reinigend vermogen van de sector zelf. Ik kan u wel vertellen, die zin gaat het niet halen in het journaal voor laaggeletterden, wat

gister blijkbaar van start is gegaan. Ik snap ook eigenlijk niet goed wat u bedoelt met het reinigend vermogen van de sector zelf. Er is niet een sector, er zijn 1500 ondernemers die soms met elkaar te maken hebben en soms niet. Als het mogelijk is dat iemand een verboden middel wat al vijftien jaar in zijn kast heeft liggen of misschien vanaf 1996 in zijn kast heeft liggen en die dat dan toch nog een keer gebruikt omdat die om wat voor reden denkt dat het een goed idee is, want hij zal het niet gedaan hebben of ik neem aan dat het en hij is maar het zou natuurlijk ook een zij kunnen zijn, maar hij of zij zal het niet gedaan hebben omdat hij dacht van, nu ga ik eens even iedereen stangen. Ik vind het mooi dat u stuurt op het reinigend vermogen van de sector zelf. Maar ik vind die pakkans zoals de heer Teerink dat zei, die vind ik ook belangrijk. Ik snap best dat u niet voor de eeuwigheid intensief wil meten. Dat snap ik heel goed. Maar als u zegt, kom eens, we gaan de komende twee jaar gewoon eens eventjes ... We gaan serieus meten, mensen, want we zijn het zat. Dat hoor ik u nog niet uitstralen van, wij zijn het zat. Wel, we sturen op het reinigend vermogen. Dat zijn losse afspraken, of is dat een beleidsovereenkomst? Heeft u een beleidsovereenkomst met de gemeente Westland of met Glastuinbouw Nederland dat we sturen op reinigend vermogen? Voorzitter, ik heb ook gevraagd naar, wat is het dichloorvos in dit specifieke geval, wat het voor effect heeft op de natuur en op mensen en in wat we concentraties hebben ... Hadden we ons zorgen moeten maken? Of is het uiteindelijk ... Gaat het om echt hele lage concentraties? En dan in uw portefeuille, is de KWW nu drie punten omlaag door deze overschrijding, of weten we dat niet? Hoe erg is dit nu? Stel dat ik aan de andere kant zou staan en zeg van, dat kleine beetje in een polder ergens, die zijn toch al vies, weet je, die polders die geven we gewoon op. Is dit heel erg? Hoe erg is het nou? Dat heb ik niet in de communicatie voor de gewone mensen, waarvan u net zei dat u daar inderdaad iets meer aan zou kunnen doen, de bewoners erbij betrekken. Daar zou ik graag iets over zien. Hoe erg is dit nou? License to produce is net zoiets. Ik vind het ook zoiets als license to kill. Ik weet niet wat dat precies betekent. Het klinkt heel mooi, maar zolang mensen producten van de tuinders kopen of zolang de tuinders exporteren ... Wij zijn niet de Economische Autoriteit. Het is niet onze zaak om de tuinbouw de regels op te leggen. We willen alleen maar dat het spul niet in de sloot komt. Daarvoor is volgens mij, en dat ga ik gewoon nog een keer herhalen, de enige manier om daar wat van te zeggen, is door meer te meten. Want als het eenmaal in de sloot zit, kunnen we het er niet meer uithalen. Maar dan kunnen we tenminste aan die personen duidelijk maken dat het geen goed idee is.

De voorzitter: Kunt u ...

De heer Middendorp: Ik denk dat u daarmee de heer Vooijs, of wie dan ook, ook helpt als u zegt, moet u eens luisteren, u gaat met uw tuinders praten en wij gaan vaker controleren.

De voorzitter: Kunt u afronden? Double O Seven.

De heer Middendorp: Ik was eigenlijk al klaar, maar fijn dat u dat toch even zegt.

De voorzitter: Doe ik graag. Ik ga nog verder even rondkijken wie nog een ... Mevrouw Dijkshoorn, nabrandertje.

Mevrouw Dijkshoorn: Een hele kleine vraag. De tuinder is dus gepakt. We zijn nu een hele poos verder. Hoe intensief wordt er nu gemeten en onder welk groot vergrootglas, het groot ... Kan niet groot genoeg zijn om te volgen, hoe gaat ... Hoe loopt dat een klein beetje met deze tuinder? Of zijn alle opbrengsten ... Mogen die op de nota van Delfland gestort worden?

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Simon.

De heer Simon: Dank u wel, voorzitter. Ik zal het kort houden. Fijn dat ook de tijdsduur van het meten wordt meegenomen. Dat doet ons deugd. We hebben stiekem zelf al even keken op de STOWA-site. Daar kwamen we toch wel wat interessante rapporten tegenover passive sampling. Helaas Engelse term. Ik heb er nog geen mooie Nederlandse stem voor. Maar je krijgt ... Je kan er 844 gewasbeschermingsmiddelen, hormoonverstoorders en, had ik opschreven, medicijnresten al uithalen. Dus wie weet, het is uit 2014 al, dus wie weet dat het al ... Detecteren, dat was het. Wellicht dat de wetenschap al een stuk verder is.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de hoogheemraad voor het slotwoord.

De heer Van Boxmeer: De opmerking, meer meten, want dan wordt pakkans vergroot, ik denk dat de manier waarop wij nu risico-gestuurde aanpak hebben ingericht die pakkans al vergroot. Dus wij hebben de polder ...

De heer Middendorp: Voorzitter, bij interruptie. Ik bedoel, nu hebben we hier ... Mag ik?

De voorzitter: De heer Middendorp.

De heer Middendorp: Nu hebben we hier enige tijd discussie over. U heeft eerder gezegd, in twee jaar tijd 59 cases overschrijdingen, we hebben er nu 1 gepakt. Nu kunnen we daar heel lang over bakkeleien of één of twee of drie of dat een goed resultaat is. Maar volgens mij zit er een aantal partijen hier aan tafel die dat te weinig vinden. Als u zegt, ik ga niet meer meten, dan is de vraag, wat gaat u dan doen om te zorgen dat u vaker bingo heeft? Dank u wel.

De voorzitter: De heer bingo ... De heer Van Boxmeer.

De heer Van Boxmeer: We hebben een verschil van inzicht over het woord bingo. De bingo bij u is degene die u gepakt heeft. De bingo bij ons is niet zozeer deze ene persoon, is als wel het feit dat we het gemeten hebben en dat we daar consequenties aan verbinden. Dan val ik onmiddellijk en natuurlijk in mijn valkuil over de license to produce. Kijk, we zitten nu nog in de fase tot 1 januari 2028 waarin wij hebben gezegd, wij intensiveren de afspraken vanuit de ... Het afsprakenkader Emissieloze Kas. Na 2028 zullen wij samen met de gemeentes, even terugkomend op de eerder gestelde vraag ook over van, hoe staat het met de samenwerking, afspraken moeten maken onder welke voorwaarden er glastuinbouw gevoerd kan worden in de regio. Dat is niet alleen Westland, want het gaat ook over het Oostland. Dat betekent misschien dat je over moet gaan tot instellen van regels, beleid, waardoor je bepaalde vervuilende activiteiten niet meer kunt doen. Dat kun je aan de voorkant dan doen met de vergunningen, en niet alleen de repressie. Kijk, ik had natuurlijk heel graag tegen u verteld, nou maak ik even een sprongetje naar mevrouw Dijkshoorn, dat die tuinder zijn producten niet mocht afzetten. Die tuinder kan gewoon doorgaan. Het interessante is natuurlijk dat ik nu hoop dat die afnemers en die veiling denkt, wie is die gast van wie ik al die tijd producten heb overgenomen die dichloorvos heeft gebruikt? Dat is wat ik bedoel met het reinigend vermogen. Want als een organisatie bijvoorbeeld een keurmerk afgeeft waarbij er dan biologisch geteeld is en hij controleert niet eens bij een van zijn leveranciers, doet u het wel of niet netjes ... Dus wij hebben er belang bij om die transparantie te vergroten over wat er daadwerkelijk gebeurt, het vrijgeven van informatie. Maar ik wil de illusie niet aangaan dat wij in staat zijn deze sector schoon te maken. De enige die in staat is om deze sector schoon te maken, is de sector zelf. De consequenties voor de sector als ze door blijven gaan op deze manier, probeer ik uit te drukken, dat ter discussie staat dat op enig moment, en of dat vanuit KRW vanuit Europa is of vanuit mogelijkheden die wij hebben, en wij zijn gemeentes, provincie en waterschap, dat wij die aangaan. Wij lopen op dit moment ook, niet lopen, wij voeren gesprekken met de provincie om te kijken welke voorwaarden wij dus kunnen stellen dat de glastuinbouw schoon verder gaat. Daarom, ik heb ... Ik hecht er ook waarde aan, er

zijn ook echt schone polders. Het is niet dat de hele sector vuil is. Wat wij moeten doen, is, zorgen dat die vuile elementen uit de sector weggaan. Als ik meer weet, dan kom je hoger op het lijstje te staan bij de risico-gestuurde aanpak en dan word je door toezicht en handhaving links en rechts ondersteboven getrokken met de watercoaches erbij. Dus ik begrijp het. Mijn taalgebruik is niet B1 geschikt. En license to produce moet ik misschien niet meer gebeuren. Maar ik wil nadrukkelijk de sector oproepen, u moet aan de bak, want het gaat absoluut niet goed. Het is niet ... We zijn er niet net niet, we zijn er niet. Dan even de vraag over, ik neem weg dat u kunt interrumpen, ziet u, mijnheer Middendorp, hoe erg is dit? Dit is vreselijk. Ik bedoel, we hebben als doelstelling ik geloof 94 procent en we staan op 73. Maar het zegt helemaal niks. Het gaat erover, hoeveel polders in het Westland en het Oostland zijn schoon? Ik denk dat een overgang naar een nieuw KPI in ons systeem waarin we dat uitdrukken, aan gaat geven hoezeer het water hoog aan de lippen zou moeten staan bij die sector. Niet ver genoeg. Ik kan u ... We zijn het weer eens. Alleen wij hebben ervoor gekozen om een visie neer te leggen en in die visie aan te grijpen hoe wij denken dat in 2028 die sector op een andere manier moet functioneren, waardoor het wel kan. Dat betekent dus dat daar regels moeten komen die wij als overheid moeten gaan stellen, en het liefst in samenspraak met de sector, maar het moet in 2028 anders dan zoals het nu gaat. Als dat betekent dat er nieuwe regels moeten komen, dan moeten er nieuwe regels komen. Dan heb ik volgens mij alle vragen beantwoord.

De voorzitter: Dank u wel. Dan concludeer ik dat we in afwachting zijn van de visie Waterkwaliteit en dat u daarmee in ieder geval het sneller meten meeneemt en de afwegingen voor de volksgezondheid ook meeneemt.

De heer Van Boxmeer: Ik kom niet met de visie Waterkwaliteit, ik kom met de visie Glastuinbouw 2028.

De voorzitter: Neem me niet kwalijk. Glastuinbouw. Dan sluit ik hiermee dit onderwerp af.

05.01 Beantwoording schriftelijke vragen BBB en CU/SGP over Mestdebat hernieuwde bronanalyse van vervuilende stoffen in het oppervlaktewater

De voorzitter: Dan gaan we spoorlags naar 05.01. Ik kijk even naar BBB en ChristenUnie.

Mevrouw Dijkshoorn: Wij hebben ons niet aangemeld, voorzitter.

De heer Zwinkels: Dank u wel, voorzitter. In het antwoord op de vragen staat dat Delfland geen inzicht heeft in de bronnen per watergang, maar in de casus van dichloorvos pleiten we toch voor iets anders en het dashboard wat wij hanteren, dat zegt toch iets anders. Hoe kan ...

De voorzitter: De bedoeling is dat er een politieke vraag gesteld wordt.

De heer Zwinkels: Hoe kan Delfland wel aan de benodigde informatie komen of niet? En mogelijk dat we subsidies kunnen krijgen van het LNV, want zij vragen tenslotte informatie van ons. Als wij die aan moeten ...

De voorzitter: Ik vrees dat ik dit niet als politieke vraag kan kwalificeren.

De heer Zwinkels: Jammer.

De voorzitter: Misschien kunt u er een technische van maken. Vuilak. Dan houden we het hierbij.

De voorzitter: Dank. Dan ga ik naar de Teerink.

De heer Teerink: Dank, voorzitter. Ik ... Wij waren in de overtuiging dat we technische vragen hadden gesteld, maar blijkbaar zijn ze politiek. Waar moet dat heen? Hoe moet dat gaan? Waar komt die rotzooi toch vandaan? Is voor de kennis een nummer ooit vertolkt door Barend Servet en volgens mij een hele goede samenvatting van het onderzoek dat LNV, voormalig LNV, aan het doen is. Voor ons helemaal duidelijk waarom ze bepaalde data aan ons waterschap hebben gevraagd. Dus het verbaasde ons dat Delfland eigenlijk aangaf, of het college aangaf dat die data niet gedeeld zijn, omdat ze nog graag willen weten waar die data voor gebruikt worden. Ik was daar verbaasd over. Maar voordat ik dacht, voor dat ik politieke vragen ga stellen, eerst maar eens vragen van, misschien zijn ze het wel gewoon van plan om dat te delen. Lijkt me een hartstikke goed idee. We hebben net ook iets over waterkwaliteit gehad. Misschien hebben ze al wel een idee wanneer die data dan wel gedeeld worden. Maar blijkbaar waren dat politieke vragen. Dus hierbij nog eens de vraag, wat is er niet duidelijk aan de onderzoeksvraag van LNV? Welke antwoorden verwachten wij nog en wanneer verwachten we dat we de data wel kunnen delen?

De voorzitter: Dank. Dan ga ik naar de heer Opdam als laatste.

De heer Opdam: Voorzitter, hetzelfde geldt een beetje voor ons. Wij hebben ook een technische vraag gesteld, althans, dat dachten wij, over het delen van het ... Van een totaaloverzicht van alle vergunningen en meldingen van directe lozingen in het oppervlaktewater. Dat bleek ook een politieke vraag. Wij zijn nieuwsgierig waarom dat een politieke vraag is en of de hoogheemraad bereid is om ons dat overzicht te doen toekomen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik voor de politieke vragen naar de hoogheemraad.

De heer Van Boxmeer: Waarom hebben wij gevraagd aan LNVN om te weten hoe zij de gegevens gaan gebruiken? Dat heeft te maken met de vorige aanwijzing van de nutriëntverontreinigde gebieden, waarin wij van tevoren niet wisten wat ze met de data gingen doen, maar wel te horen kregen dat wij als waterschap de benodigde data hadden aangeleverd, wij hele discussies hebben gehad over de mate waarin wij betrokken waren in het ... In de bepaling van de nutriëntverontreinigde gebieden. Bij de tweede slag hebben wij duidelijk aangegeven aan LNVN dat wij daar graag vroegtijdig in betrokken wilden worden. Het antwoord dus naar LNVN of het advies wat wij in eerste instantie hebben gedaan bij de Unie, was dat wij dat graag wilden weten voordat wij de data zouden verstrekken, zodat we weten wat er met onze data gebeurt. Die duidelijkheid hebben we niet volledig gekregen, maar de uitvraag is toch gekomen en uiteraard hebben wij die data of gaan wij die data aanleveren aan het ministerie, want we zien uiteraard het belang van een hernieuwde bronanalyse, omdat dat een van de pijnpunten was dat er gewerkt werd met een oude bronanalyse. Daar heeft niet veel mensen, zullen we maar zeggen, baat bij. Dan de vraag over de vergunningen en meldingen van directe lozingen. Ja, wij hebben die gegevens. Maar om die dan vervolgens op een manier te verstrekken aan de VV, kost ongelooflijk veel moeite, of je moet willen grasduinen in alle afzonderlijke aanvragen. Dan komt op een gegeven moment de vraag, wat gaat u met die data doen? In hoeverre helpt het u, maar dus ook ons, dat wij dan nu gaan toezeggen dat wij u een set gaan doen toekomen, waarvan wij denken, het gaat u niet veel verder helpen? Dus ik wil de handreiking wel doen, kom met ons in gesprek, zodat ... Er is niks geheims aan die informatie. Maar ik zou het heel zonde vinden als dadelijk allerlei data geaggregeerd moet worden naar een bepaald niveau, overzichten moeten worden gemaakt, terwijl de daadwerkelijke uitkomst wat die met die data gaat doen, niet in relatie staat tot de inspanning die het levert. Dus ik zou zeggen, vraag om ambtelijke ondersteuning en dan kijken we wat u zoekt en waar we u daarin kunnen ondersteunen. Maar het breed verspreiden daarvan zien wij niet als van toegevoegde waarde.

05.02 Aanpak onderzoek effecten Amerikaanse rivierkreeft op waterplanten op twee locaties in het beheergebied van Delfland

De voorzitter: Dank. Dan ga ik naar 05.02.. Daar had ik de heer Van Winden in eerste instantie staan. Gaat uw gang. Politiek.

De heer Van Winden: Altijd alleen maar politiek, voorzitter. Dank u wel. Wij krijgen een informatieve brief Aanpak onderzoek rivierkreeften. Dank. Het is een in mijn ogen een stapje. Mooi dat we onderzoek doen naar het effect van vraatzuchtige rivierkreeften op onze natte ecologische zones. Die zijn beperkt in ons gebied. Dan is er begin volgend jaar uitsluitel. En dan? Wat gaan we dan doen, voorzitter? Het duurt en het duurt en het duurt maar en onze slootkanten gaan eraan. Onze waterecologie wordt vernietigd. Inheemse kikkers zijn al schaars geworden. Ik hoor geen gekwaak meer in het voorjaar, nergens meer. Ik vraag me zelfs af wat onze paddentrek nog doet. Nu is er een klein plannetje. Voorzitter, het zint mij niet, het zint onze fractie niet en het zint onze achterban niet. Er blijft één vraag over, wanneer komt dat echte plan om grootschalig rivierkreeften af te vangen? Want we moeten echt wat doen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van Boxmeer, het echte plan.

De heer Van Boxmeer: Dat ... Daar gaan we het ook over hebben. Wij hebben natuurlijk een cyclus doorwandeld met een beeldvormend overleg, waar gaan wij onze prioriteiten neerzetten? Een keuze voor de vakantie over het zomerreces om uit te werken, een aantal scenario's met daaraan gekoppeld doelstellingen en kosten. Dit onderzoek was daaraan gekoppeld. We hebben gezegd, wij gaan onze waternatuur beschermen. Daar heb je een aantal uitgangspunten en mogelijkheden voor nodig en daar was dit onderzoek voor bedoeld. Dus u krijgt in de commissie van januari een aantal scenario's met daarin, als u de doelstelling heeft, het beschermen van alle kwetsbare waternatuur, hoe gaan we dat doen, hoeveel kost dat? Of u zegt, niet u zegt, dat zal ongetwijfeld aan capaciteit en geld liggen, u richt zich op de nieuwe nesten, et cetera. Zo komen er scenario's. U kunt daarin kiezen in januari en dan gaan wij als waterschap aan de slag met het beschermen van de waternatuur, terwijl we tegelijkertijd de hele discussie met LVVN over hun wettelijke taak voor het beheersen en bestrijden van de rivierkreeft ook nog doorwandelen. U heeft mogelijk ... Nee, dat heeft u niet, want dat heeft het CDA ingebracht. De provincie heeft 200.000 euro ter beschikking gesteld aan Schieland-Krimpenerwaard. Ik zou zeggen, aardig. Maar dat is ook niet het grootschalige afvangen en dat is de provincie die de maatregel treft bij één van haar zeven waterschappen. Dus de sleutel voor het succes van het volledig afvangen, is nog steeds de duidelijkheid van L... Van het Ministerie LVVN. Daarvan kan ik wel meegeven dat in november het langverwachte governancerapport uit is en dat er daarna onmiddellijk een BO Rivierkreeften komt. Dan komen alle waterschappen die last hebben van rivierkreeft samen met de Ministeries IenW en LVVN. Dan staat dit weer bovenaan de agenda. Mogelijk als u mij op LinkedIn volgt, heeft u mij al een keer een post zien doen dat ik me afvraag waar het in de begroting volgende week staat. Want dat was de belofte van de vorige minister. Dan weten we waar het geld is om de activiteit te gaan doen. Dus ik begrijp de onrust. Ik zou zeggen, kijk in de commissie in januari waarin u drie scenario's worden aangeboden en deze commissie de uitdaging heeft om daarin een keuze te maken, gekoppeld aan kosten en doelbereik.

De heer Grashuis: Voorzitter, wij hadden ook vooral vragen aangeleverd.

De voorzitter: Zeker. Gaat uw gang.

De heer Grashuis: Dank u. Twee korte vragen. Werkt Delfland ook samen met HHSK in kennisuitwisseling? HHSK heeft ook subsidie ontvangen van de provincie om vangtechnieken te onderzoeken. Een tweede vraag

is, hoe kunnen particulieren hun ... Aan hun zorgplicht voldoen, als zij geen kreeften mogen wegvangen die oevers beschadigen? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk naar de heer Van Boxmeer.

De heer Van Boxmeer: Er is een uitgebreid kennisnet van de waterschappen, ook met STOWA rondom de rivierkreeften. Dus die kennisuitwisseling is er. Er zijn allerlei pilots en de effecten van die pilots worden ook teruggekoppeld, zullen we maar zeggen, tussen de verschillende waterschappen. Dus dat bestaat absoluut. De sessie waarbij LVVN, de provincie en Schieland-Krimpenerwaard samen in de Krimpenerwaard keken en er afspraken zouden worden gemaakt met het ministerie over het bestrijden en beheersen van de rivierkreeft in de Krimpenerwaard, daar waren wij ook bij betrokken als Delfland, hebben wij onszelf ook aangegeven als een gebied waar wij maatwerkafspraken met het ministerie over willen maken. Dus dat, ik zou zeggen, is bijna met elkaar vervlochten. Dan de vraag over, hoe kunnen particulieren die zorgplicht... Aan hun zorgplicht voldoen? Daar brengt u mij een heel moeilijk parket. Want het enige wat ik dan zou kunnen zeggen, is, dan moeten ze een vispas aanvragen en dan moeten ze gaan vissen, want voor de rest is het wettelijk verboden. Daar wil ik het bij laten. Dat is geen statement. Maar dat is de enige manier waarop zij wettelijk kunnen vissen op rivierkreeften. Ik geloof niet dat dat in andere ... serieus moet nemen, maar ...

De heer Middendorp: Voorzitter, interruptie.

De voorzitter: De heer Middendorp.

De heer Middendorp: Ik denk dat het feitelijk niet helemaal correct is. De rivierkreeft is niet beschermd. Je mag hem met je blote handen pakken of met een schepnet, je mag hem alleen niet vangen met een kreeftenkorf. Als je een hengel wil gebruiken, moet je uiteraard een vispas hebben voor de hengel.

De voorzitter: Dank.

05.03 Brief VV vissenbossen en floatlands

De voorzitter: Dan stap ik over naar de vissenbossen. Daar had ik de heer Middendorp in ieder geval staan en de heer Opdam. De heer Middendorp.

De heer Middendorp: Voorzitter, ik ... Mijn dank dat na enig aandringen inderdaad een rapportage is over de drijvende oester ... Oevers en de vissenbossen. Ik meen, het is een ... Ik vind het een politieke vraag, want ik meen tussen de regels te lezen dat de vissenbossen in die ijzeren kooien eigenlijk niet zo goed werken, maar dat ze aangepast gingen worden. Dan begrijp ik iets niet. Er staat, eenvoudige aanpassingen, maar die zijn te duur. Even langzaam. Eenvoudige aanpassingen zijn te duur, dan is het maar goed dat we geen ingewikkelde aanpassingen gaan doen, toch? Over die drijvende oevers, ik zie alleen maar wat algemene opmerkingen dat het goed is voor de macrofauna onder water, maar dat wisten we vijf jaar geleden al. Dus ik ben eigenlijk niet onder de indruk van wat u hier zegt. Ik kan hier ook niet uit afleiden of het wel of niet verstandig is om ermee door te gaan. Ik zie wel dat de bewoners ze mooi vinden. Dat snap ik. Heel veel mensen vinden het fijn dat die oevers er zijn. Ik vind het ook fijn dat ze er zijn. Ik had ook graag gezien dat ze op meer plekken zouden zijn aangelegd, maar dat is niet gebeurd. Dus wat bent u nu eigenlijk ... Wat bent u nu van plan.

De voorzitter: Wat bent u van plan?

De heer Opdam: Passen we de volgorde aan? Goed. Daar wil ik op aansluiten, dat ik deze brief ook redelijk behoudend vond. Het wordt wel genoemd dat de vissenbossen een waardevolle bijdrage leveren aan de ecologische inrichting van ons watersysteem, dat het beheer geld kost. Maar als ik dan de bestuursrapportage lees, en dan specifiek over de waternatuur, dan is geld volgens mij niet de reden dat we hier niet een tandje bij doen.

De voorzitter: De heer Van Boxmeer.

De heer Van Boxmeer: Wij ... U verwijst naar het rapport waarin we hebben geëvalueerd, de visbossen zoals die bij de brug ... Het is niet de Koebrug, Oostpoortbrug. Dat is een voorziening die we daar hebben getroffen in een lineair water met mooie stijlen kanten waar voor de rest, zullen we maar zeggen, niets de te verflauwen valt. Die heeft daar invloed, maar niet de mate waarin we dat hadden gehoopt. Dat laat onverlet dat we de visbossen op andere plekken wel in kunnen zetten waarin bijvoorbeeld niet lineaire waters zijn waar grote boten langs varen, maar dat hebben we tot op heden niet gedaan. We maken nu de doorstart naar de indeling naar het overig lokaal water, waarin we ook praten over het verzachten van oevers. Daar wordt u binnenkort over geïnformeerd aan de hand van een plan. Daar kunnen visbossen en drijvende oevers een grotere rol spelen, omdat dat niet, laten we zeggen, ongunstige wateren zijn waar boten met schroeven langsgaan. Dit rapport was niet het ei van Columbus, dat we dachten, laten we nou eens overal visbossen aangeven. Maar de plekken waar ze lagen, was ook erg onprettig. De drijvende oevers hebben een grote aaibaarheidsfactor, zullen we maar zeggen. Dat is inderdaad dat een heleboel bewoners die graag willen. Die nemen we mee in afwegingen als we ergens niet een natuurvriendelijke oever aan kunnen leggen, om die dan bijvoorbeeld te vervangen door een andere vorm, lees een drijvende oever of een visbos. Dus we nemen die zeker wel mee en dat zal vooral in on oude indelinkje overig water een grotere rol kunnen spelen.

De voorzitter: Dank u wel.

05.04 Invulling drie moties

De voorzitter: Dan begeef ik mij naar de drie moties. Daar heb ik staan, CDA en de PvdA. Dus ik kijk even naar het CDA. Nee? Natuurterreinen en PvdA. Jullie zaten al naast elkaar, dus dat ... Helemaal goed. Natuurterreinen. Mevrouw Kloppenburg, gaat uw gang.

Mevrouw Kloppenburg: Dank u wel, voorzitter. We hebben een, als Natuurterreinen, een opmerking bij de ingekomen stukken inderdaad betreffende de Erasmusvaart. Allereerst een compliment aan het college voor hun inzet om collega-overheden aan te moedigen om een stap vooruit te maken met de realisatie van de Erasmusvaart. Als ...

De voorzitter: Kunt u de politieke vraag stellen?

Mevrouw Kloppenburg: Mag een compliment? Uit de beantwoording blijkt dat zowel de gemeente Den Haag als de gemeente Westland terughoudend zijn om hier een voorttrekkende in te spelen. Wij zouden de politieke partijen van de gemeente Den Haag en Westland willen aanmoedigen om de realisatie van groenblauwe dooradering bij de gemeenteraden hoog op de agenda te laten staan. De politieke partijen in het algemeen bestuur van Delfland kunnen naar ons idee hier een rol in spelen door de contacten met hun collega-fracties binnen deze gemeentebesturen te gebruiken om de belangen van Delfland hierin te behartigen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank. Dan gaan we naar de heer Meijdam.

De heer Meijdam: Dank u wel, voorzitter. Ik zal beginnen met politieke vraag. Daarna ga ik hem toelichten. Vindt de hoogheerraad zelf en de par... En met name de fractie van de partij die deze mo... Die de motie Maak beleid op verstedelijking heeft ingediend, namelijk bij BVNL, maar ook eigenlijk gewoon de andere fracties in de VV die deze motie hebben aangenomen daadwerkelijk dat dit een co... Een juiste en correcte invulling is van deze motie en dat die daarmee afgedaan zou moeten zijn of blijft hij ... Of vinden we dat deze motie beter ingevuld zou moeten worden? Dat is de politieke vraag. Ga ik even toelichten waarom ik niet vind dat dit een correcte afdoening is? In deze motie werd gevraagd om gebieden aan te duiden waar, vanwege ...

De voorzitter: U beseft dat er geen ruimte voor discussie is of zo.

De heer Meijdam: Dus ...

De voorzitter: Het is meer een statement die u nu doet.

De heer Meijdam: Ik geef aan dat namens de Partij van de Arbeid deze motie niet is afgedaan.

De voorzitter: Waarvan akte.

De heer Meijdam: En dat moest in de vorm van een vraag en die heb ik alvast geproduceerd.

De voorzitter: Goed.

De heer Meijdam: Ik ben eens of dat de hoogheerraad zich aansluit bij onze reflectie.

De voorzitter: Ik kijk naar de hoogheerraad.

De heer Meijdam: Nee, moest nog even uitleggen waarom niet, toch?

De voorzitter: Dat is bij deze gebeurd.

De heer Meijdam: Nee. Ik heb toch niet uitgelegd waarom het niet afgedaan was?

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Meijdam: Er wordt gevraagd ...

De voorzitter: Kort.

De heer Meijdam: Heel kort. Er wordt gevraagd om gebieden aan te duiden waar, vanwege waterberging, niet gebouwd mag worden. Dan staat er daarna, het college heeft de strekking van de motie overgenomen. Daarna komt er een uitwerking waarin niet wordt aangeduid waar wegens waterberging niet gebouwd mag worden en ook niet wordt aangegeven waarom deze aanduiding niet gedaan kan worden. Er staat alleen maar aangegeven dat het waterschap niet gaat over de ruimtelijke bestemming van een ruimtelijk gebied. Maar dat wisten we al.

De voorzitter: Ik kijk even naar de hoogheerraad naast mij.

Mevrouw Koop: Voorzitter, dank u wel. Dank voor de vragen. Wat ik persoonlijk vind, doet denk ik hier in deze vergadering niet zo ter zake. Het gaat er natuurlijk om wat het college vindt. Beide vragen, zowel van uw buurvrouw als van uzelf, gegaan over de relatie met de gemeenten, met de diverse gemeenten in dit gebied. Ik zal eerst even ingaan op de vraag van uw buurvrouw, van mevrouw Kloppenburg. Op 23 september hebben wij in ... Met zijn allen hier in de Waterstraat een oploop 's avonds en daar ... Dat is een prachtige gelegenheid voor ons allen om de partijen in de verschillende gemeenteraden op te roepen, in de betreffende gemeenteraden op te roepen om werk te maken ook nog van de Erasmusvaart. Waar de gelegenheid zich voordoet, zullen wij ook natuurlijk weer verder gaan met stapje voor stapje kijken waar die gelegenheid zich voordoet om positief te staan tegenover initiatieven vanuit de gemeente Den Haag en de gemeente Westland op dit terrein. Want zoals u weet, hebben wij daar ook behoorlijk aan gesleurd in het recente verleden. Dan de vraag van de heer Meijdam. Ik zat te denken, de heer Johan. Het is niet aan een waterschap om gebieden aan te duiden en daar een functie aan te geven. Dat betekent wel dat wij voortdurend met gemeenten in gesprek zijn van, let daarop, we ... Daar zit een zwakke plek. Wij doen een inventarisatie. We zijn daar natuurlijk steeds naar aan het kijken van, waar zijn plekken waar ook iets zou moeten, in het ... Ook in het kader van de Langetermijnstrategie Wateroverlast? Dus het is even te kort door de bocht om nu te zeggen, daar en daar en daar, daar zou die polder onder water kunnen lopen. We zijn uiteraard in gesprek met gemeenten en dat doen we ook in het kader van de Langetermijnstrategie Wateroverlast. We leven hier natuurlijk niet op een bestuurlijk eiland. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kom ik bij de brief aan de VV, de motie Nota Peilbeheer. Ik zie bij mij de heer Van Winden staan. Klopt dat?

De heer Van Winden: Dat is correct, voorzitter. Dank u wel. Evaluatie nota Peilbeheer. Voorzitter, een aantal opmerkingen. Als fractie zijn we extra gevoelig op dit onderwerp. Onze achterban ...

De voorzitter: Houdt u het politiek?

De heer Van Winden: Altijd politiek, altijd. Onze achterban is bijzonder afhankelijk van een goed en adequaat peilbeheer. Dat begrijp u ook ongetwijfeld. Als fractie houden we dan ook spreekwoordelijk de vinger aan de pols. Met name punt 6 in deze brief in combinatie met punt 5. Wat staat er in punt 6? Besluiten over peilwijzigingen overlaten alleen aan het dagelijks bestuur. Dat gaat ons te ver. De VV moet hier onzes inziens wel inbrengen houden en zeggenschap over houden. Ook met punt 3 hebben we nogal wat problemen, moeite. Een pachter van bijvoorbeeld Natuurmonumenten moet ook wat kunnen inbrengen en te zeggen hebben over een peilbesluit voor zulke landerijen die hij huurt. Eigenaar en pachter zijn bekend bij het waterschap, en informeren van beide betrokkenen moet niet al te moeilijk zijn en we zien niet wat hier juridisch eigenlijk moeilijk aan is. Wellicht kan daar wat duidelijkheid over gegeven worden. Verder wordt er in deze brief nog gerefereerd aan het Programma Landelijk Gebied, Zuid-Hollands Programma Landelijk Gebied, om heel specifiek te zijn. Inmiddels heeft het kabinet hier recent de stekker uitgetrokken, uit dit 25 miljard kostende programma. Er waren ook wel wat erg veel plannen gegenereerd, want die kostten alleen al 50 miljard. Hoe gaat dit onderzoek naar risico van een peilopzet nu verder verlopen, nu het NPLG politiek de zielen is? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan schakel ik naar de heer Teerink als laatste.

De heer Teerink: Dank, voorzitter. Wij waren een beetje ... Het stuk is wat later op de agenda gekomen. We waren een beetje verbaasd, maar ook in verwarring of hiermee de motie als afgedaan beschouwd is door het college of niet. Dus dat is misschien de belangrijkste vraag. Als dat zo is, dan hebben wij de volgende

constateringen, namelijk dat de evaluatie an sich, dat we die eigenlijk niet gekregen hebben, dat eigenlijk alleen de conclusies die het college daaruit heeft getrokken in deze brief zijn opgenomen en de conclusies zijn eigenlijk van, misschien komen er wijzigingen naar leiding van het ZHPLG. Collega Van Winden heeft daar al iets over gezegd. De overige punten die staan er eigenlijk al een beetje in en daar kunnen wij ons echt absoluut niet in vinden. Dat is volgens mij ook niet in lijn met de motie die is aangenomen door de VV. Dat wil ik graag even punt voor punt toelichten. Water en bodem sturend ...

De voorzitter: Houdt u het heel kort?

De heer Teerink: Ik ga het zo kort als het ... Als de brief van het college. Water en bodem sturend is relevant beleid genoemd en het wordt meegewogen in de peilkeuze. De essentie van water en bodem sturend is dat het sturend is, dus meewegen, nee, het moet sturen. Verbeteren van de waterkwaliteit, we gaan de afweging explicieter weergeven. Nee, het moet meer gewicht krijgen. Dat is de vraag die gesteld wordt. Dat is daadwerkelijk urgentie meegeven aan het onderwerp. Informatieplicht, dat kunnen we niet afdwingen. Maar geeft dan aan wat we wel doen, dat we ons uiterste best doen om de mensen die huren of pachten daarover informeren, dat we de eigenaar de boodschap meegeven dat hij zijn pachter of huurder moet inlichten. Dat we het niet kunnen afdwingen, dat begrijp ik. Maar volgens mij kunnen we meer doen dan dat hier staat. Punt 4, daar kan niemand het mee oneens zijn. We gaan de gemaakte belangenafweging beter zichtbaar maken. Maar punt 5, daar wordt eigenlijk aangegeven dat we de bevoegdheid van de VV toelichten. Waar we het over gehad hebben en wat ook aanleiding is geweest voor de motie, is dat het een beetje vreemd is dat we eigenlijk een beetje de koe in de kont kijken, dat we achteraf als VV mogen tekenen bij het kruisje vragen stellen aan het college hoe het gegaan is, maar dat we graag eigenlijk van tevoren betrokken willen worden en dat dat in zo'n nota Peilbeheer juist uitstekend tot zijn recht kan komen.

De voorzitter: Het is nu een heel betoog aan het worden, dus kunt u afronden?

De heer Teerink: Dat klopt. Dat klopt, het is een heel betoog. Het zit ook hoog. Want dit is volgens mij niet in lijn met de motie die is aangenomen en ik voel me eerlijk gezegd een beetje genegeerd door het college. Mijn vraag is, is dit daadwerkelijk het afdoen van de motie of kunnen wij nog daadwerkelijk de evaluatie ontvangen en gaan we daar een inhoudelijke discussie met deze commissie over aan?

De voorzitter: Dank. Mevrouw Örgü.

Mevrouw Örgü: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben als VVD-fractie heel duidelijk gemaakt dat wij, als het gaat om peilbesluiten, niet de mandaat willen geven aan de organisatie of in dit geval aan het dagelijks bestuur, maar dat de VV daarover gaat. Hier wordt dit opnieuw onderzocht. Kan het college aangeven welk onderdeel, welk aspect hierin wordt onderzocht?

De voorzitter: Dan kijk ik even naast mij. Mevrouw Koop. Heb ik gemist dat u zich had aangemeld?

Mevrouw Dijkshoorn: Ja, voorzichter, dat heeft u gemist. Ik dacht, ik moet het even proberen, hoe moet ik dat netjes zeggen? Maar op die manier wil ik toch even ...

De voorzitter: Gaat uw gang.

Mevrouw Dijkshoorn: Dank u wel. Ook wij hebben deze notitie goed bestudeerd. Hij is wat later bijgevoegd. Dat heeft de PvdA ook al gezegd. Wij willen nog toch even duidelijk maken dat een peilverhoging in een sloot

grote gevolgen kan hebben. Je moet het zien als een badkuip. Het water komt niet middenin. Daar zijn ook al talloze rapporten van en er wordt nu weer gezegd, we gaan onderzoek doen. Gaan we niet opnieuw uitzoeken. Het voorjaar is denk ik al wel duidelijk geweest wat peilen kunnen betekenen. We zouden oproepen tot drooglegging, in balans met de functie. Daarnaast het NPLG dat is er niet meer. Daar mogen we blij om zijn. Dus dat waren adviseurs die van de straat waren en die nu ook roepen omdat ze nu zonder werk zitten misschien. Dit zijn voor een grootste deel nationale koppen op een Europees beleid in het NPLG, dus we gaan nu over hopelijk op een uitvoerbaar iets. Daarnaast punt, even kijken, hij valt uit, punt 6, eerste bullet, het mandaat. Daar is door de vorige ook al over gezegd. Wij willen graag dat dit mandaat bij de VV blijft. Ik zie het al zo voor me dat er ergens een projectplan is, ergens midden in de polder van een mooi natuurgebied te maken en de naastliggenden worden daardoor niet meegenomen en het college neemt dat een besluit over, terwijl dat grote gevolgen kan hebben op de naaste omgeving. Dus wat dat betreft, dat besluit moet gewoon bij de VV blijven. Ik snap ook het punt, en dat wil ik toch aanvullen van de Partij van de Arbeid, heel in het verleden was het zo dat eerst de peilbesluiten allemaal terecht kwamen bij de VV, dan kwam het ter inspraak en dan kwam het nog een keer terug naar de VV of de commissie. Dus daar is al een soort wijziging geweest en ik ga ervan uit dat de Partij van de Arbeid dat bedoeld als ... Maar toen kwamen ze bijna elke commissie rond, in 2009 ongeveer, dat ... Ik vind het wel fijn dat het één keer per jaar komt, dat is in ieder geval werkbaar. Maar kijk goed naar de procedure hoe het is. WANT als er daadwerkelijk grote wijzigingen in zitten en wij moeten ... De zienswijzen zijn al binnen en wij worden dan nog gevraagd, dan lopen wij erachteraan als bestuur.

De voorzitter: Ook naar u toe, het is nu een heel betoog aan het worden. Dat was het. Kijk. Dan ga ik ... Ik ben nu echt niemand meer vergeten? Het is de ouwe dag die hierop speelt.

Mevrouw Koop: Voorzitter, dank u wel. Dank ook aan de VV voor de reacties. De peilbesluiten die zijn derhalve belangrijk, dat wij ook hier intern ook de motie diverse keren hebben gespro... Besproken, dat dat ... Dat we goed gekeken hebben van, wat betekent dat? Ook met name is de quickscan die we hebben gehouden, die heeft geleid tot de conclusie zoals u die hier in de brief vindt. Als de heer Teerink zegt, ik wil graag die evaluatie hebben, het antwoord is eigenlijk precies hetzelfde als het antwoord van de heer Van Boxmeer op de vraag over de data. Onze vraag was voordat we dat gingen rondsturen, hoe helpt het in feite de VV om op hoofdlijnen te besturen? En u noemde hier een aantal punten, die vijf punten of die zes punten liep u langs. Dat zijn de hoofdlijnen. Mocht u zeggen, ik wil ... Ik ben toch wel benieuwd naar die quickscan, dan bent u echt van harte welkom om ... Voor een kop koffie, om even de evaluatie of de quickscan te bekijken. Want er is niet zoveel geheim aan. Verder, de ... Er is het nodige gezegd ook over het NPLG. De brief gaat in op het ZHPLG. Wij wachten toch ook de reacties van de provincie af om te bezien wat dat ook betekent voor ons gebied. Ik loop nu even de punten af. De Kamerbrief Water en bodem sturend is inderdaad relevant beleid. Dat ... Het is weliswaar geen wet, maar wij proberen natuurlijk zoveel mogelijk ook in de brief en in de voorgestelde peilbesluiten te laten zien hoe dit vorm en inhoud heeft gekregen. Verder nemen wij dit ook mee bij de ... Bij het ZHPLG, als dat wordt behandeld. Dan, even kijken, het gewicht. De waterkwaliteit, die nemen wij natuurlijk nadrukkelijk ook mee in de toelichting bij de peilbesluiten. Dat is uiteraard ook ... Aan die vraag wordt ook tegemoetgekomen. De ... Tijdens de fase en ook, zowel Ongebouwd als BBB hebben daarnaar gevraagd, tijdens de fase van gebiedsinventarisatie, moeten ook de pachters daarbij betrokken worden. Dat kun je niet afdwingen. Dat is ook niet in alle gevallen doenlijk. Maar daar waar een pachter zich meldt, zoals we de vorige periode of de vorige keer hebben gehad, vorig jaar, was dat voor vorig ... Ja, vorig jaar, hebben we echt nadrukkelijk de heer Van de Kooi, want daar ging het in dit geval om, hebben we echt heel veel aandacht gegeven. We zijn met hem in gesprek geweest. We zijn bij hem langs geweest. Dus in dit geval is er zeker ook, en als dat aan de orde is, aandacht voor de pachters. Want het is natuurlijk primair bevoegdheid

van de verhuurder, maar in dit geval hebben we daar erg nadrukkelijk naar gekeken en we hebben verder geen reactie van hem gehad op het voorstel, dus wij nemen aan dat hij tevreden is. De belangenafweging die maken wij nog meer zichtbaar. Dan nog even het punt waar we het eerder over gehad hebben. De wenselijkheid van de bevoegdheid voor peilbesluiten, hoe we omgaan met dat mandaat, die wenselijkheid die ligt natuurlijk ook vooral in de eerste instantie bij u. U bepaalt of het wenselijk is of niet. Soms kan het praktisch zijn om voor kleinere peilbesluiten bijvoorbeeld een technisch ambtelijke correctie, om dat mandaat te neer te leggen bij de organisatie. U heeft op een gegeven moment ook een motie ingediend van, kan die termijn, en die motie die was met name het initiatief van de PvdA, kan die termijn tussen vergunningverlening en peilbesluit, kan die wat korter, bij voorkeur binnen een jaar? Het zou in theorie, als het om kleinere peilbesluiten gaan, om vergunningen, zouden we kunnen kijken van, kan dat niet in één keer? Omdat dat ook voor de organisatie minder gedoe heeft. Dus als u zegt van, kijk hier nog eens even naar, want u bepaalt die wenselijkheid, dan doen we dat. Als u zegt van, wij willen absoluut alles hier hebben, dan doen we dat ook, want u gaat uiteindelijk ook over uw eigen mandaat. Maar het is ingegeven puur vanuit het praktische. Ik zit even te kijken, heb ik alles nu ...

De heer Middendorp: Voorzitter, bij interruptie. Het is ingegeven puur uit ... Maar betekent dan ook dat u ... De vierde keer. U gaat uit van het praktische, maar er is een ... Er zijn een aantal partijen die het niet wenselijk vinden. Ik hoor u daar nu niet het begin van een afweging in geven of een procesvoorstel van, ik kom dan en dan bij u terug en dan zal ik een afweging maken, laten zien wat de politieke afwegingen zijn en wat praktische afwegingen zijn. Kunt die daar iets over toezeggen alstublieft?

De voorzitter: Mevrouw Koop.

Mevrouw Koop: Voorzitter, als de commissie dat wil, dan doe ik dat graag. Maar dat hangt ook van de rest van de commissie af natuurlijk.

Mevrouw Örgü: Voorzitter, kan het college dan in ieder geval, als het om het praktische gaat, wat ons betreft ook gewoon een extra vergadering inlassen? Want wij hebben dus de voorkeur om een mandaat te hebben. Dus we verzoeken het college om dat aspect dan ook mee te nemen.

De voorzitter: Mevrouw Koop.

Mevrouw Koop: Als ik mag concluderen dat u graag zelf die afweging maakt tussen wat is nou ... Waar zit de grens tussen praktisch en waar zit de grens tussen het man... Bestuurlijk. Mevrouw Örgü vraagt om een aparte vergadering daarvoor. Ik weet niet nu ... Ik kan niet op voorhand zeggen of dat ...

Mevrouw Örgü: Nee, dan hee... U heeft mij waarschijnlijk verk...

De voorzitter: Mevrouw Örgü.

Mevrouw Örgü: U gaf zonet aan dat het een ... Dat het meer om praktische zaken gaat, waar het gemak dan is over dat peilbesluit, waar ... Wat u wil onderzoeken. Ik zei ... Ik wil alleen meegeven dat bij die oplossingen van praktische oplossingen dat wij als VVD bereid zijn om een extra vergadering hier te hebben, om het makkelijk te maken en te versoepelen richting de organisatie zelf. Dus het mandaat gewoon wel bij de VV te houden en desnoods vergaderen wij extra om de tijd in te halen voor die peilbesluiten die dan niet al te lang duren.

De voorzitter: Ik kijk even naar mevrouw Koop of u hierop wil reflecteren.

Mevrouw Koop: Ik denk daar even over na. Maar de heer Teerink wil er misschien ook nog even op reageren.

De heer Teerink: Voorzitter, ik heb eigenlijk twee vragen gesteld, is dit uitvoering van de motie? En ik krijg het beeld dat dat wel zo is. Maar eigenlijk aan de discussie over al die afzonderlijke punten concludeer ik ook naar aanleiding van de andere geluiden uit de commissie dat we daar nog geen gedeeld beeld van hebben. Dat zou kunnen zijn omdat u die evaluatie eigenlijk niet aan ons hebt toegestuurd. En ik ... Het zou een quickscan zijn, het zou een korte en krachtige evaluatie zijn. Dus ik kan me niet voorstellen dat het de stapels papier zijn waar de heer Van Boxmeer het over had. Het lijkt mij goed om dat te delen, om te kijken wat daar allemaal in staat en met de VV te bediscussiëren wat daar eventueel uit aanleidingen zijn om de nota Peilbeheer aan te passen.

De voorzitter: Goed. Mevrouw Koop, als laatste.

Mevrouw Koop: Voorzitter, dank u wel. Ik denk dat het goed is om een, als ik het zo hoor, om een voorstel over het mandaat toch, en dan hoeft geen uitgebreid voorstel te zijn, maar wel ook met de mogelijkheid die mevrouw Örgü aangeeft, wat de gevolgen daarvan zouden kunnen zijn of dat we het één keer per jaar doen, zoals mevrouw Dijkshoorn aangeeft, dat we iets meer inzicht geven in wat dat betekent. Dit gaat niet om gemak, want de organisatie is niet uit op gemak, maar vooral ook op de uitvoerbaarheid en praktisch. Ten aanzien van de evaluatie, u heeft hier onze samenvatting en onze conclusies hieruit. U noemde heel erg goed ook de zes punten die u naliep, dus daar ... Ik vind dat we daar op een goede manier naar ... Als college daar hebben op ... Antwoord hebben gegeven. Als u heel benieuwd bent naar de evaluatie, dan bent u van harte welkom en dan kunnen we altijd nog kijken of we hem u opsturen, maar wat ... De vraag is voor eigenlijk, wat voegt het toe? En wat voor detailniveau gaan we hier de vergadering voeren?

De voorzitter: Het is geen debat, dus ik ga het afsluiten.

06. Rondvraag en sluiting

De voorzitter: Naar de rondvraag. Is er nog behoefte aan een rondvraag? De heer Zwinkels, CDA.

De heer Zwinkels: Voorzitter ...

De voorzitter: Wacht even. De heer Simon heeft nog een rondvraag en de heer Teerink heeft nog een rondvraag en de heer Middendorp. De heer Zwinkels, gaat uw gang.

De heer Zwinkels: Dank u wel, voorzitter. 12 augustus jongstleden is er een ... Heeft een incident plaats gevonden in Poeldijk in de Gantel. Daar is een ... Nu een politieonderzoek naar een sloep die daar heel hard doorheen gevaren is en schade heeft toegebracht aan boten die aangemeerd waren. Heeft het hoogheemraadschap ook de watergangen nagelopen op eventuele schade aan de kades en natuur? En is dat in euro's uit te drukken en gaat men aansluiten bij een eventuele civiele procedure om die schade ook te verhalen? En aansluitend daaraan wil ik het pleidooi van ons nog eens herhalen voor een vaarvignet, want dan zou de dader op dit moment allang bekend zijn. Hij is wel op het spoor, begreep ik uit de berichten, maar hij is nog niet geïdentificeerd.

De voorzitter: Het is een rondvraag. De heer Simon.

De heer Simon: Dank u wel, voorzitter. Ik heb vandaag heel veel het woord BO gehoord, bestuurlijk overleg. Ook mooi B1-taal, van BO naar B1. Maar BO Rivierkreeften. Wij vroegen ons af, en dat kwam ook zeker door de heer Van Winden of er niet een BO is over inheemse kikkers en padden.

De voorzitter: Aan wie vraagt u deze?

De heer Simon: Het kan zijn dat dit een verkeerde commissie is, maar ...

De voorzitter: Ik denk het wel.

De heer Simon: Maar ik stel hem maar voor de zekerheid hier ook nog een keer.

De voorzitter: De heer Teerink.

De heer Teerink: Dank, voorzitter. Ik heb twee vragen. Eén, of ik inderdaad goed gehoord hebt dat de heemraad heeft toegezegd om de evaluatie toe te sturen. Dat is vraag één. Vraag twee is wat wij moeten doen om wel een discussie te voeren om de nota Peilbeheer aan te passen. Het college heeft die behoefte niet. De motie zegt volgens mij wat anders. Zegt u het maar.

De voorzitter: Ik zeg dat dit eigenlijk geen rondvraag is, maar dat is weer wat anders. De heer Middendorp.

De heer Middendorp: Ik ga dan ook een poging wagen, voorzitter. Ik heb de collega van de BBB horen zeggen dat de tuinders informatie hebben met staatjes en wel handige tabellen. Die zouden wij natuurlijk ook graag zien. Als er informatie met tuinders wordt gedeeld die wij niet zien, dan denk ik, hoe kan dat? Maar laten we dat ... Die tweede vraag maar even gaan. De eerste vraag is, kunt u dat toezeggen?

De voorzitter: Dan kijk ik even naar het college. Voor de heer Zwinkels is dit denk ik de heer Van Boxmeer.

De heer Van Boxmeer: Schade aan de watergang zou ik zelf bij mijn collega denk ik ... Laten we zeggen ... Goed.

Mevrouw Koop: U krijgt daar schriftelijk antwoord op, want ik kan het nu ook één, twee, drie niet zeggen. Dank u.

De voorzitter: Dan de vraag van de heer Simon.

De heer Van Boxmeer: Lijkt me een duidelijke biodiversiteitsvraag die aan mijn kant zit. Nee, zo'n bestuurlijk overleg is er niet, mijnheer Simon.

De voorzitter: Dan de vragen van de heer Teerink. Is het een toezegging van u?

Mevrouw Koop: Als u als commissie zegt, ik heb daar behoefte aan, aan die evaluatie, en we hebben behoefte aan nog meer data-informatie, dan sturen wij die op. Het is geen ... Er staan geen geheimen in. Alleen, helpt het verder? Dus dat is één. Twee, wat moeten wij doen om de nota Peilbeheer aan te passen? Ik denk dat we onderscheid moeten maken, voordat we in discussie vervallen, voorzitter, maar ik denk dat we onderscheid moeten maken tussen de beleidsnota Peilbeheer en het instrument van de peilaanpassingen. In dat laatste, daar komt de natuurbeheer, waterkwaliteit en alles komt nadrukkelijker naar voren in de afweging. Het is ook aan u om te zeggen, hebben wij dat voldoende afgewogen? Het licht ter inzage, dus het is voor u ook nu in te

zien. Laten we dat dan behandelen bij de vaststelling of bij het voorstel van de vaststelling van de peilbesluiten.

De voorzitter: U had uw microfoon niet aan, dus ... Ik ga door naar de heer Middendorp, zijn vraag.

De heer Van Boxmeer: Volgens mij ging de vraag over de brief die wij naar de tuinders hebben gestuurd. Dat kunnen we op twee manieren invullen. Eén, ik geef u een, niet van alle brieven die verstuurd is, maar een brief van alle polders. Of u wacht nog eventjes tot ik de rapportage gereed heb voor het BO Emissieloze kassen. Zodra die gereed is, dan deel ik die met u en heeft u van alle glastuinbouwgebieden de scores van de gewasbeschermingsmiddelen en nutriënten en onze appreciatie.

De voorzitter: Dank. Dat was de rondvraag. Dan alvorens te sluiten, constateer ik dat er een aantal toezeggingen zijn. Toezegging één is, in de visie Glastuinbouw worden het meten meegenomen en de afwegingen volksgezondheid. Toezegging twee is dat er in januari scenario's komen in de commissie. Toezegging drie is dat u de rapportage toezendt.

Mevrouw Koop: Voorzitter, als de commissie daar behoefte aan heeft.

De voorzitter: Ik proefde duidelijk behoefte.

Mevrouw Koop: In ieder geval ...

De voorzitter: Even kijken, nou ben ik de draad natuurlijk weer kwijt. Dan had jij nog een ... Dan hebben jullie misschien nog toezeggingen gehoord, want ik ... Mijn achterhoofd zegt dat ik er nog een had. Maar goed, zo te horen kan ik de vergadering sluiten. Ik dank de commissie voor zijn discipline, want we zijn maar twintig minuten uitgelopen. Dat is waar, de ... Dat de commissie en de VV over de peilbesluiten ... Daar is ook een toezegging voor gekomen. Hartelijk ...