

04.B.01 Presentatie Publiekrechtelijke procedures WvH

AWP

Van de MER staat de Notitie Reikwijdte en detailniveau in Q2 2024 in de planning.

Vraag: is bekend wanneer wij deze kunnen ontvangen, wanneer ligt deze ter inzage voor zienswijzen?

Antwoord: De Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) heeft u op 12 juni 2024 ontvangen en is tevens in te zien via <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2024-248207.html>. Zienswijzen kunnen worden ingediend in de periode van 11 juni 2024 tot en met 22 juli 2024.

04.B.01 Presentatie Publiekrechtelijke procedures WvH

CU/SGP

We vragen ons af wat de rol van de VV was in het proces zoals geschetst in de presentatie voor de commissie WVK? Dat blijkt niet direct uit de presentatie.

Antwoord: De VV heeft alleen een rol bij het besluit over het voorkeursalternatief en later het besluit voor het toekennen van het investeringskrediet voor de realisatie van de nieuwe zuivering.

Voor de benodigde wijziging van de functie van het terrein is de gemeenteraad bevoegd gezag vanuit de gemeentelijke taken op het gebied van ruimtelijke ordening. Dit gebeurt door middel van wijziging van het omgevingsplan. Het voorkeursalternatief is daarvoor de basis. In het omgevingsplan en bijbehorende milieueffectrapportage wordt onderbouwd hoe en onder welke voorwaarden de nieuwe AWZI op die locatie mag worden gerealiseerd.

Ingekomen stukken (WVK)

05.01 Bestuurlijke voortgangsrapportage regionale waterkeringen 2023

AWP

Tweemolentjessluis en Vlaardinger Driesluizen worden geprioriteerd en geprogrammeerd

Vraag: waar is voor omwonenden/belanghebbenden etc. terug te vinden wanneer het onderhoud aan deze delen gaat plaatsvinden.

Antwoord: Deze projecten zitten op dit moment in de definitiefase waarin de opgave wordt vertaald naar maatregelen, benodigd budget en planning. Zodra dit bekend is starten we de ontwerp- en uitvoeringsfase en neemt Delfland contact op met omwonende en belanghebbenden. Dan plaatsen we ook informatie over het project en de uitvoering op de website van Delfland, onder de rubriek 'Werk in uitvoering'.

05.01 Bestuurlijke voortgangsrapportage regionale waterkeringen 2023

VVD

Vragen:

1) Van de 60km die was benoemd in 2012 om klaar te zijn in 2020 is er in 2023 53,5km gereed

Het plan was 7,5km per jaar (gem)

Realisatie is 4,9km per jaar (gem)

In het stuk blijkt echter in 2023 11km gedaan. Dit betekent een gemiddelde van 3,8 in de voorliggende jaren gemiddeld.

1.a. Wat was de oorzaak dat er in 2023 zoveel km is gedaan.

Antwoord: De afname van de opgave 2020 (gemiddeld 4,9 km per jaar) is niet gelijk aan het aantal kilometer uitgevoerd onderhoud. Naast de afgekeurde dijkvakken worden ook naastgelegen dijkvakken, die nu nog wel aan de norm voldoen, direct meegenomen. Zo ontstaat er een logische scope. Deze aanpak is kostenefficiënt en beperkt de overlast voor de omgeving. De afgelopen jaren heeft Delfland gemiddeld 10 km per jaar aan onderhoud uitgevoerd. De realisatie in 2023 is hiermee vergelijkbaar.

1.b. Hoe kunnen we dit tempo vasthouden tot 2030?

Antwoord: We verwachten de komende jaren een toename in de omvang en complexiteit van de opgave. Tegelijkertijd, met de introductie van het ontwikkelteam worden projecten beter voorbereid voordat deze naar de uitvoering gaan. Hiermee verwachten we het huidige tempo (10 km/jaar) te kunnen vasthouden. Dit is een langjarig gemiddelde. Door de verschillen in omvang en complexiteit van de opgave kunnen er per jaar verschillen ontstaan in het aantal kilometer dat we realiseren.

2) Bij de resultaten van Mijlpaal 2 toetsen

2.a. Lezen we het stuk goed dat er 116 km aanvullend is beoordeeld en hier 3 km extra te versterken dijk uit gekomen is?

Antwoord: In de eerste toetsronde regionale keringen was 116 km nog niet voorzien van een oordeel. In overleg met de provincie zijn deze na 2012 alsnog voorzien van een oordeel. Hieruit is 4 km als onvoldoende gekomen, waarvan 1 km al verbeterd is. De resterende 3 km is onderdeel van het project N468.

2.b Er staan in het stuk verschillende lengtes genoemd die in 2023 zijn gerealiseerd, 11km, 6.5km. Hoeveel is er daadwerkelijk gerealiseerd?

Antwoord: Delfland heeft in 2023 11 km onderhoud uitgevoerd. Hiermee is 0,5 km opgave uit de eerste toetsronde en 6,5 km nieuwe opgave (van na de eerste toetsronde) op orde gebracht. Zie ook vraag 1.a.

2.c. In het diagram op pagina 6 lezen we in de bovenste balk in het grijze gebied af dat er nog ca. 250 km te toetsen is. Klopt dit (ongeveer)? Wat is de verwachting dat deze toetsing is afgerond?

Antwoord: De bovenste balk in dit diagram geeft aan dat eind 2023 ca. 130 km nog niet voorzien was van een veiligheidsoordeel. De toetsing wordt dit jaar afgerond en gerapporteerd aan de Provincie Zuid-Holland. De verwachting is dat we dit jaar nagenoeg alle dijkvakken van een oordeel kunnen voorzien.

3) Mijlpaal 3 in bijlage 1

Bij maatregel 1 wordt er gesproken over prioriteren op basis van urgentie.

Wat is het gehanteerde risico kader wat de urgentie bepaald ten aanzien van de prioritering? Hoe is dit risico kader vastgesteld?

Antwoord: De urgentie waarmee we prioriteren wordt bepaald met de risicomatrix van Delfland. Op basis van de kans van optreden en de gevolgen geeft de risicomatrix inzicht in de ernst van het risico. Bij de gevolgen wordt niet alleen gekeken naar wateroverlast maar ook naar andere bedrijfswaarden zoals bedrijfszekerheid, economische schade en gevolgen voor de waterkwaliteit. Door alle risico's binnen Delfland te beoordelen met deze risicomatrix, is de ernst onderling te vergelijken en kunnen risico's integraal worden geprioriteerd.

4) Bij Mijlpaal 4 Financiën: staat er overschrijding van de prognose met 10%. Hoe staat dit in verhouding met het aantal km dat is gerealiseerd in 2023.

Antwoord: Het aantal km dat in 2023 is gerealiseerd lag in de lijn met de verwachtingen. Er is dus niet 10% extra gerealiseerd. Omdat de kosten voor de baten gaan, zijn de uitgaven (in euro's) en de realisatie (in km) niet direct per jaarschijf aan elkaar te koppelen.

5) In de tabel van bijlage 2 tellen we bij elkaar op de meters voor 2024 en komen dan op een totaal van $289+60+20 = 361$ meter. Hoe verhoudt zich dit tot de 11/6,5/17,5km van 2023?

Antwoord: In 2023 hebben we 11 km onderhoud uitgevoerd. Hiermee is 361 m opgave uit de eerste toetsronde en 6,5 km nieuwe opgave op orde gebracht. Voor de leesbaarheid hebben we de 361 meter in de voortgangsrapportage afgerond op 0,5 km. De afname van de opgave (in totaal 7 km) is niet gelijk aan het aantal kilometer uitgevoerd onderhoud. Naast de afgekeurde

dijkvakken worden ook naastgelegen dijkvakken, die nu nog wel aan de norm voldoen, direct meegenomen. Zo ontstaat er een logische scope. Deze aanpak is kostenefficiënt en beperkt de overlast voor de omgeving. De 11 km en 6,5 km kunnen niet bij elkaar opgeteld worden tot 17,5 km.

6) Wat gebeurt met trajecten 5,8,16,41,42,44,50&51?

Antwoord: Deze trajecten zijn in de voorgaande jaren reeds op orde gebracht en worden daarom niet meer opgenomen in het overzicht.

05.03 Veiligheidsoordeel polderkaden

AWP

Versnelling van het uitvoeringsprogramma is nodig. Delfland bekijkt in 2024 hoe hier uitvoering aan gegeven kan worden. Dit betreft zowel regionale waterkeringen als polderkaden.

Vraag: wanneer kunnen wij hierover een voorstel in de commissie WVK verwachten?

Antwoord: We streven ernaar dit eind 2024 / begin 2025 gereed te hebben zodat we de uitkomsten hiervan kunnen meenemen in de Kadernota 2026.

05.03 Veiligheidsoordeel polderkaden

VVD

Vragen:

1) Hoeveel polderkaden zouden afgekeurd zijn volgens de oude normen van voor de wijziging in 2020, ofwel hoeveel afkeur is het gevolg van de nieuwe normen en was dat overeenkomstig de verwachting bij de invoering van deze nieuwe normen?

Antwoord: Ten behoeve van de besluitvorming over de nieuwe normering (verenigde vergadering van 23 april 2020) is een inschatting gemaakt van de consequenties. Daarbij is alleen gekeken naar de hoogte van de polderkades aangezien de eisen voor de stabiliteit gelijk zijn gebleven. De inschatting was dat opgave met de oude normen 106 km en met de nieuwe normen 63 km zou bedragen. Deze afname is in lijn met de doorgevoerde wijziging. We hanteren niet langer een standaard en dus veelal conservatieve waakhogte (oude normen) maar een waakhogte op basis van een lokale risicoanalyse (nieuwe normen).

Uit de toetsing is gebleken dat uiteindelijk 54 km is afgekeurd op hoogte. Dit is minder dan in 2020 werd verwacht. De uiteindelijke opgave (hoogte en stabiliteit) bedraagt 72 km.

2) Bij 4.4 wordt gesproken over een 12jaarlijkse toetsronde (1 toets per 12 jaar)

In hoeverre sluit dat aan bij het 3e risicobeheersingscriteria van dagelijkse inspecties?

Gebruik van data zoals AHN?

Antwoord: We toetsen de polderkaden een keer per twaalf jaar. De toetsing wordt altijd uitgevoerd op basis van het meest recente Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN). Bij het opstellen van het eindoordeel worden de bevindingen uit de jaarlijkse inspecties en de dagelijkse beheerervaring meegenomen. Polderkaden die niet voldoen, nemen we op in het uitvoeringsprogramma. Mocht er tussentijds (tussen twee toetsronden) uit de inspecties of het dagelijks beheer blijken dat een polderkade onderhoud nodig heeft, dan wordt die alsnog toegevoegd aan het uitvoeringsprogramma.

05.03 Veiligheidsoordeel polderkaden

PvdA

Vraag 1) Wij zijn verbaasd dat zes procent van de polderkades geen oordeel hebben gekregen omdat ze niet overeenkomen met de legger. Hoe kan zo een situatie ontstaan?

Antwoord: 6 km polderkaden (4%) hebben geen oordeel gekregen omdat de ligging zoals opgenomen in de legger niet overeenkomt met de situatie in het veld. Dit verschil is historisch gegroeid. Wijzigingen in de ligging van de polderkaden, bijvoorbeeld als gevolg van een gebiedsontwikkeling, zijn in het verleden niet altijd doorgevoerd in de legger. Op dit moment is dat wel geborgd en zullen dit soort verschillen niet meer ontstaan.

Vraag 2) In de uitleg wordt uitgegaan van positieve situaties (bijvoorbeeld na nader onderzoek er is geen polderkade nodig). Er staat niets over dat er mogelijk onveilige situaties kunnen ontstaan door een gebrek aan kennis over deze polderkades. Wordt hier urgentie aangegeven, of is dit niet nodig, en als dat het geval is waarom niet?

Antwoord: Bij de toetsing is bij deze polderkaden bekeken of er een sprake is van een onveilige situatie. Op dit moment is dat niet het geval. Dit komt overeen met de ervaring uit de jaarlijkse inspecties en dagelijkse beheerervaring. Veelal gaat om het om relatief hooggelegen en aangeheerde gebieden. Er is dus geen sprake van urgentie.