

Formulier ten behoeve van het indienen van vragen als bedoeld in artikel 4.27 van het Reglement van Orde VV en commissies Delfland
Titel: Strooizout met mengsel Ureum
Omschrijving problematiek: Uit de media hebben wij (BBB Delfland) vernomen dat strooizout tegenwoordig bestaat uit een mengsel, waar ook Ureum in wordt gebruikt. Aan de consument worden dooikorrels verkocht, deze bestaan alleen uit Ureum (dat voor 46% stikstof bevat), deze worden verkocht als milieuvriendelijk en hebben geen schadelijk effect. Wie de gebruiksaanwijzing volgt strooit twee keer zoveel stikstof per vierkante meter als een agrariër op zijn land mag gebruiken.
Vragen en Antwoorden: 1. Zijn bij de laatste metingen van de kwaliteit van het oppervlaktewater die gedaan zijn, is daar ook gemeten naar de aanwezigheid van concentraties strooizout in de (sloten) oppervlaktewater? Antwoord: Er zijn geen metingen gedaan de afgelopen winter op plaatsen waar strooizout in het oppervlaktewater zou kunnen komen. Hier is het meetnet ook niet op ingesteld. In het verleden zijn er wel wat metingen gedaan om de impact van strooizout op het zoutgehalte in ons oppervlaktewater vast te stellen. Dit betroffen echter chloride-zouten. Deze metingen lieten zien dat strooizout lokaal en tijdelijk kan zorgen voor een lichte verhoging van het chloridegehalte. Deze verhoging is echter beperkt. Verwachting is dat de impact van ureum houdende zouten ook een tijdelijke en zeer lokale piekbelasting met zich zou meebrengen. 2. Klopt het dat wegbeheerders tegenwoordig strooizout gebruiken met Ureum erin? Antwoord: Wij hebben dit nagevraagd bij Rijkswaterstaat, andere waterschappen en een tweetal gemeenten (Pijnacker-Nootdorp en Midden Delfland). De wegbeheerders gebruiken geen ureum-houdende strooizouten. Bij de overige waterschappen werd ook geen probleem met ureum houdend strooizout gesignaleerd. 3. Is bij Delfland bekend of dit strooizout ook in ons gebied wordt gebruikt? Antwoord: Wij hebben navraag gedaan en geen informatie dat de wegbeheerders binnen Delfland ureum-houdende strooizouten gebruiken. Er is geen inzicht in gebruik door particuliere gebruikers. Echter, het ureumzout is veel duurder dan "gewoon" strooizout wat het gebruik van dit strooizout door particulieren minder aantrekkelijk maakt. 4. Is het Hoogheemraadschap van Delfland het eens met de fractie BBB dat er zo een deel stikstof in de natuur/oppervlaktewater terecht komt, door afspoeling van de wegen? Antwoord: Ureum-houdende strooizouten zijn niet bevordelijk voor het stikstofgehalte in de onmiddellijke omgeving van wegen en kunnen potentieel lokaal tot piekbelasting leiden. Het gebruik ervan lijkt op basis van de informatie die we nu hebben echter beperkt. 5. Hoe kijkt Delfland naar de NV gebieden, wetende dat er afspoeling is van wegen met Ureum zouten? Antwoord: NV gebieden zijn aangewezen door het ministerie van LNV en hebben tot doel stikstof te verminderen in deze gebieden (inclusief het oppervlaktewater). Toevoegingen van stikstof uit verschillende bronnen zijn daarom in deze gebieden niet wenselijk. Aangezien we geen informatie hebben dat de wegbeheerders binnen Delfland ureum-houdende strooizouten gebruiken lijkt er van deze toevoeging geen sprake. 6. Is Delfland het met ons eens dat (weg) bermen, mogelijk ook dijken op deze wijze ook profiteren van Ureum stikstof en zo de verschraling niet mee gaat vallen?

Antwoord: Dat zou het geval kunnen zijn als op grote schaal ureumhoudende strooi-zouten zouden worden gebruikt door de wegbeheerders, maar daar hebben we binnen Delfland geen aanwijzing voor.

Considerans, aanleiding van, toelichting op of achtergrond

Dit formulier richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland
pdaverveldt@hhdelfland.nl met afschrift aan verenigdevergadering@hhdelfland.nl

IN TE VULLEN DOOR LOKET BESTUURSONDERSTEUNING:

DMS nummer: 2398260

Datum en tijdstip ontvangst: 21 januari 2025 08.16 uur

Datum D&H behandeling: 4 maart 2025

Datum publicatie (wordt opgenomen in titel):