

04.B.01 Ontwerp jaarstukken 2023 NVT [Via losse bijlagen]

04.B.04 Wijziging bepalingen delegatiebesluit die betrekking hebben op wijziging van de leggerkaart

Water Natuurlijk

Vraag: 1 Kunt u voorbeelden geven van besluiten die nu tussen de wal en het schip vallen?

Antwoord:

In het bestuursvoorstel worden enkele voorbeelden genoemd van wijzigingen die op dit moment niet binnen de 4 reeds gedelegeerde bevoegdheden vallen, of waarvan het onduidelijk is of zij hierbinnen vallen:

- 1) Correcties van de leggerkaart, zoals het alsnog intekenen van een ontbrekende buitenkruinlijn van een waterkering die per abuis niet is opgenomen. Een buitenkruinlijn is een van de vaste onderdelen van een waterkering op de leggerkaart;
- 2) De 'afwaardering' van een regionale waterkering na een besluit van de provincie;
- 3) Het wijzigen van een onderhoudsplichtige vanwege afspraken die zijn gemaakt tussen Delfland en een particulier.

Vraag: 2 Onlangs heeft de VV het nieuwe baggerbeleid vastgesteld: wat zijn de implicaties van dit nieuwe beleid van de legger (maatwerk: afwijken van de legger is mogelijk)?

Antwoord:

In het nieuwe baggerbeleid wordt inderdaad gesproken over het mogelijk afwijken van de legger, namelijk dieper baggeren dan de leggermaat. Voor het dieper baggeren dan de leggermaat zal een vergunning eigen dienst nodig zijn. Naar aanleiding van de vergunning eigen dienst wordt de leggerkaart vervolgens gewijzigd. De bevoegdheid 'het vaststellen van wijzigingen van de Legger Delfland voortvloeiend uit de vaststelling van projectbesluiten of de verlening van vergunningen voor de aanleg, wijziging of verwijdering van een waterstaatswerk' was in het huidige Delegatiebesluit al gedelegeerd (artikel 2 onder 5) en valt binnen de in het voorstel opgenomen gedelegeerde bevoegdheid.

04.B.04 Wijziging bepalingen delegatiebesluit die betrekking hebben op wijziging van de leggerkaart

PvdA

Vraag: Als er in lijn met het delegatiebesluit de legger wordt aangepast hoe wordt de VV daar dan over geïnformeerd?

Antwoord:

Een overzicht van leggerwijzigingen en leggercorrecties die ter inzage liggen, is te vinden op de website van Delfland via [Leggerwijzigingen en leggercorrecties - Delfland \(hhdelfland.nl\)](https://www.hhdelfland.nl/leggerwijzigingen-en-leggercorrecties). Op dit moment liggen er geen leggerwijzigingen en leggercorrecties ter inzage.

Het afgelopen jaar hebben er frequent leggerwijzigingen plaatsgevonden. Een overzicht van recent vastgestelde leggerwijzigingen en leggercorrecties is hier te vinden: [Legger - Delfland \(hhdelfland.nl\)](https://www.hhdelfland.nl/legger)

Bij elke wijziging in het overzicht staat een link naar de publicatie van het besluit op Officiële bekendmakingen.

Vraag: Waar kunnen wij die besluiten inzien?

Antwoord:

Zie de beantwoording van de vraag hierboven.

04.B.05 Overdragen analoge Oud archief aan Stadsarchief Delft

Water Natuurlijk

Vraag: 1 Blijft Delfland eigenaar van het archief bij een mogelijke overdracht van het archief naar de gemeente Delft?

Antwoord:

Ja, het analoge Oud archief van het Hoogheemraadschap van Delfland blijft van Delfland. Om te voorkomen dat door het overdragen van beheer de historische relatie van het archief tot de huidige organisatie verloren gaat, borgt Delfland in de overeenkomst met het Stadsarchief Delft dat zij de zeggenschap over haar archief behoudt.

Vraag: 2 Voor het alternatieve scenario (archief blijft bij Delfland): welke acties zijn nodig om te voldoen aan de archiefwet en de toegankelijkheid te vergroten?

Antwoord:

Voor het alternatieve scenario waarbij het analoge Oud archief bij Delfland zou blijven is het nodig om verschillende functionarissen, bijvoorbeeld een archivaris, in dienst te nemen en in te huren. Het archiefsysteem dient beter te worden ingericht en beheerd, archiefbewerking is benodigd en alle tekeningen en foto's moeten ontsloten te worden om zodoende te kunnen voldoen aan de Archiefwet.

04.B.06 Investeringsplan en aanvraag uitvoeringskrediet laadpark Delfland

BBB Delfland

Als de beschikbare capaciteit aan energie bijna is bereikt op de locatie wil men er nog een transformator bij zetten.

Vraag: Als in de regio van Delfland de ontwikkeling zich voordoet op het gebied van kernenergie als een bron van duurzame energie zoals de huidige demissionaire minister van Klimaat en Energie voorstelt, zien wij dan mogelijkheden om hier dan als Delfland een voorbeeld in te geven?

Zo ja?

Zo nee?

Zou dit tevens een mogelijkheid zijn om netcongestie te voorkomen?

Antwoord:

Het Hoogheemraadschap van Delfland maakt afspraken met de netbeheerder inzake de levering van voldoende elektriciteit om het wagenpark te kunnen elektrificeren per 1 januari 2027.

Vooralsnog is kernenergie als bron van de geleverde energie geen onderwerp van gesprek tussen het Hoogheemraadschap en de netbeheerder.

Vraag: Wat is de samenstelling van het huidige wagenpark, waarbij gedacht moet worden welke wagens al emissievrij zijn dan wel al geëlektrificeerd?

Antwoord:

Van de 87 dienstauto's zijn er 6 volledig elektrisch. Er zijn 27 hybride benzine dienstauto's. Van de overige dienstauto's rijden er 29 op benzine en 25 op diesel.

Vraag: Delfland heeft een aantal bijzondere dienst auto's. Zijn voor deze auto's leasecontracten afgesloten of zijn deze in eigendom?

Antwoord:

Eén kraanauto met oplegger is eigendom van Delfland. Voor de andere drie dienstauto's zijn leasecontracten afgesloten.

Vraag: Wordt er bij nieuwe contracten voor lease, ook rekening en/of afgestemd met andere overheden/waterschappen om hierbij synergie/efficiency voordelen te behalen?

Zo Ja?

Zo nee?

Antwoord:

Ja, het huidige contract met de leasemaatschappijen is in samenwerking met meerdere waterschappen aangegaan.

05.05. Kadernota 2025 Regionale Belasting Groep

PvdA

Op pag 15 van de kadernota van de regionale belastinggroep lezen wij:

Kwijtschelding

De implementatie van Kwijtschelding 3.0 staat in de planning van het Inlichtingbureau. De bedoeling van KWS 3.0 is dat de klant zelf de regie gaat voeren over zijn eigen gegevens. Het idee is dat de klant zijn eigen gegevens ophaalt bij de verschillende instanties (Belastingdienst, UWV, RDW), deze verifieert en vervolgens meestuurt met het betreffende kwijtscheldingsverzoek. Hiervoor zijn (automatiserings-)aanpassingen in het proces noodzakelijk. De verwachting is dat Kwijtschelding 3.0 eind 2024 in productie wordt genomen.

Vraag: Graag zouden wij meer informatie over Kwijtschelding 3.0 ontvangen. Wij zijn vooral ook benieuwd wat dit betekent voor de administratieve lasten voor inwoners en in welke gevallen kwijtschelding automatisch wordt aangeboden en/of toegekend.

Antwoord:

Het verschil tussen KWS 2.0 en KWS 3.0 zijn de extra toetsen:

- Openstaande hypotheekschuld en betaalde rente (bron IB aangifte)
- Indicatie partneralimentatie (bron belastingdienst)
- Toeslagen wordt uitgebreid met het kindgebonden budget
- Leefvorm onbekend worden niet getoetst (inclusief laag en middel)
- Bewaartermijn toetsen gaan terug naar 3 maanden vanaf toets moment.
- Uitvallijst huishoudens direct leveren na aanlevering
- Aanleveren en uitleveren van individuele BSN
- Managementinformatie en benchmark

De inwoners hebben hierdoor geen extra administratieve lasten. Heeft de inwoner toestemming gegeven om de kwijtschelding automatisch te toetsen, dan gaat de RBG dit toetsen via het inlichtingenbureau. Voldoet de klant aan de vastgestelde normen dan wordt de kwijtschelding verleend.

Waar het dus op neer komt, is dat bij KWS 2.0 te weinig gegevens van de klant bekend werden gemaakt, wat tot onnodige verzoeken leidde. In 3.0 wordt meer en beter getoetst en scheelt het werk aan beide kanten (klant en RBG).

05.08. Weesboten

BBB Delfland

Vraag: Is het mogelijk om gezamenlijk met de gemeente(n) een opruimingsdag te regelen/organiseren, om zo de kosten voor het verwijderen van de weesboten laag te houden?

Antwoord:

Dit is per gemeente in ons beheergebied mogelijk. Vorig jaar heeft de gemeente Rijswijk in samenwerking met het Hoogheemraadschap van Delfland diverse weesboten aan 't Haantje verwijderd. We zijn momenteel in gesprek met de gemeente Westland over een gezamenlijke

[aanpak van weesboten.](#)

Vraag: Is het bedrijf dat de weesboten opruimt, dezelfde die voor de gemeente en voor het waterschap werkt?

Zo nee, is het dan mogelijk om hier gezamenlijke afspraken voor te maken?

Antwoord:

Dit is bij elke gemeenten in ons beheersgebied anders geregeld. Vaak is het opruimen van weesboten via aanbesteding/convenanten geregeld. In enkele gevallen kan de (calamiteiten)aannemer waar Delfland van gebruikt maakt ook worden ingezet door de gemeente of provincie.

Vraag: Kan de provincie hier in ook nog wat betekenen?

(wij denken oa aan kosten van opruimen etc)

Antwoord:

Alleen als weesboten het vaarverkeer hinderen en dan alleen op de provinciale vaarwegen. Dit zijn de Delftse Schie, het Rijn-Schiekanaal en de Haagse Trekvluit.