

Secretariaat afdelingsbesturen

Notulen van de vergadering van het **bestuur van de afdeling Midden-Delfland en Waterweg** van het Hoogheemraadschap van Delfland, gehouden op 25 oktober 2007 te Vlaardingen.

- Aanwezig:** A.G. Wiegman, waarnemend voorzitter;
J. van Dam, C. Doelman, mevr. L.G. van Duijn-Camfferman, dr.ir. G.P.J. Dijkema, A.L.A. van Ispelen, mevr. W.P.M. van Kester-Zwinkels, mevr. I.J.A. ter Woorst en A.P. Zonne, leden van het afdelingsbestuur;
E. Olsthoorn, adviseur van het afdelingsbestuur, H.M.J. Hoogweg (secretaris) en drs. C.J.S. Paauwe (account-manager);
G. Smit (afdeling FEZ, voor agendapunt 6) en J.A. Spaan (schouwmanager, voor agendapunt 7).
- Afwezig:** mevr. dr.ir. M.P.M. Ruijgh-van der Ploeg, voorzitter, ir. T.C.T. van der Laan Bouma en W.A.M. van Vliet, leden van het afdelingsbestuur.

1. Opening

De heer Wiegman opent te 09.30 uur en heet de aanwezigen welkom. Omdat mevrouw Ruijgh en haar plaatsvervangers verhinderd zijn, neemt hij vandaag het voorzitterschap waar.

2. Notulen vergadering 25 juni 2007

Deze notulen worden vastgesteld met twee correcties:

- halverwege blz. 4 moet na "onderhoud verzorgde. Het is" ingevoegd worden "niet";
- op blz. 5, halverwege de tweede alinea, moet "langs de Zuiderveen" vervangen worden door "langs de Zouteveen";

Naar aanleiding van de notulen worden een aantal punten naar voren gebracht:

- Blz. 1, iets boven het midden: Desgevraagd door de heer Van Dam antwoordt de heer Spaan, dat de beheerplannen voor de recreatiegebieden nog niet gereed zijn. Enige weken geleden, toen hij hierover sprak met medewerkers van het recreatieschap, bleek dat zij slecht overweg konden met tekeningen van het gebied. Delfland heeft dan ook hulp aangeboden, o.a. in de vorm van inzet van de afdeling Geo-informatie, maar tevens vastgelegd dat de beheerplannen uiterlijk eind maart 2008 gereed moeten zijn. Ook is afgesproken, in verband met de komende schouw, dat het recreatieschap over het onderhoud van de watergangen direct contact opneemt met de betrokken schouwmeesters.

De heer Van Dam hoort nogal eens klachten over de doorstroming in sloten die bij het recreatieschap in beheer zijn. Wat doet het schap daaraan? De heer Spaan heeft begrepen dat vooral "uitgroei" van de oevers in het water nu een probleem vormt. Daarover is afgesproken dat het recreatieschap contact houdt met de schouwmeesters. Verder wordt in de beheerplannen vastgelegd wat water of riet moet blijven en wat eventueel mag verlanden. De heer Olsthoorn wijst erop dat het recreatieschap wel oog heeft voor het onderhoud van sloten, maar het onderhoud van de gegraven plassen verwaarloost. Daar zou Delfland meer aandacht aan moeten geven. De voorzitter zal mevrouw Ruijgh vragen dit punt mee te nemen in het bestuurlijk overleg met het recreatieschap van volgende week. In de volgende vergadering van het afdelingsbestuur kan hier dan weer over gerapporteerd worden.

- Blz. 1, halverwege: Aan de heer Zonne antwoordt de voorzitter, dat eind 2006 een brief over de nieuwe heffing van Delfland is gezonden aan de ruim 500 inwoners van de buitendijkse gebieden in de Waterweggemeenten. Daar zijn ongeveer 50 reacties op gekomen, en die zijn alle individueel beantwoord.

- Blz. 1, laatste regel: De heer Van Dam tekent aan dat Delflands Peil een prachtig blad is, maar dat ingelanden hierin meestal niet het antwoord kunnen vinden op vragen over actuele problemen waar zij mee te maken hebben.

- Blz. 2/3, verbeteringsplan kaden Commandeurspolder: Op de vraag van de heer Van Dam hoe het staat met de uitvoering van de toezegging over instelling van de klankbordgroep en het bekijken van nieuwe technische mogelijkheden, kan de voorzitter op dit moment geen antwoord

geven. Hij zal dit punt a.s. dinsdag inbrengen in de collegevergadering, en erop aandringen om op 6 november de commissie Waterbeheer over de voortgang te informeren.

- Blz. 4, agendapunt 6 (FES-proeftuin Midden-Delfland): Omdat alle zes FES-proeftuinen in het gebied van Delfland vallen binnen het Waterkader Haaglanden, vraagt mevrouw Van Duijn of er ook aandacht is voor de Waterweggemeenten. De voorzitter antwoordt dat er vanuit Delfland contact wordt gezocht met de betreffende portefeuillehouder van de Stadsregio Rotterdam, om belangstelling te wekken voor dit soort proeftuinen en aan te dringen op meer samenwerking met Haaglanden. Zeker de voorzitter van Haaglanden is er een groot voorstander van om gezamenlijk met de regio Rotterdam een aantal uitdagingen op te pakken.

- Blz. 6, tweede alinea (vlonders in het water): Aan mevrouw Van Duijn licht de heer Paauwe toe, dat er op ambtelijk niveau overleg is met het recreatieschap en met de gemeenten, met name met de gemeente Midden-Delfland over het door haar te ontwikkelen beleid inzake aanlegsteigers, ligplaatsen e.d. Bij die overleggen wordt veel aandacht gegeven aan de verantwoordelijkheden en de bevoegdheden van de verschillende overheden. De heer Van Dam zegt aanvullend dat de gemeenteraad van Midden-Delfland zeer binnenkort een notitie hierover voorgelegd krijgt.

Mevrouw Van Duijn gaat het er vooral om dat Delfland alleen toetst of een vlonder of een steiger de doorstroming belemmert. Zo niet, dan meldt Delfland dat er uit waterhuishoudkundig oogpunt geen bezwaar is tegen die vlonder of steiger. Mensen denken dan dat ze die vlonder of steiger direct kunnen aanleggen, maar ook de gemeente zou hier nog een uitspraak over moeten doen. Veel gemeenten hebben hier echter nog geen beleid voor ontwikkeld, ook omdat ze veronderstellen dat Delfland een volledige toetsing uitvoert, wat dus niet het geval is. De heer Zonne vraagt zich af of Delfland zich hiermee zou moeten bemoeien. Het is toch aan gemeenten zélf om hier, desgewenst, beleid voor te ontwikkelen? De heer Van Dam onderschrijft dat. Midden-Delfland werkt hier nu ook aan. Mevrouw Ter Woorst heeft in de vorige vergadering al erop gewezen dat Delfland vaak eigenaar van het water of de oever is, en vanuit die hoedanigheid ook een visie op het landschap dient te hebben, mede gezien de komende Kaderrichtlijn Water die dwingt tot het aanleggen van veel natuurvriendelijk ingerichte oevers.

Afgesproken wordt nu eerst de besluitvorming door de gemeenteraad van Midden-Delfland af te wachten, en de notitie van die gemeente als handvat te gebruiken in het overleg met de overige gemeenten. Dit onderwerp wordt geagendeerd voor de volgende vergadering van het afdelingsbestuur.

3. Notulen vergadering 6 september 2007

Dit verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Aan mevrouw Van Duijn die opnieuw vraagt hoe het staat met de vergaderruimte in het historische pand van Delfland aan de Noordijk in Maassluis (blz. 4, eerste punt van de rondvraag), antwoordt de voorzitter dat indertijd binnen het college is afgesproken om het historische pand te behouden en het ernaast liggende kantoorpand af te stoten. In dat verband is het niet verstandig om de parkeerplaatsen die bedoeld waren voor deze kantoorruimte, weer beschikbaar te stellen voor het publiek, want dan daalt direct de verkoopwaarde van het vroegere kantoorpand. Om na het afstoten van dit pand nog naar binnen te kunnen bij het historische pand, zal de oude voordeur weer gebruikt moeten kunnen worden. Ook moet de wandbekleding in de vergaderzaal in het historische pand worden gerestaureerd, maar hij heeft begrepen dat de vergunning daarvoor nu is verleend door Monumentenzorg, of binnenkort komt.

Er is dan nog wel de tot nu toe onbeantwoorde vraag welke functie het historische pand zou kunnen krijgen, waarbij ook speelt dat het onderhoud van dit pand kostbaar is, en er extra aandacht nodig is zolang het pand leegstaat. Een museale bestemming is misschien mogelijk, maar dan moet er ook iets te eten en te drinken aangeboden kunnen worden en de gemeente Maassluis voelt er weinig voor om daar vergunning voor te verlenen. Ook is er geen zicht op trouwerijen in dit pand. Een kantoor vestigen in het historische pand is onmogelijk; dat zal zeker stuiten op een verbod van de brandweer. Overigens zal de VV zeker betrokken worden bij een besluit over het gebruik van het historische pand.

4. Actiepuntenlijst

Bij punt 3 (baggeren watergangen golfbaan Vlaardingen) wordt opgemerkt dat Delfland op basis van de herpolderingsovereenkomst met Vlaardingen Delfland de waterbeheerder wordt, en daarmee de formele bevoegdheid krijgt om peilen in te stellen en te handhaven, en om op basis

van de Keur onderhoudsverplichtingen op te leggen. Verder wordt nog nagegaan wie verantwoordelijk is voor het beheer van het waterpeil ter plaatse van de golfbaan.

5. Mededelingen en ingekomen stukken

- Bestuursovereenkomst rijksweg A4 Delft-Schiedam: Hierover is geen nieuws te melden. Mocht er een wijziging in de oorspronkelijke plannen worden voorgesteld, dan zal Delfland die toetsen aan de gebruikelijke criteria. Verder reikt de rol van Delfland hierbij niet.

- Toekomstige bebouwing Dijkpolder Maassluis: De onderhandelingen tussen de gemeente en de projectontwikkelaar verlopen moeizaam. Voor Delfland zijn de volgende punten van belang: voldoen aan de 325 m³/ha-norm, de bouw van een nieuw gemaal en (vooral op wens van de gemeente) aanleg van extra open water, opdat Maassluis aan de wateropgave gaat voldoen. Als er t.z.t. een concreet plan is opgesteld, zal Delfland daar de watertoets op toepassen. Op basis van het kostenveroorzakingsbeginsel komen de kosten van een nieuw gemaal niet voor rekening van Delfland, aldus de secretaris in een korte toelichting.

De heer Van Dam vraagt aandacht voor de verbinding langs de Spartelvaart tussen de Oranjeplasjes en de Groen-blaauwe slinger. Daarnaast is de ontsluiting van de Dijkpolder een belangrijk punt. Rijkswaterstaat is inmiddels akkoord met een extra afslag van de A20 (mits de kosten door de projectontwikkelaar worden gedragen), maar die afslag betekent wel een extra lus in het gebied van Midden-Delfland. Verder wil Midden-Delfland niet dat die afslag aansluit op de bestaande provinciale wegen.

- Verslag bestuurlijke bijeenkomst 24 mei 2007 uitvoering gebiedsvisie Midden-Delfland 2025: De heer Van Dam wijst op de opmerking bij de samenvatting, dat de "aanwezigheid van alle bestuurders de betrokkenheid van de steden toont". Helaas tonen de steden die betrokkenheid niet als het gaat om financiële bijdragen, maar laten ze dat aan de gemeente Midden-Delfland over die er veel geld in moet steken. De gemeente Delft is daar voor een deel een gunstige uitzondering op. Verder lijken gelukkig grote bedrijven bereid om in het kader van duurzaam ondernemen een deel van de financiële lasten te dragen.

6. Begroting 2008 en meerjarenraming

Er komen een aantal opmerkingen over de rondgedeelde lijst met voorziene projecten:

- Nieuw poldergemaal Holierhoekse en Zouteveense Polder: Bevestigd wordt dat het ernaar uitziet dat eind 2007 kan worden begonnen met de uitvoering hiervan.

- Calamiteitenberging Woudse Polder: Gevraagd wordt om de commissie Waterbeheer en het afdelingsbestuur te informeren over de stand van zaken, zoals de implementatie van de nieuwe vinding, de financiële consequenties, de kosten van de experimenten en het uittesten van de nieuwe berging. Ook wordt gevraagd om meer informatie over calamiteitenbergingen die Delfland nog wil realiseren in de Zwethzone, en om meer informatie over het protocol voor de volgorde waarin waterbergingen worden ingezet. De voorzitter zal deze vragen doorgeven aan de betrokken portefeuillehouders.

- Groen-blaauwe slinger: De bij de projectenlijst gevoegde kaart wekt ten onrechte de indruk dat deze slinger aan de zuidkant zou stoppen bij de Steendijkpolder, en dus niet door zou lopen tot aan de Oranjevouterpolder.

Hierna worden een aantal vragen over de begroting 2008 gesteld:

- Mevrouw Van Duijn is geschrokken van de sterke stijging van de kosten voor de waterzuivering die voor de periode tot 2012 wordt voorzien en die vooral te maken heeft met de afronding van het AHR-project. De voorzitter beaamt dat een sterke kostenstijging is voorzien. Dat was echter al van het begin af aan bekend, en daar is ook rekening mee gehouden door het vormen van een vereveningsreservering die in de periode tot 2012 nagenoeg volledig wordt ingezet om de forse jaarlijkse tekorten op te vangen. Overigens speelt hier wel tussendoor de inwerkingtreding van de nieuwe Waterschapswet, waardoor er een andere tarieftoerekening zal komen. Het is nog niet bekend wat de gevolgen daarvan zullen zijn. De heer Van Dam constateert dat er dan in 2012 en volgende jaren nog steeds een aanzienlijk negatief exploitatiesaldo zal zijn bij de waterkwaliteit. Hij kan zich voorstellen dat daarop nu al wordt ingespeeld, door de tarieven vanaf 2008 extra te verhogen, waardoor de egalisatiereserve minder snel ingezet hoeft te worden. De voorzitter beaamt dat dit op zichzelf mogelijk is, maar hij zou dat geen goed beleid vinden, alleen al omdat het tot een forse imago-schade voor Delfland zou leiden. Bovendien zijn er indertijd afspraken met de VV over gemaakt. Wel zullen vanaf 2012 waarschijnlijk behoorlijke tariefstijgingen door-

gevoerd moeten worden.

- Mevrouw Ter Woorst vraagt naar aanleiding van de passage in de aanbiedingsbrief over de "maatschappelijk aanvaardbare kosten" ook aandacht voor het belang van natuur en landschap. Zij zou aan de bewuste zin willen toevoegen "rekening houdend met natuur en landschap". De heer Zonne ziet "maatschappelijke kosten" als een ruim begrip, waar de baten voor o.a. natuur en landschap al in begrepen zijn. De voorzitter zal overwegen of deze toevoeging alsnog kan worden aangebracht.

De heer Doelman zou graag eens een overzicht krijgen waaruit blijkt hoeveel geld Delfland uitgeeft ten behoeve van natuur en landschap, en hoeveel voor de waterbeheersing. De heer Zonne vraagt zich af wat de heer Doelman hiermee dan zou willen doen. Delfland heeft immers taken op het vlak van natuur en landschap. De voorzitter wijst aansluitend op de forse verplichtingen die de Europese Kaderrichtlijn Water oplegt. Hij is wel bereid om de organisatie te verzoeken een globaal overzicht op te stellen, maar niet als dat veel tijd (en dus geld) van de organisatie zou vragen.

- De heer Zonne vraagt of het toegestaan is om een begroting uit te brengen die met een tekort sluit. Voor zover hij zich kan herinneren, is dit bij Delfland nog niet eerder voorgekomen. De voorzitter antwoordt dat dit is toegestaan, mits de laatste jaarschijf in het meerjarenperspectief weer sluitend is. Gezien de discussies van de afgelopen jaren over de hoogte van de reserves en de overschotten op de rekening lijkt hem deze begroting zeker verantwoord.

- De heer Van Dam vraagt een toelichting op de grafiek op blz. 41, waaruit blijkt dat de leningportefeuille de komende jaren sterk zal stijgen. De voorzitter verwijst hiervoor naar de investeringen voor grote projecten die jaarlijks zo'n € 60 à 70 miljoen belopen. Daarvoor moeten geldleningen aangetrokken worden. In het algemeen wordt ervoor gekozen om leningen die aan het eind van hun looptijd zijn gekomen, weer te herfinancieren met nieuwe leningen. Dat is niet nadelig voor de vermogenspositie van Delfland, want tegenover die leningen staan de boekwaarden van voltooide projecten.

- Bij blz. 55 vraagt de heer Van Dam naar de oorzaak van de sterke stijging van de post afschrijvingen van activa. Waar komt verder de bonus van bijna € 4 miljoen vandaan, ook genoemd op blz. 55? De voorzitter zegt dat dit het extra dividend van de Waterschapsbank is. De stijging van de post afschrijvingen heeft te maken met het ontbinden van de Stichting Delfwater en met het gereed komen van grote projecten, zoals AHR-leidingen en gemalen en werken in het kader van ABC-Delfland.

- Daarnaar gevraagd door de heer Doelman licht de voorzitter toe, dat bij het opstellen van de begroting bewust ervoor is gekozen het tarief voor de categorie ingezetenen maar licht te laten stijgen. Omdat de tarieven voor gebouwd en ongebouwd afgeleid worden van het tarief voor ingezetenen, en gezien de toerekening van de kosten naar de diverse categorieën leidt dit uiteindelijk tot een daling van het tarief voor de categorie gebouwd ten opzichte van 2007.

7. Rapportage diepteschouw

Soms doen zich bij de diepteschouw problemen voor, namelijk als blijkt dat de ingelanden niet gezorgd hebben voor een goede voorbereiding van de schouw. De ingelanden worden steeds door Delfland in de loop van de maand augustus met een persoonlijke brief aangeschreven, met daarin aangegeven welke werkzaamheden ze moeten (laten) verrichten voorafgaand aan de komende schouw die altijd half februari plaatsvindt, en naam en telefoonnummer van de schouwmeester van de betreffende polder, waarmee contact kan worden opgenomen. Bovendien wordt aangegeven dat ingelanden desgewenst aan Delfland kunnen vragen welke aannemers baggerwerkzaamheden kunnen verrichten. Ook de aanwonenden van hoofdwatergangen krijgen zo'n brief, zij het niet over baggerwerkzaamheden (bij die watergangen is dat een zaak van Delfland), maar over de ontvangstplicht van baggerspecie.

Inmiddels zijn in het portefeuillehoudersoverleg een aantal suggesties gedaan om deze problemen te voorkomen, zoals het begin januari plaatsen van een advertentie waarin de ingelanden worden herinnerd aan de hen toegezonden brief. Deze suggesties worden nu ambtelijk uitgewerkt. Verder is het taalgebruik van deze brief al minder ambtelijk gemaakt, aldus de heer Spaan in een korte toelichting.

De heer Dijkema kan zich voorstellen dat wordt nagegaan of ingelanden meer geactiveerd kunnen worden om voorafgaand aan de diepteschouw het hunne te doen. Misschien kan jaarlijks een prijs worden uitgereikt. De secretaris zegt dat er in een aantal polders ingelanden zijn (soms zijn

die ook schouwmeester) die al actief de andere ingelanden benaderen om de werkzaamheden op tijd uitgevoerd te krijgen. In andere polders is dat echter helaas niet het geval. De heer Doelman merkt aanvullend op dat ook aannemers, als zij weten waar er gebaggerd moet worden, wel ingelanden benaderen. Vaak werkt dat goed. Hij dringt erop aan dat Delfland op dit punt actief blijft.

De heer Spaan zegt dat juist daarom nu suggesties voor het voortraject worden uitgewerkt. In het portefeuillehoudersoverleg is overigens ook overwogen dat het in bestuurlijk opzicht niet goed zou zijn als een schouwmeester in een polder te zeer betrokken raakt bij het organiseren van baggerwerkzaamheden. Als die werkzaamheden dan toch niet worden verricht, wordt handhaving door Delfland immers moeilijk, omdat dan gesteld kan worden dat Delfland het in feite zelf heeft georganiseerd. Hem lijkt het daarom beter dat het externe adviesbureau dat het vooronderzoek naar de bagger doet, wordt gevraagd ook een eerste bijeenkomst van de ingelanden in de polder te organiseren.

De heer Doelman verwacht niets van een extra advertentie in een krant. Het enige dat volgens hem zin heeft, is om de ingelanden in het gebied te laten benaderen door de schouwmeesters, die hij als ambassadeurs van Delfland beschouwt. Dat geldt vooral voor nieuwkomers, met name als zij uit stedelijk gebied afkomstig zijn, want dan zijn ze vaak niet bekend met zaken als een diepteschouw en de baggerplicht. De heer Spaan zegt aanvullend dat er inmiddels ook de folder "Wonen aan het water" is. Die folder wordt breed verspreid.

Daarnaar gevraagd door de voorzitter zegt de heer Olsthoorn dat er in de polder waar hij schouwmeester is, in het algemeen weinig problemen zijn met de ingelanden. Hij loopt wel regelmatig op tegen een overgang van eigendom, bijvoorbeeld van BBL naar Staatbosbeheer, waardoor het voor hem niet duidelijk is wie hij kan aanschrijven om te wijzen op de baggerplicht. Ook het kadaster biedt dan niet altijd uitkomst, omdat het soms maanden duurt voordat de wijziging in het eigendom is ingeschreven.

De voorzitter begrijpt dat het in sommige gebieden nodig is om maatwerk te leveren, in die zin dat er meer tijd moet worden uitgetrokken om de ingelanden in die gebieden actief te benaderen, zonder dat Delfland in een rolconflict terechtkomt. De heer Dijkema lijkt het verstandig om dat aspect ook mee te nemen bij de selectie van kandidaten voor de functie van schouwmeester. De heer Spaan ziet niet graag dat de taak van schouwmeester formeel in die richting wordt uitgebreid. Die taak is in feite alleen: controleren of de ingelanden hun verplichtingen nakomen. Een schouwmeester kan wel op eigen initiatief ingelanden in het voortraject benaderen, maar dat kan niet op een formele basis gebeuren.

Afgesproken wordt dit onderwerp komend jaar, nadat de suggesties en voorstellen zijn uitgewerkt, te bespreken in de commissie Bestuur en Organisatie. Daarbij wordt herinnerd aan de afspraak om jaarlijks in het afdelingsbestuur over de rapportage diepteschouw te spreken.

8. Waterplan Maassluis

De bedoeling is het beleidsdeel van het waterplan eind 2007 af te ronden, en daarna te starten met het opstellen van het uitvoeringsprogramma. Dit tijdschema sluit goed aan bij de vaststelling van de ABC-studie cluster 8 en de watersysteemanalyse Maassluis. Besluitvorming over het waterplan is voorzien in april/mei 2008.

Mede omdat de gemeente van plan is een aantal herstructureringen in de bebouwde kom uit te voeren, worden afkoppelen van hemelwater en overstortbemaling belangrijke onderdelen van het waterplan. Verder ligt het accent op de waterberging.

9. Overeenkomst beheer en onderhoud rioolgemalen Maassluis

Mevrouw Van Duijn constateert dat deze overeenkomst berust op al eerder ingenomen standpunten over samenwerking met gemeenten in de afvalwaterketen. De VV heeft daar echter tot nu toe niet of nauwelijks over gesproken. Zij zal daarom graag meer horen over de inzet van het college bij deze samenwerking, en vraagt in dat verband ook of het de bedoeling is om met andere gemeenten eveneens zulke overeenkomsten aan te gaan.¹ Omdat het nu alleen om een pilot gaat, zal zij positief adviseren, maar zij dringt er wel op aan dat na afloop van de pilot alle voor- en nadelen goed op een rij worden gezet. Zo zal er veel overleg nodig zijn, en zij vreest dat een deel van het te behalen voordeel daardoor weer teniet wordt gedaan.

¹ Bij het slagen van deze pilot ligt het in de bedoeling om dit met meer gemeenten te gaan doen. Dit voorstel is naar aanleiding van het D&H besluit van 7 september 2004 "samenwerken in de afvalwaterketen".

De heer Van Dam² heeft uit de stukken opgemaakt dat de succesfactoren vooral bij de gemeente Maassluis liggen, terwijl onduidelijk is wat de huidige uitgangspositie van Delfland is en welke financiële voordelen Delfland zou kunnen behalen. Die voordelen voor Delfland zitten in het transport en een grotere efficiëntie bij De Groote Lucht, maar die moeten dan wel zichtbaar worden gemaakt, omdat er anders over enkele jaren geen goede evaluatie mogelijk is. Datzelfde geldt voor mogelijke nadelen, bijvoorbeeld de kosten van € 60.000 die Delfland in het eerste jaar zal moeten maken, maar ook mogelijke voordelen voor de gemeente, zoals een besparing op personeelslasten.³

Verder neemt hij aan, nu de eerste fase op 1 oktober jl. van start is gegaan, dat de veiligheids- en Arbo-omstandigheden inmiddels op orde zijn gebracht.⁴ Daarnaast heeft hij in de stukken gelezen dat de gemeente contracten met externe partijen heeft, maar er wordt niet aangegeven om wat voor soort contracten het hier gaat, zodat het voor hem de vraag is wat Delfland hiermee op zijn hals gaat halen. Omdat Delfland veel meer ervaring met externe contractpartijen heeft dan de gemeente, wordt verwacht dat na de overname de kwaliteit verbetert, maar er wordt niets gezegd over mogelijke lagere kosten. Ook vraagt hij hoeveel gemalen de tweede fase van de pilot zal bevatten.⁵ Tenslotte vraagt hij of andere waterschappen al ervaring hebben met dit soort overeenkomsten. In dat geval zou er al een benchmark kunnen zijn.

De voorzitter weet niet of andere waterschappen al eerder zulke overeenkomsten zijn aangegaan, maar hij neemt aan dat dit bij de Unie kan worden nagevraagd.⁶ Hij verwacht zonder meer positieve effecten voor De Groote Lucht, zowel in financiële als in kwalitatieve zin, gezien de problemen die er nu zijn met de omvang en de kwaliteit van rioolvreemd water dat wordt aangevoerd vanuit de Waterweggemeenten. Op dat punt is er ook een directe relatie met het waterplan Maassluis dat nu in voorbereiding is. Hij heeft op dit moment geen beeld van mogelijke personele besparingen bij de gemeente Maassluis, maar hij neemt aan dat die zullen optreden. Daarnaast loopt Maassluis door het aangaan van deze overeenkomst niet langer bepaalde risico's. Gezien de vragen hierover vanuit het afdelingsbestuur zal hij de portefeuillehouder (hoogheemraad Fransen) verzoeken om meer cijfermatige informatie te geven over de voor- en nadelen van deze overeenkomst.

De heer Dijkema is voorstander van deze samenwerking met Maassluis, maar vraagt wel in hoeverre die een precedentwerking zal hebben, als te zijner tijd ook een grote gemeente als bijvoorbeeld Den Haag zo'n overeenkomst met Delfland wil aangaan.⁷ Verder vraagt hij waarom er zoveel tijd is verlopen sinds het collegebesluit over samenwerken in de afvalwaterketen, dat al op 7 september 2004 is genomen. Daarnaast betwijfelt hij of er wel echt sprake is van een pilot, nu op blz. 4 van de voorbereidingsrapportage staat "De pilot behelst alle gemalen en aansluitende persleidingen van Maassluis". Weliswaar wordt er daarna over twee fasen gesproken, maar de eerste fase bevat al de grotere rioolgemalen. Gaat het dan misschien niet om een pilot voor Maassluis, maar om een pilot voor Delfland? Ten slotte vraagt hij of en, zo ja, op welk moment er nog een beslissing zal worden genomen over voortzetting van de samenwerking met Maassluis.⁸ De voorzitter antwoordt dat het overleg over aspecten als aansprakelijkheid en risico's veel tijd in beslag heeft genomen. Verder wordt bij de eindevaluatie, in 2012 besloten of een definitieve overeenkomst wordt aangegaan. Hij heeft begrepen dat de keuze voor de omvang van de eerste fase van de pilot vooral is ingegeven door een bepaald schaalniveau dat nodig is,

² Op de korte termijn zijn er geen financiële voordelen voor Delfland (ook geen nadelen) op de langere termijn als er meer gemeenten gaan aanhaken zal de schaalgrootte voor alle partijen financiële voordelen hebben, voor de gemeenten lagere onderhoudskosten en minder kwetsbaar, en voor Delfland kan dit leiden tot een meer continue aanvoer naar de awzi's (Delfland zit aan de knoppen) het geen zal leiden tot een efficiëntere bedrijfsvoering van de awzi's.

³ Alle kosten die Delfland maakt worden gedeclareerd bij de gemeenten, de € 60.000 die wordt genoemd is een raming van de uren welke door de onderhoudsdienst van Delfland gemaakt gaan worden (ook deze uren worden gedeclareerd).

⁴ Delfland heeft alle gemalen geïnventariseerd en de gemeenten heeft voordat delfland het beheer en onderhoud gaat uitvoeren deze zaken op orde (dit is ook één van de redenen dat dit traject een lange voorbereiding nodig had) dit heeft op voorhand al tot een grote kwaliteitsslag geleid bij Maassluis.

⁵ In de tweede fase gaat het om de rest van alle gemalen van Maassluis(ongeveer 70 stuks) het gaat dan vooral om de kleinere gemalen (pompputjes) welke op dit moment zijn uitbesteed. Delfland gaat hier voornamelijk het contract beheer uitvoeren. (hier zit ook naar de toekomst toe een besparing voor de gemeenten (schaalgrootte) voor dit soort contracten als er meer gemeenten aanhaken).

⁶ Er zijn meerdere waterschappen die dit uitvoeren (in diverse vormen).

⁷ Op dit moment heeft Delfland alleen de intentie om dit binnen regio zuid te gaan doen (hier heeft Delfland het beheer en onderhoud van de awzi's, er moet een verband zijn tussen de gemeentelijke stelsels en een awzi) voor de noordelijke regio (Houtrust en Harnaspolder) kan mogelijk samenwerking gezocht worden met Delfluent.

⁸ In het tweede jaar vindt een evaluatie plaats welke wordt aangeboden aan beide besturen.

en door de personele inzet die de gemeente kan leveren. Deze pilot past trouwens uitstekend in de brede oriëntatie op mogelijkheden tot samenwerking in de hele waterketen, die nu op ambtelijk niveau binnen Delfland plaatsvindt.

Mevrouw Van Duijn gaat ervan uit dat het niet bij dit ene voorstel over Maassluis zal blijven, zeker nu samenwerking in de waterketen ook op landelijk niveau veel aandacht krijgt. Juist daarom zal zij graag horen in welk kader dit ene voorstel gezien moet worden. De heer Van Dam neemt aan dat er tot 2012, dus gedurende de tijd dat de pilot in Maassluis loopt, geen nieuwe pilots gestart zullen worden.

De heer Paauwe zegt dat de samenwerking met gemeenten op het vlak van rioolbeheer en waterkwaliteitsspoormaatregelelen in de praktijk steeds intensiever wordt, o.a. in het kader van optimalisatiestudies, zoals die in Vlaardingen. Verder lopen er in den lande, o.a. op de Veluwe, al enige pilots met de overname door waterschappen van gemeentelijke rioolgemalen.

De heer Van Dam verwacht daarom dat binnenkort meer gemeenten bij Delfland de vraag zullen neerleggen, of het hoogheemraadschap de gemeentelijke rioolgemalen wil overnemen.⁹ De voorzitter kan zich dat voorstellen, maar gezien de lange voorbereidingstijd die nodig was voor de pilot met Maassluis, zal het ook bij een andere gemeente wel enige jaren duren voordat een eventuele pilot van start kan gaan. Hij betwijfelt wel of het nodig is om daarmee dan te wachten tot 2012, want al in de loop van de komende jaren zal er meer zicht komen op de effecten van de pilot met Maassluis.

De heer Dijkema begrijpt inmiddels dat het in feite om een pilot voor Delfland gaat. Dan is het des te meer van belang dat de VV of de commissie Waterbeheer wordt geïnformeerd over het komende visiedocument samenwerking afvalwaterketen. In dat verband herinnert hij eraan dat bij het AHR-project juist door Delfland is besloten om de rioolgemalen aan Delfluent over te dragen, terwijl nu met Maassluis de omgekeerde weg wordt bewandeld. De voorzitter kan zich niet voorstellen dat de VV niet zou worden betrokken bij het komende visiedocument. De heer Paauwe merkt op dat inmiddels intern enige vrij breed opgezette workshops over dit document zijn gehouden. Mede naar aanleiding daarvan wordt nu een concept voor dit document opgesteld. Hij verwacht dat dit stuk over een aantal maanden in de besluitvormingsprocedure kan worden gebracht.

Mevrouw Ter Woorst vindt het nu uitgebrachte stuk onduidelijk en onvolledig. Zo blijkt eigenlijk alleen uit de titel (beheer en onderhoud gemeentelijke rioolgemalen Maassluis) waar het stuk over gaat.¹⁰ Verder staat er vrijwel niets over de achtergronden en over de te bereiken doelstellingen, en wordt er geen relatie gelegd met ander relevant voorgenomen beleid.¹¹ Overigens is er inmiddels door de nu gevoerde discussie wel meer duidelijkheid ontstaan.

De voorzitter lijkt het, gezien alle vragen en opmerkingen, verstandig om dit onderwerp over enige maanden opnieuw in een informatieve VV te bespreken, in relatie met het komende visiedocument. Dat geeft geen vertraging voor de pilot, want ondertekening van de overeenkomst met Maassluis over die pilot is een zaak van het college van D&H. Daarmee staat de VV ten aanzien van Maassluis overigens niet buitenspel, want ze komt vanzelf aan bod als na evaluatie van de pilot wordt voorgesteld om een definitieve overeenkomst aan te gaan. Het afdelingsbestuur stemt hiermee in.

Mevrouw Van Duijn wijst in dit verband nog op de passage in een recent nummer van een uitgave van de provincie, dat "de waterschappen goed verdienen aan de zuiveringstaak die hen wettelijk is toebedeeld. De inkomsten zouden met de oprichting van waterketenbedrijven wegvallen". De stelling dat de waterschappen daar goed aan verdienen, lijkt haar niet terecht. De heer Zonne begrijpt die stelling ook niet. De waterschappen slaan alleen de feitelijke kosten om, en verdienen er dus niet aan. De voorzitter bevestigt dat.

10. Rondvraag: Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

11. Sluiting: 12.00 uur.

⁹ Met de huidige pilot worden er geen gemalen overgenomen, Maassluis blijft eigenaar van zijn gemalen, op dit moment wordt er een beleidsstuk voorbereid in welke gevallen Delfland gemalen gaat **overnemen**.

¹⁰ Op blz. 2 en 3 van het meegestuurde stuk "voorbereidingsrapportage t.b.v. start pilot" staan de succes- en faalfactoren en de belangen van beide partijen beschreven.

¹¹ Bij de inleiding van het college voorstel staat naar aanleiding van welk beleid wordt gehandeld.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 22 mei 2008.

de Secretaris,

A handwritten signature in black ink, reading 'M.A.K. van Steenbergen-Hagen' in a cursive style.

mevr. M.A.K. van Steenbergen-Hagen

de Voorzitter,

A handwritten signature in black ink, reading 'M.P.M. Ruijgh-van der Ploeg' in a cursive style.

mevr. dr.ir. M.P.M. Ruijgh-van der Ploeg