

Verslag werksessie aanbevelingen Rekenkamer toezicht en handhaving waterkwaliteit

12 mei 2026

Aanwezig: Peter Kiela, Anneke Wijbenga, Tineke Roholl, Frits Zwinkels en Ilona Elfferich

De Rekenkamer adviseert het college in het laatste rapport over toezicht en handhaving op de waterkwaliteit om:

1. Met de VV af te stemmen over de gewenste informatievoorziening: welke (type) stukken worden gedeeld, met welke frequentie, in welke vorm en met welk doel;
2. Met de VV het gesprek te voeren over de gewenste rolinvulling ten aanzien van toezicht en handhaving op waterkwaliteit.

Tijdens commissie BFO op 26 maart jl is besproken dat er een werksessie vanuit de VV wordt georganiseerd om als VV hierover door te spreken. Na een brede oproep voor deelname hebben enkele VV-leden deelgenomen aan de werksessie onder leiding van Peter Kiela. Tijdens de werksessie zijn informatie en rolinvulling besproken.

Informatievoorziening

Rapportage	Frequentie per jaar	Informatieve brief	Volledige rapportage in bijlage	Kern van de inhoud	In welke commissie behandeld /op de agenda
Uitvoeringsprogramma Toezicht en Handhaving	1x	Ja	Nee	In de brief staat de prioritering van de TH-taken, met uitleg per prioriteit.	BFO
Verantwoordingsrapportage Toezicht en Handhaving	1x	Ja	Ja	De resultaten van het voorgaande jaar op het gebied van TH.	BFO
Tussentijdse rapportage Toezicht en Handhaving	2x	Ja	Nee	In de brief staan de belangrijkste resultaten en staat de voortgang van het toezicht en handhaving waterkwaliteit los genoemd.	BFO
Voortgangsrapportage Waterkwaliteit	1x	Ja	Ja	In de brief staat de voortgang op het gebied van waterkwaliteit beschreven.	WKK
Jaarstukken	1x	VV voorstel	Ja	Verantwoording over het vorige jaar, waaronder financiële resultaten, beleidsmatige realisatie en uitvoering van projecten.	VV via BFO

Vragen die ten aanzien van informatievoorziening besproken zijn, zijn:

- Gezien bovenstaand schema over de informatievoorziening. Mis je iets om de kaderstellende en controlerende rol te kunnen vervullen?
- De stukken worden los van elkaar geagendeerd, toezicht en handhaving in commissie BFO, waterkwaliteit in commissie WKK. Inhoud (waterkwaliteit) en financiën zijn daarbij niet verweven, maar wel compleet. Moet er sprake zijn van concentratie en samenhang in één commissie?

Rolinvulling

De Rekenkamer geeft aan dat de gesproken VV-leden slechts beperkt de ruimte ervaren om hun kaderstellende rol te vervullen, omdat de KRW-doelen reeds zijn vastgelegd (landelijk en Europees). Dat betekent dat het Hoogheemraadschap weinig sturing heeft op deze inhoudelijke doelen. Wel kan de VV een kaderstellende rol hebben bij de handhaving van deze doelen.

Vragen die ten aanzien van rolinvulling besproken zijn, zijn:

- Hoe vul je de kaderstellende rol bij toezicht en handhaving in?
- Wat is hiervoor nodig?

Verslag gesprek

1. In het gesprek werd op basis van het schema van de Rekenkamer geconstateerd dat er vier keer per jaar toezicht en handhaving in BFO geagendeerd wordt, terwijl er maar één keer per jaar een rapportage over waterkwaliteit op de agenda van commissie WKK staat. Dit terwijl waterkwaliteit een kerntaak is en toezicht en handhaving een van de middelen is om daarin verbetering te brengen. **Aangegeven wordt dat het beter zou zijn om een halfjaarlijkse rapportage waterkwaliteit te ontvangen. Dat zou bovendien de rol van de VV kunnen versterken.** Deze rapportage moet niet alleen over de 'risico'gebieden van de risicogestuurde aanpak gaan, maar ook over toezicht- en handhavingsactiviteiten elders.
2. Wat betreft de waterkwaliteitsmetingen is aangegeven dat het fijn is dat er nu ook een dashboard waterkwaliteit is. **De vertaalslag naar wat de uitkomsten betekenen en wat er opvallend is aan de uitkomsten wordt gemist.** Om als VV beter te kunnen monitoren wat de effectiviteit van toezicht en handhaving is, zou dit kunnen helpen. **Daarnaast is dit ook een sturingsinstrument voor de VV.**
3. Ook werd aangegeven dat het goed zou zijn als toezicht en handhaving met betrekking tot waterkwaliteit **geagendeerd zou worden in commissie WKK.** Op die manier wordt het gekoppeld aan de inhoud en dat maakt het mogelijk voor de VV om hierop meer te sturen. **Om de workload niet teveel te laten toenemen wordt gesuggereerd om de tussentijdse rapportage te laten vervallen.** Want vier rapportages over toezicht en handhaving wordt gezien als veel.
4. Wel hebben de VV-leden aangegeven dat het niet de bedoeling is dat er allerlei nieuwe rapportages worden gemaakt. Het gaat maar om een bundeling van informatie die waarschijnlijk bij de organisatie al bekend is, zodat deze informatie ook voor de VV ontsloten wordt. **De suggestie werd gedaan om bijvoorbeeld een keer een informatieve VV te wijden aan alle informatie met betrekking tot waterkwaliteit die beschikbaar is en wat de organisatie hiermee doet.**

Conclusies:

1. Meer informatievoorziening over handhaving in relatie tot waterkwaliteit (elk half jaar rapportage).
2. Deel vaker een vertaalslag van uitkomsten van metingen.
3. Toezicht en handhaving in relatie tot waterkwaliteit moet grotendeels geagendeerd worden in commissie WKK. Vergunningverlening en toezicht en handhaving op andere terreinen alsook de jaarrapportage waterkwaliteit kan wel in BFO blijven.