

Transcript VV 16 juli 2026

De heer Daverveldt, voorzitter: Goedemorgen, dames en heren VV-leden. U hoort de klok slaan. Het is 9:00u. Het is tijd om deze vergadering te beginnen. Welkom, iedereen. Ook leuk te zien dat een aantal oud-bestuursleden en zelfs een commissielid op de publieke tribune aanwezig zijn. Het mag duidelijk zijn. Deze vergadering trekt de belangstelling. Dat is heel terecht. Ik heb er zelf ook naar uitgekeken, want na tweeënhalp jaar voorbereiding ligt er vandaag een belangrijk besluit voor ons om ook in de toekomst goed invulling te kunnen geven aan onze wettelijke taak om afvalwater te zuiveren en de daaraan gekoppelde ambities te realiseren. Dat is een heel belangrijk besluit, maar er is meer. We gaan zo dadelijk ook de heer Tas installeren, toelaten als lid van de verenigde vergadering. Ik zie dat de ambtenarenloge ook heel vol zit.

Hieraan is ook vanuit de ambtelijke organisatie heel hard gewerkt. Ik begrijp alle belangstelling. Welkom. Ik kan me voorstellen dat er misschien ook nog mensen zijn die deze vergadering digitaal bijwonen. Ook deze mensen wil ik van harte welkom heten bij deze vergadering. Met kennisgeving afwezig zijn mevrouw Wijbenga en mevrouw Onderdelinden. Ik zie de heer Lont net binnenkomen en wellicht voegt de heer Middendorp zich ook nog bij ons. Dit is de laatste VV-vergadering van ons VV-lid de heer Richard de Mos. Ik zal helemaal aan het einde van deze vergadering de gelegenheid nemen om Richard nog even toe te spreken. Daarmee hebben we de opening gehad. Dan kom ik bij de vaststelling van de agenda. Zijn er leden die opmerkingen hebben over de agenda? Dat zie ik niet. Dan is de agenda vastgesteld.

Misschien één opmerking vooraf bij besprekspunt B.02. Zoals u weet en zich kunt herinneren uit de commissievergadering, zitten daar stukken bij waarop geheimhouding rust. Als er fracties zijn die in hun betoog toch willen refereren aan die stukken waar geheimhouding op rust, moet ik eerst de vergadering besloten geheim verklaren. Geef s.v.p. van tevoren aan als u daar behoefte aan heeft. Dan zullen we naar een andere zaal toe gaan om dat te doen. Ik zie mevrouw Van Hagen.

Mevrouw Van Hagen (AWP): Dank u wel, voorzitter. We hebben als AWP een motie vreemd aan de orde om een Plus-Plus-Scenario te doen voor waterplanten, maar ik zie dat de indiener iets vertraagd is. Ik wil ze alvast toevoegen aan de agenda.

De heer Daverveldt, voorzitter: Mevrouw Van Hagen, dank dat u dit al aangeeft. Ik wacht even af totdat uw collega van de fractie, de heer Middendorp, er is. Ah, daar is hij. Ik verwacht dat de motie heel binnenkort ingediend zal worden en dan zullen we ze behandelen als motie vreemd. Dank u wel. We hebben een aantal hamerstukken. Ik wil bij deze ook alvast vragen of er VV-leden zijn die een stemverklaring willen afleggen bij een van de hamerstukken. Graag dat nu even aangeven. Dan maak ik nota daarvan. De heer Heijboer. Bij welk stuk?

De heer Heijboer (AWP): Bij stuk H.01: Bestuursrapportage.

De heer Daverveldt, voorzitter: Genoteerd. Zijn er nog andere leden die een stemverklaring willen afleggen? Dat zie ik niet. Dan hebben we dat hiermee afgerond en is daarmee de agenda vastgesteld. Meneer Middendorp, ik begrijp dat u zo

Transcript VV 16 juli 2026

dadelijk een motie wilt indienen. Die zullen we vreemd aan de orde behandelen, maar dan moet ze wél worden ingediend. Ik ga door naar agendapunt 02: Lijst van besluiten en toezeggingen van de VV van 4 juni. Zijn daar nog opmerkingen over? Nee? Dan zijn deze bij deze vastgesteld. Dan kom ik bij agendapunt 03: Mededelingen. Ik geef in de eerste plaats het woord aan mevrouw Koop, die een mededeling heeft. Mevrouw Koop.

Mevrouw Koop, hoogheemraad: Voorzitter, dank u wel. Zoals u wellicht heeft kunnen constateren, is het droog. Ik wil u informeren over de droogtesituatie in Delfland. Deze verslechtert de komende periode. Door de aanhoudende droogte én het warme weer neemt de aanvoer van zoetwater af, zakt de Rijnafoer de komende week nóg verder en dringt er meer zoutwater vanuit de Nieuwe Maas het gebied binnen. Daarom groeit de druk op het watersysteem van Delfland. Om verzilting tegen te gaan, laten we maximaal water in vanuit het Brielse Meer. Daarnaast laten we met de KWA via de Vliet ongeveer één kuub per seconde in. Vanwege de combinatie van aanhoudende droogte, lage Rijnafoer en toenemende verzilting schaalst Delfland op naar code geel. Dat betekent een dreigend watertekort.

Het bijbehorende schutprotocol, zoals dat enige tijd geleden is vastgesteld, gaat in met 'Aangepast schutten' en is vandaag, 16 juli, in werking getreden. Dat betekent dat de recreatievaart beperkt gesloten wordt met één schutting elke twee uur en dat er wachttijden zijn bij de sluisen. We houden er sterk rekening mee dat we volgende week moeten overgaan naar code oranje. Dat betekent dat ook voor de beroepsvaart schutbeperkingen worden ingesteld. De grondwaterstanden zijn verder gedaald. We zitten nu ongeveer op het niveau van 2025. Dit leidt op dit moment nog niet tot directe knelpunten. Dat betekent ook dat de waterkwaliteit onder druk staat door de hoge watertemperaturen en de beperkte doorstroming. Op vier locaties - Madestein, Wilhelminapark, Krabbepolder en Delftse Hout - is inmiddels blauwalg vastgesteld.

Voor Wilhelminapark is een negatief zwemadvies en voor de andere locaties een waarschuwing afgegeven. Dat heeft ook consequenties voor de kades en dijken. Die worden komende maandag, dinsdag en woensdag gecontroleerd en opnieuw gecontroleerd, met name de droogtegevoelige kades en dijken. Dat doen we uit voorzorg. Vandaag besluiten we of we 17 kilometer dijk controleren en of we dat uitbreiden naar 42 kilometer. Als we uitbreiden, zetten we ook de vrijwillige dijkwachters in. Bij eerdere controles zijn er geen bijzonderheden gevonden. Op een paar plekken is scheurvorming geconstateerd. Die scheuren zaten aan de oppervlakte en worden gemonitord. Voorzitter, dank u wel.

De heer Daverveldt, voorzitter: De heer Middendorp.

De heer Middendorp (AWP): Mevrouw Koop, dank u wel voor uw mededeling. Ik hoor graag wat Delfland specifiek extra doet of kan doen. Het is niet de eerste keer dat er een droge zomer is. Ook voor deze zomer waren er voldoende waarschuwingen. Het heeft een aanlooptijd gehad, maar ook vorig jaar was het droog en volgens mij is het nu al vier keer in de afgelopen vijf jaar dat het zo'n droge zomer is. Kunt u zeggen wat we meer kunnen doen dan afwachten?

De heer Daverveldt, voorzitter: Mevrouw Koop.

Transcript VV 16 juli 2026

Mevrouw Koop, hoogheemraad: Voorzitter, dank u wel. We kunnen daarvoor de verdringingsreeks inzetten en na de zomer gaan we beeldvormend en met elkaar in gesprek in WKK over de zoetwaterstrategie, maar het betekent niet dat we extra water uit de hemel kunnen trekken. We hebben het Brielse Meer en de KWA, zoals ik net zei. Dank u wel.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, mevrouw Koop dan. De heer Sunder.

De heer Sunder (Ongebouwd): Dank u wel, voorzitter. Ik heb een vraag over het feit dat we ecologisch maaien. Op verschillende dijken staat nog aanzienlijke begroeiing. Heeft dit gevolgen voor de dijkinspecties?

De heer Daverveldt, voorzitter: Mevrouw Koop.

Mevrouw Koop, hoogheemraad: Voorzitter, dank u wel. Ook dank u wel voor de vraag. Ik hoorde het zojuist ook vanuit de publieke tribune. Dat zal worden meegenomen in de dijkinspecties. Dank u wel.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dan geef ik nu het woord aan de heer Van Boxmeer. Hij heeft volgens mij twee mededelingen. De heer Van Boxmeer.

De heer Van Boxmeer, hoogheemraad: De eerste mededeling gaat over de terugkoppeling AQUON. In de commissie van 30 juni hebben wij u geïnformeerd over een aantal onjuiste metingen in ons beheergebied, die zijn uitgevoerd door AQUON. Inmiddels hebben wij de correcties doorgevoerd. Na analyse kunnen we stellen dat er twee glastuinbouwgebieden voorheen als toxisch werden beschouwd en na correctie niet meer. De algehele conclusie blijft onveranderd. Er is een voorzichtige verbetering van de waterkwaliteit geconstateerd, maar de doelen van de KRW zijn nog niet in zicht. We hebben de correcties doorgevoerd in onze waterkwaliteitsrapportage, de voortgangsrapportage en de bestuursrapportage die vandaag op de agenda staat. Verder communiceren we met Glastuinbouw Nederland en alle glastuinbouwgemeenten.

De ondernemers in de betreffende twee gebieden waar de toxiciteit verbeterd is, ontvangen volgende week een nieuwe zomerbrief. De waterkwaliteitsrapportage en de voortgangsrapportage zijn inmiddels aan u verzonden per mail, met hierbij een duiding over de doorgevoerde correcties.

De heer Daverveldt, voorzitter: Volgens mij had u nóg een mededeling.

De heer Van Boxmeer, hoogheemraad: Ja. Ik gaf even ruimte voor mensen.

De heer Daverveldt, voorzitter: Ik ben te snel. De heer Jansen heeft een opmerking of een vraag.

De heer Jansen (CDA): Hoort u mij? Ik heb een kleine opmerking. Ik wil u bedanken voor de heldere en open communicatie hierover. Ik denk dat dat goed heeft gewerkt voor het begrip. Ik ben er zeer blij mee.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Jansen. Dan geef ik het woord aan de heer Van Boxmeer voor de tweede mededeling.

Transcript VV 16 juli 2026

De heer Van Boxmeer, hoogheemraad: Dat gaat over het stikstof- en fosfatendashboard. In de informatieve VV op 4 november 2025 presenteerden we aan u het dashboard bestrijdingsmiddelen in glastuinbouwgebieden. Bij deze presentatie is u in het vooruitzicht gesteld dat er ook een dashboard komt voor de nutriënten stikstof en fosfaat in de glastuinbouwgebieden. Dit dashboard is inmiddels gereed en sinds ongeveer een maand te benaderen via de website van Delfland. U kunt dit dashboard vinden op dezelfde plek als waar het dashboard bestrijdingsmiddelen in glastuinbouwgebieden is. Dat waren mijn mededelingen.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Van Boxmeer. Zijn er nog mededelingen vanuit de VV? Dat zie ik niet. Dan hebben we daarmee agendapunt 03 afgerond. Agendapunt 04: Insprekers. Die zijn er niet. Er zijn geen vragen aangemeld voor het vragenrondje. Dat betekent dat we nu toekomen aan de bespreekstukken. Het eerste bespreekstuk is het besluit tot toelaten van een nieuw VV-lid, in dit geval de heer Tas. Het onderzoek van de geloofsbrievencommissie heeft geen belemmering voor toelating opgeleverd. Het voorgestelde besluit is de heer Tas toe te laten als lid van de vereniging. Ik neem aan dat we unaniem daarmee akkoord gaan. Dank u wel. Dat is volgens mij een applaus waard voor de heer Tas, maar daarmee is de toelating nog niet ten einde, want het is ook goed gebruik dat dan wel de belofte of een eed wordt afgelegd.

De heer Tas heeft ervoor gekozen om de eed af te leggen. U ziet het kleinood waar we heel trots op zijn al klaarstaan. De Hensbeker is weer uit de kluis gekomen, want hierbij hoort dat de heer Tas en ik het glas heffen. In de hensbeker hoort een wijn uit het stroomgebied van onze delta te zitten. Het is een mooie moezelwijn volgens mij. We zullen het beperkt houden tot één glas, want volgens mij is er nog meer werk te doen vandaag. Ik hoef het niet meer te zeggen. U bent het helemaal gewend. Het is de bedoeling dat iedereen gaat staan. Dank daarvoor. Meneer Tas, komt u iets dichterbij staan. Zoals ik gezegd heb, gaat u de eed afleggen. Die ga ik eerst helemaal oplezen en daarna spreekt u uit: zo helpe mij God almachtig. Daarbij steekt u de twee vingers omhoog.

"Ik zweer dat ik om tot lid van het algemeen bestuur te worden gekozen of benoemd, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of voorwendsel ook, aan iemand enige gift of gunst heb gedaan of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk van iemand enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen." Ik moet even deze pagina omslaan. "Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van het algemeen bestuur naar eer en geweten zal vervullen." Wat is daarop uw antwoord?

De heer Tas (BBB): Zo helpe mij God almachtig.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel. Dan wil ik u bij deze feliciteren met uw benoeming. Proost en op een succesvol lidmaatschap. Dan is er nog een laatste. We hebben hier ook het mooie hensboek liggen. In het hensboek staan alle memorabele gebeurtenissen van ons Hoogheemraadschap, zoals de beëdiging van nieuwe leden van de VV. Er komt een mooie foto in en ik vraag de heer Tas om alvast zijn handtekening te zetten. Dan hebben we ten slotte nog een presentje. Alsjeblieft.

Transcript VV 16 juli 2026

De heer Tas (BBB): Die gaat zo mee.

De heer Daverveldt, voorzitter: Mooi zo. Gefeliciteerd en heel veel succes.

Dan komen wij nu bij het belangrijke bespreekpunt: Investeringsbesluit Waterzuivering Vergulde Hand. Ik wil mevrouw Dijkshoorn en daarna de heer Ouwendijk vragen om dit besluit kort toe te lichten voordat het open is voor uw opmerkingen en vragen. Mevrouw Dijkshoorn.

Mevrouw Dijkshoorn, hoogheemraad: Dank u wel, voorzitter. Kort past niet helemaal om toe te lichten bij dit voorstel. Het is misschien iets langer dan gebruikelijk, maar ik denk dat dat in deze situatie, bij dit historisch besluit wel zal mogen. De investeringsbeslissing die vandaag voorligt voor de nieuwe waterzuivering Vergulde Hand is een belangrijke mijlpaal voor Delfland. Met deze investering zorgen wij ervoor dat wij ook in de toekomst onze kerntaak, het betrouwbaar zuiveren van afvalwater, trots kunnen blijven uitvoeren. Als hoogheemraad ben ik er trots op dat wij vandaag deze stap kunnen zetten. Drie jaar geleden gebruikte ik bij de start van deze coalitie als VV-lid het bekende vlindereffect, het idee dat de vleugelslag van een vlinder uiteindelijk grote gevolgen kan hebben aan de andere kant van de wereld.

Daar wil ik vandaag allereerst even kort bij stilstaan. Zoals de vleugelslag van een vlinder onderdeel kan zijn van een groter geheel, zo is ook dit investeringsvoorstel meer dan het besluit van vandaag. Het is een keuze voor een toekomstbestendige, duurzame en gebiedsgericht ingepaste afvalwaterzuivering, waar inwoners, bedrijven en de leefomgeving nog jaren op kunnen vertrouwen. In de afgelopen tweeënhalf jaar hebben wij u zorgvuldig meegenomen in de voorbereidingen van dit besluit. U heeft daarbij stap voor stap richting gegeven aan het project: van het beschikbaar stellen van de ontwerpcredieten via de vaststelling van de uitgangspunten en het voorkeursalternatief tot de afbakening van de projectscope.

Ook zijn samen met de gemeente Vlaardingen belangrijke ruimtelijke stappen gezet om de realisatie van de nieuwe waterzuivering mogelijk te maken. Op 1 juli heeft de commissie positief geadviseerd over dit voorstel. Ik wil de commissieleden bedanken voor hun constructieve bijdrage en de zorgvuldige bespreking van de stukken. Het voorstel dat vandaag voorligt, rust op een heldere projectscope, een aangescherpte planning, een zorgvuldig opgestelde kostenraming en passende beheersmaatregelen voor de risico's. De kostenraming is bovendien onafhankelijk getoetst. Zowel de uitkomsten van deze toets als onze managementreactie zijn met u gedeeld, zodat inzichtelijk is hoe wij met de bevindingen zijn omgegaan. Bij een investering van deze omvang past een hoge mate van zorgvuldigheid.

Wij zijn ervan overtuigd dat die zorgvuldigheid in de voorbereiding, de onderbouwing en de toetsing van dit voorstel is nageleefd. Ook na dit besluit willen wij deze zorgvuldigheid vasthouden. Wij blijven u informeren over de voortgang van het project via de tertiaalrapportages, die drie keer per jaar in de commissie worden besproken. Zoals in de commissie is toegezegd, gaan wij tijdens de commissievergadering van november graag met u in gesprek over de vorm van deze rapportages. Daarnaast wordt u ook via de reguliere P&C-cyclus geïnformeerd. Ook

Transcript VV 16 juli 2026

kunnen wij, indien gewenst, enkele malen per jaar een verdiepende bijeenkomst organiseren over een thema dat het college of de VV, dit mede naar aanleiding van de tertiaalrapportages, wenselijk acht.

Daarbij hebben wij de intentie om ook relevante externe deskundigen te betrekken. Een voorstel voor een nadere invulling hiervan willen wij tijdens de commissievergadering van november met u bespreken. Daarnaast is er tijdens de commissievergadering stilgestaan bij de levering van effluent aan de waterharmonica. De levering is onderdeel van de scope. Met de huidige inzichten is geconstateerd dat er aanvullende maatregelen nodig zijn om aan de gewenste eisen te voldoen. Op dit moment loopt een onderzoek naar welke aanvullende maatregelen met bijbehorende middelen daarvoor nodig zijn. Dit wordt gezien als een risico. In de tertiaalrapportages zal die voortgang op dit risico worden meegenomen als hier aanleiding voor is.

Ik zie uit naar de behandeling van dit voorstel en hoop dat wij vandaag gezamenlijk een weloverwogen besluit kunnen nemen voor een investering die van groot belang is voor de toekomst van Delfland. Ik geef nu graag het woord aan mijn collega-hoogheemraad Ouwendijk voor een toelichting op de financiële aspecten van het investeringskrediet. Dank u wel.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel. Dank u wel, mevrouw Dijkshoorn. Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Ouwendijk.

De heer Ouwendijk, hoogheemraad: Dank u wel, meneer de voorzitter. Verschil moet er zijn. Ik begrijp het. Ook ik wil beginnen met een woord van dank aan de commissie. Het is goed dat we daar de vragen en opmerkingen nog eens zorgvuldig met elkaar hebben doorgenomen en dat dat uiteindelijk heeft geleid tot een positief advies. Voor de realisatie van deze zuivering vragen wij vandaag een krediet van 1.178 miljoen. Dat klinkt anders dan 1,2 miljard. Dat is zonder twijfel een omvangrijke investering. Juist daarom hebben we heel veel aandacht besteed aan een zorgvuldig opgebouwde kostenraming, een onafhankelijke toetsing en een transparante financiële onderbouwing. Zoals uw vergadering eerder besloten heeft, is het gevraagde krediet gebaseerd op de P85-waarde.

Daarmee kiezen we voor een robuuste financiële basis, passend bij een project van deze omvang. Tegelijkertijd blijft de projectorganisatie sturen op de P50-waarde. Zo combineren we financiële voorzichtigheid met een scherpe sturing op projectkosten. We realiseren ons dat deze investering gevolgen heeft voor zowel de tarieven als de schuldpositie van Delfland. Daarom hebben we nadrukkelijk de betaalbaarheid op de lange termijn in beeld gebracht. Het voorgestelde groeipad van de tarieven verdeelt de lasten evenwichtig over de jaren en leidt tot een gelijkmatige ontwikkeling van de zuiveringsheffing voor bewoners en bedrijven. Met dit voorstel investeren we niet alleen in een nieuwe waterzuivering, maar ook in de continuïteit van een van onze belangrijkste wettelijke taken en in een installatie die de komende decennia de basis vormt voor een toekomstige afvalwaterzuivering.

Het college is van oordeel dat er een financieel verantwoord en zorgvuldig onderbouwd voorstel voorligt. Daarom vragen wij u vandaag in te stemmen met het

Transcript VV 16 juli 2026

investeringskrediet voor de nieuwe waterzuivering de Vergulde Hand. Ik geef het voorstel graag in bespreking, maar eerst zal ik het woord teruggeven aan de voorzitter.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Ouwendijk. Ik heb al eerder een opmerking gemaakt over de geheimhouding die op vele stukken rust. Ik vraag het nog één keer. U heeft gezien dat de hoogheemraden hun woorden heel zorgvuldig gekozen hebben en niet gerefereerd hebben aan stukken waar geheimhouding op rust. Is er behoefte om - voordat ik het verder in bespreking geef - deze vergadering elders voort te zetten als geheime vergadering? Dat zie ik niet. Dan ga ik nu een rondje doen, met nogmaals het verzoek om de geheimhouding te respecteren. Wie van Water Natuurlijk mag ik het woord geven? Mevrouw Jenniskens.

Mevrouw Jenniskens (Water Natuurlijk): Dank u wel, voorzitter. We staan voor de beslissing om een enorm bedrag van ongeveer € 1,2 miljard te investeren in een nieuwe waterzuivering in Vlaardingen in de Vergulde Hand. Het project is zorgvuldig voorbereid en zeker de commissie is heel goed meegenomen in alle fasen van het project. Desalniettemin zijn er tegenslagen geweest. Dat lijkt normaal te zijn voor dergelijke grote projecten, maar ik had zo gehoopt dat Delfland de uitzondering op de regel zou zijn en dat de zuivering er eind volgend jaar, in 2027 - want dat was het oorspronkelijke idee - zou staan in Vlaardingen. De werkelijkheid is anders. De inschatting is nu 2033 en dat is teleurstellend. We zijn laat hierover geïnformeerd en vragen dan ook aan het DB dat, als er iets op komst is van tegenslagen of enig vermoeden van, we op tijd worden geïnformeerd.

Niet alleen de VV, maar dat ook de andere belanghebbenden, zoals bijvoorbeeld de gemeente Vlaardingen, op tijd worden meegenomen en ook dat zij kunnen inschatten wat dat betekent voor hen. Wij vinden zorgvuldige en tijdige communicatie ontzettend belangrijk voor zo'n groot project. Ondanks deze tegenslagen stemt Water Natuurlijk volmondig in met de scope en de investeringsbeslissing. Wij vinden het belangrijk dat de Vergulde Hand, naast de vereiste zuiveringstaken, zoetwater teruglevert aan de waterharmonica en de Krabbeplas, zuinig met energie omgaat en ook energie levert, klimaatneutraal is in 2035, circulair werkt en grondstoffen terugwint. Dat is allemaal vastgelegd in de scope. Dat zijn allemaal zaken die van groot belang zijn voor de toekomst van Delfland. Tot zover, voorzitter.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, mevrouw Jenniskens. Wie mag ik het woord geven? De heer Van Bruggen.

De heer Van Bruggen (VVD): Dank u wel, voorzitter. De vervanging van de waterzuivering is een traject van vele jaren. Daar zijn we nu al een tijdje mee bezig. We hebben in het verleden ook al de uitgangspunten en de kaders vastgesteld waarbinnen het nu voorliggende voorlopige ontwerp van zuivering gemaakt is.

De heer Daverveldt, voorzitter: Kunt u iets harder of dichter bij de microfoon spreken?

De heer Van Bruggen (VVD): Is het zo beter? Dank u. Nu is het moment daar om te besluiten over de definitieve beslissing om het geld ook daadwerkelijk te gaan

Transcript VV 16 juli 2026

uitgeven aan de bouw en het definitieve ontwerp van de waterzuivering. Een investering van € 1,2 miljard vinden wij ook veel geld. Het is geld dat door onze belastingbetalers opgebracht moet worden, maar de kostenraming voor deze investering zoals wij die gezien hebben, is zorgvuldig uitgevoerd. Wij twijfelen er niet aan dat de resulterende waarden de best mogelijke zijn. € 1,2 miljard is nu eenmaal wat nodig is voor een investering van deze orde. Door het P50-bedrag ter beschikking te stellen van de projectorganisatie en de rest tot P85 bij de secretaris-directeur, is zowel een efficiënte projectorganisatie als gecontroleerde flexibiliteit gewaarborgd.

De voorgestelde dekking voor deze investering steunen wij. Weliswaar wordt de norm voor de netto schuldquote tijdelijk overschreden, maar dit is overeenkomstig het akkoord en nodig om een gelijkmatige tariefstijging mogelijk te maken. De al eerder gekozen kostbusmethodiek voor de aanbesteding steunen wij ook, omdat het de best haalbare methode is in de huidige markt. Het delen van de voor- en tegenvallers geeft de juiste sturing naar een tijdelijke oplevering met de laagste kosten. Beide zijn voor ons van belang. In conclusie steunen wij het voorliggende investeringsbesluit. Tot zover.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Van Bruggen. Dan geef ik nu het woord aan de heer Jannink.

De heer Jannink (Natuurterreinen): Voorzitter, dank u wel. In de eerste plaats bedanken wij de organisatie voor het transparante, gedetailleerde proces om tot dit punt te gaan komen. Tevens bedanken wij de mede-VV-leden voor de bereidheid om keuzes te maken om hier iets neer te zetten dat voor de toekomst klaar is. Hoogheemraad Koop meldde vanochtend dat wij een zoetwatertekort hebben, aan de ene kant opgegeven door een neerslagtekort, aan de andere kant opgegeven door veel minder rivierwater dat binnenkomt en het zoute water dat omhoogkomt. We zien ook absoluut dat deze nieuwe RZWI een kans geeft om te gaan kijken of wij zoetwater kunnen gaan inzetten uit ons effluent in ons eigen gebied. We zijn erg blij om te horen dat het risico wordt onderkend dat we daarmee misschien nog niet helemaal de juiste oplossing hebben. Wij kijken uit naar het vervolgonderzoek hierop. Hiermee kunnen wij dit voorstel ondersteunen.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Jannink. Ik geef het woord aan de heer Lont.

De heer Lont (CU-SGP): Dank voor het woord. We staan voor een historisch besluit voor het waterschap, wat echter de komende tientallen jaren gevolgen gaat hebben. We hebben vertrouwen in hoe het zorgvuldige proces is doorlopen. We zijn ook blij met de toezeggingen als het gaat over het zorgvuldig en goed onderzoeken van het hergebruik van effluent, wat de heer Jannink net uitgebreid heeft toegelicht. We zijn ook blij dat we ook in de toekomst door die tertiaalrapportages worden meegenomen en dat er onafhankelijke toetsing is. We zijn blij met al die ingebouwde randvoorwaarden en risicomanagement. We kijken met vertrouwen naar de toekomst en hopen dat uiteindelijk veel mensen en ook de natuur baat hebben bij onze nieuwe zuivering.

Transcript VV 16 juli 2026

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Lont. Ik geef het woord nu aan de heer Jansen.

De heer Jansen (CDA): Dank u wel, voorzitter. Ook voor het CDA is deze investeringsbeslissing een belangrijke mijlpaal in de realisatie van de nieuwe waterzuivering de Vergulde Hand. Met dit historisch besluit zetten we samen een grote stap richting betrouwbare, duurzame en toekomstbestendige waterzuivering voor de hele regio. We hebben vertrouwen in de gekozen innovatieve oplossing met membraantechnologie en in het deskundige team dat deze ambitieuze opgave gaat uitvoeren. De afgelopen periode zijn wij goed meegenomen in de afwegingen en de keuzes die gemaakt zijn. Daarbij zien we dat de kaders die wij als CDA en als VV hebben gesteld goed zijn meegenomen en vertaald zijn naar het voorliggend plan.

Wij zijn in navolging van de heer Lont en de heer Jannink ook blij met de toezegging om te onderzoeken hoe een deel van ons gezuiverd water kan worden teruggeleverd aan ons eigen watersysteem. Dit biedt kansen om ons watersysteem nóg robuuster en veerkrachtiger te maken, zeker met het oog op toekomstige ontwikkelingen. Tegelijkertijd vinden wij het ook belangrijk om onze controlerende verantwoordelijkheid serieus te blijven nemen. Daarom hechten wij veel waarde aan de toegezegde voortgangsrapportages, waarin de belangrijkste mijlpalen en ontwikkelingen worden vastgelegd. Zo kunnen wij als VV blijven toezien op een zorgvuldige en verantwoorde besteding van het gemeenschapsgeld.

Wij roepen de portefeuillehouder en Delfland op om inwoners ook in de komende fase actief en transparant te blijven informeren. Onze inwoners mogen verwachten dat zij goed op de hoogte gehouden worden van de voortgang van dit project en de wijze waarop de publieke middelen worden ingezet. Daarbij vragen wij speciale aandacht voor de inwoners van Vlaardingen. Zij zullen de meeste gevolgen van de werkzaamheden ervaren en verdienen daarom tijdige, duidelijke en open communicatie hierover. Als wij dit samen met de omgeving oppakken met dit deskundige team, kunnen wij een prachtig project realiseren waar de regio nog decennialang profijt van heeft: een moderne zuivering die klaar is voor de toekomst en zorgt voor schoon en veilig water voor mens en natuur.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Jansen. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Van Hagen.

Mevrouw Van Hagen (AWP): Dank u wel, voorzitter. De aanleg van de Vergulde Hand is een belangrijke stap voor Delfland. AWP is dan ook voor de waterzuivering. Tot nu toe is de VV goed in het proces betrokken. Wij zijn blij met de toezegging van mevrouw Dijkshoorn om de VV ook in de komende tijd actief te betrekken bij de besluitvorming en uitvoering van de plannen. Met het huidige voorstel om het budget in één keer beschikbaar te stellen zonder voorwaarden of tussentijdse toetsing, ziet de VV in principe zelf af van verdere besluiten en komt de verantwoordelijkheid geheel bij het college te liggen. Ik zal de discussie niet nog een keer herhalen, maar mijn partij was niet tevreden daarover. De rapportage nog een keer herhalen. Bedankt dat dat is toegezegd.

Transcript VV 16 juli 2026

Er zijn door AWP en PvdA al een aantal voorstellen gedaan om op te nemen in deze rapportage, zoals de voortgang van de aanbesteding, de prognose einde werk en planning, toprisico's en beheersmaatregelen, een vast punt over de relatie met de gemeente Vlaardingen en andere stakeholders, de financiële uitputting van het budget in relatie tot de P50, de te nemen maatregelen en het handelingsperspectief waar dat passend is, bijvoorbeeld om voor de winning van nieuwe grondstoffen een rapportage per bouwblok op te stellen, zodat we de beste grip houden, en second opinions of reviews, maar ook wat eerder is gezegd: als er mogelijk gevolgen gaan optreden, om ons een heel stuk eerder daarvan op de hoogte te stellen dan gebeurde bij de vertraging. Dank daarvoor.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Hagen. Dan geef ik nu het woord aan de heer Siskens.

De heer Siskens (BBB): Dank u wel, voorzitter. Vandaag wordt ons gevraagd om een investeringsbesluit te nemen van een ongekenne omvang en complexiteit, namelijk voor de waterzuivering de Vergulde Hand. Daarmee kan deze vergadering misschien wel historisch worden genoemd. Allereerst willen wij onze waardering uitspreken voor de organisatie, de commissieleden en de betrokken hoogheemraden voor alles wat zij in dit proces hebben betekend. We hebben een lang en zorgvuldig proces doorlopen om tot dit moment te komen. Laten we deze wijze van werken vooral zo voortzetten. We hebben gedurende het proces wél onze zorgen geuit over de financiële consequenties, niet in de laatste plaats omdat dit uiteindelijk ook doorwerkt in de tarieven voor ingezetenen en de andere categorieën.

Ondertussen is duidelijk geworden hoe het investeringsbedrag is opgebouwd en waarom deze investering noodzakelijk is. Daarbij is het goed om te benadrukken dat het krediet is gebaseerd op de P85-raming, waarbij tegelijkertijd wordt gestuurd op de realisatie richting de P50-waarde, zodat uiteindelijk zo doelmatig mogelijk met publieke middelen wordt omgegaan. In dat licht vinden wij ook de keuze voor een cost-plus-contract een verstandig uitgangspunt, want bij een project van deze omvang en complexiteit biedt deze contractvorm ruimte voor samenwerking, transparantie over de werkelijke kosten en het gezamenlijk beheersen van risico's. Dat neemt de risico's niet volledig weg, maar vergroot wél de mogelijkheid om gedurende de uitvoering tijdig bij te sturen en ongewenste verrassingen zoveel mogelijk te voorkomen.

Ik ga afronden. Wat bij ons uiteindelijk overheerst, is de overtuiging dat dit een noodzakelijk besluit is. Het is een grote investering, een enorm bedrag, maar ook een investering in de toekomst van Delfland, in een robuuste en duurzame afvalwaterzuivering voor de komende decennia. Wij hebben vertrouwen in een zorgvuldig doorlopen proces en zien voldoende waarborgen om onze controlerende kaders en rol ook tijdens de uitvoering goed te kunnen blijven vervullen. Daarom zullen wij dit voorstel steunen, maar tegelijkertijd blijven we de voortgang kritisch volgen, zoals het hoort bij onze verantwoordelijkheid als verenigde vergadering en fractie. Dank u wel.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Siskens. Wie mag ik het woord geven? De heer Van Winden.

Transcript VV 16 juli 2026

De heer Van Winden (Ongebouwd): Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, voor ons ligt een groot besluit: investeringsbesluit waterzuivering de Vergulde Hand. Alvorens we daar wat van gaan zeggen, willen we eerst onze waardering uitspreken richting de organisatie. Die ambtelijke organisatie heeft in onze ogen goed huiswerk gedaan en ons als VV-leden de afgelopen jaren op een regelmatige en consistente wijze meegenomen in de verschillende stappen naar dit ultieme moment van dit besluitvormingsproces. Voorzitter, voor ons ligt ook een financieel zwaarwegend besluit. Financieel zo zwaar is in mijn leven en in dat van mijn fractiegenoten niet eerder voorgekomen. Wij in deze vergadering nemen een besluit dat verder reikt, wellicht veel verder reikt dan ons bestuurlijke leven. Dat is geen eenvoudig besluit en ook niet lichtvaardig te nemen.

De fractie Ongebouwd heeft derhalve haar zorgen over dit besluit. Waar zitten die zorgen? Allereerst de alsmaar oplopende kosten naar nu al meer dan € 1 miljard. Als het aan sommige partijen ligt, is het kennelijk nog niet genoeg, want zij willen nog meer franjes aan dit geheel. Meer franjes gaan niet zonder meer kosten. Die moeten dan door al onze ingelanden - lees burgers - worden opgehoest. Wij vragen u allen - alle partijen en VV-leden in deze zaal - om eens grondig hierover na te denken bij het stellen van nóg meer eisen aan residuen in het effluent, aan het hergebruik hiervan in het oppervlaktewater, maar ook aan het terugwinnen van grondstoffen. Dat kan niet tegen elke prijs. De burger moet uiteindelijk deze - ik noem het maar heel plat - bestuurlijke hobby's betalen.

Waar zitten er nog meer zorgen? De alsmaar verschuivende tijdslijn. In april 2020 was eind 2027, begin 2028 ons einddoel. Inmiddels is de beoogde oplevering al verschoven naar 2033 en wat volgt er nog meer? Waar zitten er nog meer zorgen, voorzitter? De aangegeven levensduur dan wel de instandhoudingskosten van maar 37 jaar waar nu mee wordt gecalculeerd. Van 2026 tot 2063 staat er in onze raming. Voorzitter, dat is een te korte levensduur. Die zou minstens op 50 jaar moeten liggen. Als je als organisatie duurzaamheid nastreeft, moet dat worden teruggezien in een lange gebruiksduur. Dat is echte duurzaamheid. Juist van diepte-investeringen als deze en van een organisatie als Delfland zouden wij dat verwachten.

Feitelijk rekenen wij op een toezegging dat 2063 niet een einddatum is van deze waterzuivering. Waar zitten er nog meer zorgen, voorzitter? Wij hechten aan een fatsoenlijke schuldquote. Voor ons is een netto schuldquote van 250% al te hoog. Daarmee neem je al een enorm voorschot op de financiële belasting van een toekomstige generatie. Daarom staan we een zo vlak mogelijke ontwikkeling van deze schuldquote na. Wat zijn uiteindelijk de echte gevolgen voor onze tarieven? Dat is voor ons uitwerking drie dan wel scenario drie van de impact op de tarieven. Tot slot, voorzitter, zal de fractie Ongebouwd akkoord gaan met het voorliggende besluit, maar in de toekomst een sterke vinger aan de pols houden en toekomstige nieuwe franjes op dit project verder afwijzen.

Onze focus ligt op de huidige projectscope zoals die nu is aangenomen en toekomstige scopewijzigingen die financieel significante kostenverhogingen met zich gaan meebrengen, gaan wij zeer kritisch bekijken. De nieuwe grote investeringskosten zijn ons inziens al hoog genoeg. U mag dit statement daarover zien als een stemverklaring, voorzitter. Dank u wel.

Transcript VV 16 juli 2026

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Van Winden. Wie mag ik het woord geven? De heer Simon.

De heer Simon (PvdD): Dank u wel, voorzitter. We staan voor een bijzonder besluit. Nog nooit is een project van deze omvang uitgevoerd in Delfland. Het is goed om even daarbij stil te staan. De Partij voor de Dieren is van mening dat deze investeringsbeslissing voor de waterzuivering het resultaat is van een zorgvuldig en transparant proces, met meerdere bestuurlijke beslismomenten en een onafhankelijke toetsing. We hebben als VV stevige kaders neergezet en daar mogen we best met z'n allen trots op zijn. Met het besluit wordt helder gekozen voor een integrale uitvoering binnen duidelijke kaders, waarbij de financiële impact beheerst en gespreid wordt, zoals we zien bij de zuiveringstarieven en de schuldquoten. De Partij voor de Dieren is daarnaast zeer tevreden dat bij de ontwikkeling van de nieuwe waterzuivering natuur en biodiversiteit nadrukkelijk worden geïntegreerd in het ontwerp en de inrichting van het gebied.

Tegelijkertijd moet de VV wél via rapportages in de informatievoorziening in positie blijven om gedurende het gehele project haar controlerende taak gericht uit te voeren en waar nodig bij te sturen. Dit is een opdracht die wij het college graag meegeven. Dank u wel.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Simon. Dan geef ik nu het woord aan de heer De Mos.

De heer De Mos (BVNL): Voorzitter, uniek toch wel, bijzonder. In mijn laatste vergadering als lid van de Verenigde Vergadering van Delfland mag ik meebeslissen over een historisch investeringsbesluit, een investering van bijna € 1,2 miljard, de grootste investering die Delfland ooit heeft gedaan en een besluit waarvan de gevolgen nog generaties merkbaar zullen blijven. Naast grote complimenten aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden, brengt dit ook een grote verantwoordelijkheid met zich mee. BVNL staat volledig achter de noodzaak van schoon en veilig water. De bestaande zuivering aan de Vergulde Hand heeft haar langste tijd gehad. Onze regio groeit en de eisen aan waterkwaliteit worden steeds hoger. Niet investeren is daarom geen optie. Daarom onze volledige steun en instemming.

Bij een project van deze omvang horen ook risico's. Dat is niet vreemd en ook niet te voorkomen. Kosten kunnen stijgen, planningen kunnen verschuiven en nieuwe inzichten kunnen ontstaan. De kunst is niet om te doen alsof die risico's er niet zijn, maar om ze goed te beheersen en als bestuur transparant daarover te blijven. Onze kaderstellende taak ronden we vandaag af met dit besluit. Daarna begint onze controlerende taak. BVNL hecht eraan dat er gedurende de hele looptijd van dit project nadrukkelijk aandacht blijft voor de voortgang, de financiële ontwikkeling, de planning en de beheersing van projectrisico's, want uiteindelijk betalen de inwoners en ondernemers van Delfland deze investering. Zij mogen erop vertrouwen dat er zorgvuldig met hun belastinggeld wordt omgegaan en dat de Verenigde Vergadering scherp toezicht daarop blijft houden.

Transcript VV 16 juli 2026

Voorzitter, tot slot wil ik een aantal persoonlijke woorden uitspreken. Dit is mijn laatste bijdrage in de Verenigde Vergadering van Delfland. Vanaf vanavond mag ik aan de slag als eerste locoburgemeester en wethouder van Den Haag, met onder meer Economie, Internationale Zaken en het Nationaal Programma Zuidwest in mijn portefeuille. Een prachtige en eervolle uitdaging, maar ook een functie die onverenigbaar is met het lidmaatschap van deze ook prachtige VV. Ik kijk met plezier terug op mijn periode hier. Als eenpitter is het soms best een uitdaging om alle dossiers goed te volgen, zeker als je daarnaast ook leiding geeft aan een 16 zetels tellende fractie in de Haagse gemeenteraad. Dat maakte het soms passen en meten, maar ik heb het werk hier altijd met veel plezier en overtuiging gedaan, mijn best gedaan om het een en ander te bereiken.

We hebben ons steeds hardgemaakt voor een doelmatig waterschap, kritisch gekeken naar de besteding van belastinggeld, aandacht gevraagd voor de betaalbaarheid voor inwoners en ondernemers en onderwerpen op de agenda gezet die anders misschien minder aandacht hadden gekregen. Wat ik misschien het meeste meeneem vanuit hier, zijn de mensen. In het bijzonder wil ik Benjamin den Butter bedanken, mijn gruttovriend van de Partij voor de Dieren. We stonden politiek vaak aan verschillende kanten van het debat, maar Benjamin bleef altijd met enorme passie en kennis opkomen voor de natuur en de weidevogels. Ondanks verschillen van mening op andere dossiers, vinden we beiden dat onze nationale weidevogel optimaal beschermd moet worden. Dat trokken we samen op.

Dat is precies hoe politiek wat mij betreft hoort te zijn: inhoudelijk scherp, maar elkaar als mens blijven waarderen en elkaar opzoeken als samenwerking er kan zijn. Benjamin, ik wens jou nog heel veel grutto's toe. Ook wil ik hoogheemraad Nieske Dijkshoorn van de BBB nadrukkelijk bedanken. Nieske stond altijd klaar met een tip, een praktisch advies of haar grote kennis van het waterschap. Voor iemand die hier als eenpitter opereert, is dat ontzettend waardevol. Daarnaast hebben we met veel plezier samen getrokken in de strijd tegen het rode gevaar, de invasie van de Amerikaanse rivierkreeft. Nieske, dank voor je collegialiteit, warmte en deskundigheid. Dat heb ik enorm gewaardeerd. Uiteraard wil ik ook alle andere collega's bedanken voor de samenwerking, ook hier.

We waren het lang niet altijd met elkaar eens, maar ik heb de onderlinge verhoudingen altijd als zeer prettig ervaren. Daarnaast ook een speciaal woord van dank aan de dijkgraaf, de hoogheemraden, de griffie en alle medewerkers van Delfland. Achter de schermen wordt ongelooflijk veel werk verzet om dit bestuur goed te laten functioneren en dat verdient oprechte waardering. Mijn opvolging wordt niet spannend, want die zit achter. Ralf Sluijs, commissielid, wordt ook wethouder. Hij gaat Zorg en Welzijn doen. Ook een druk baasje. Bauke Westphal, nu ook commissielid, zal mij opvolgen. Ik wens u allen veel succes en wijsheid toe bij dit belangrijke werk dat u blijft doen voor de inwoners, ondernemers en waterveiligheid in het gebied van Delfland. Nogmaals dank voor de samenwerking en het ga u allen goed.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer De Mos, voor uw warme woorden. Zeer geapprecieerd. Ik kom zo dadelijk zelf graag nog even erop terug. Ik geef nu het woord aan mevrouw Heijs.

Transcript VV 16 juli 2026

Mevrouw Heijs (PvdA): Dank u wel. Geachte voorzitter en leden van de VV, voor ons ligt een besluit om € 1,2 miljard te investeren in de bouw van een nieuwe afvalwaterzuivering de Vergulde Hand, een hele belangrijke beslissing voor een duurzame toekomst. Met deze beslissing geeft de Verenigde Vergadering voor de komende zeven jaar een grote verantwoordelijkheid af aan de ambtelijke organisatie en ook het college. Dit besluit heeft een groot gevolg voor de invloed die het algemeen bestuur de komende twee zittingsperioden op dit project heeft. Het algemeen bestuur heeft hierna slechts invloed op de besluitvorming van zaken die buiten de scope en de SSK-raming vallen en wordt verder geïnformeerd over de voortgang. We benadrukken dat dit een van de belangrijkste thema's van de komende bestuursjaren is en vinden daarom dat het hoog op de agenda moet blijven staan.

De VV heeft hier een belangrijke controlerende taak te vervullen. De PvdA ziet het grote belang van deze beslissing in en zal dan ook instemmen met dit besluit, maar we vinden het ook van cruciaal belang dat de huidige en toekomstige verkozen leden van de VV de rol en taak van toezichthouder op het dagelijks bestuur ten volle kunnen vervullen en uitvoeren. De democratische checks and balances moeten op orde zijn. Dat kan wat ons betreft alleen door zorgvuldige sturing en monitoring van het project. Hoogheemraad mevrouw Dijkshoorn heeft net toegezegd om een voorstel te gaan doen voor de invulling van een tertiaalrapportage of stoplichtenrapportage. Dank daarvoor.

Wij geven alvast mee en benadrukken dat het belangrijk is dat daar een planning in komt te staan, een stakeholdermanagement, onder andere met de gemeente Vlaardingen, financiële uitputting per bouwblok en ook de ontwikkelingen op het gebied van grondstoffenwinning. We zijn ook blij met de toezegging om externe expertise binnen te halen, bijvoorbeeld tijdens kennissessies in informatieve VV's. We vinden het ook belangrijk dat de experts benaderd kunnen worden voor kritische, onafhankelijke beschouwingen van de voortgang van het project, die daarover aan de VV rapporteert. Tot slot willen we nog wijzen op de gevolgen van dit grote project op de tarieven van de waterschapsbelastingen. Dit raakt mensen in ons gebied, ook mensen met een kleine beurs.

We pleiten nogmaals ervoor dat de VV de kwijschelding op de zuiveringsheffing gaat invoeren, zodat we het waterschap met elkaar kunnen dragen. Tot zover. Hartelijk dank voor uw aandacht.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, mevrouw Heijs. Dank voor alle inbreng. Ik proef dat de VV in ruime mate positief staat tegenover dit besluit, maar er zijn ook nog een aantal punten en vragen gesteld. Ik geef mevrouw Dijkshoorn nu graag de gelegenheid om te reageren op uw inbreng. Mevrouw Dijkshoorn.

Mevrouw Dijkshoorn, hoogheemraad: Dank u wel, voorzitter. Ik ben geëmotioneerd hierover. U als VV neemt samen met ons dit grote besluit wat wij doen. Dat is historisch. Ik wil u allemaal hartelijk daarvoor danken, want wij doen het ook namens het vorige bestuur. Dat heeft hier ook al gestaan en stappen daarin gezet. Met u allen voel ik draagvlak om dit verder te doen. Ik merk een aantal punten die bij iedereen en bij elke fractie leven. Dat heeft ook onze aandacht. Ik wil hier

Transcript VV 16 juli 2026

zeker - en ik denk dat dat misschien niet vaak gebeurt hier in de VV - een heel groot applaus vragen voor uzelf, dat u deze investering neemt, maar zeker ook voor de ambtelijke tribune die hier zit. Wij doen dit niet lichtvaardig en wij gaan hier de toekomst in. Ik neem aan dat we hier een groot applaus neerzetten voor onszelf en voor de volgende stap die we gaan nemen. Dat als eerste.

Dan heb ik een aantal kernpunten bij iedereen horen terugkomen. Er zijn zorgen over het tijdig informeren. Dat is vanzelfsprekend. Wij informeren u als VV, maar zeker ook de relevante stakeholders mochten er onvoorziene omstandigheden zijn. Dat hoort bij onze taak. We hebben aan de ene kant onze kaders gesteld. Dat is hier ook heel vaak gezegd door vele fracties. We gaan naar onze controlerende rol. Dat is het tweede punt. Dat komt in die tertiaalrapportages, waar we samen met u gaan werken, want het is niet een tertiaalrapportage van één keer, maar we moeten die zeven jaar hebben. Dat zal ook verschillend zijn. De start doen we in november, maar over twee jaar zal er misschien een heel andere tertiaalrapportage zijn, want we weten niet wat er nog precies gebeurt.

Van daaruit gaan we werken. Het moet geen star document zijn, maar een goed meegaand document, zodat wij als VV goed onze kaderstellende en controlerende rol kunnen doen. Effluent is een zorg. Dat wordt door een aantal fracties gezegd. Zoals wij in de brief in mei aan u hebben gestuurd, komen we later in het jaar of begin volgend jaar daarop terug. Fractie Ongebouwd maakt zich zorgen over de prijzen, de franjes, maar we weten ook dat we afspraken hebben gemaakt over sober en doelmatig. We hebben één taak. We moeten ons water zuiveren en daarvan gaan we eerst uit. Sober en doelmatig staan bovenop. Het is een grote verantwoordelijkheid, werd er gezegd, en die risico's moeten we ook goed beheersen. Dat gaan we doen via die tertiaalrapportages.

Onze controlerende, toezichthoudende rol en zorgvuldigheid komen vaak terug. Ik wil u daarvoor danken. Dat nemen we mee in de toekomst. Ik weet niet wat ik verder zou moeten zeggen, maar ik hoop dat ik iedereen daarin heb meegenomen voor onze taak naar de volgende stap toe. Dank u wel, voorzitter.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, mevrouw Dijkshoorn, voor de beantwoording van de vragen die gesteld zijn. Ik wil even kijken naar de VV-leden of er behoefte is aan een tweede termijn. Ik zie alleen maar bij de heer Van Winden. Dan geef ik nu de heer Van Winden het woord.

De heer Van Winden (Ongebouwd): Voorzitter, ik heb in ons spreekbeurtje gevraagd: - niet heel impliciet misschien - we hebben nu een einddatum van 2063. Ik zou graag een toezegging horen dat dit niet een absolute einddatum is voor deze investering, want - wat ik eerder zei - de echte duurzaamheid zit hem in het heel lang gebruiken van een waterzuivering. Zou de hoogheemraad daarover nog iets kunnen zeggen? Dank u wel.

De heer Daverveldt, voorzitter: Mevrouw Dijkshoorn.

Mevrouw Dijkshoorn, hoogheemraad: Dank u wel, voorzitter. Er is een technische rekendatum en economische levensduur. Wij gaan er ook van uit dat de zuivering langer meegaat, maar je gaat volgens de afschrijvingsmodi werken met die datum.

Transcript VV 16 juli 2026

Dat hebben we met alle zuiveringen zo gedaan. Wij gaan er ook van uit dat die langer meegaat dan 2063, want anders zouden we nu al moeten beginnen met een investeringsvoorstel voor een nieuwe zuivering. Laten we eerst deze maar neerzetten. Die gaat langer mee. Dank u wel.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, mevrouw Dijkshoorn. Als er verder geen behoefte is aan nog additionele vragen, dan ga ik het besluit dit keer toch maar even expliciet oplezen. Er is al vaker gezegd dat dit een historisch besluit is. Het voorgestelde besluit is ten eerste bijlage I, de scope met nummer DMS 2515089 van het project de Waterzuivering Vergulde Hand vast te stellen. Ten tweede het investeringsplan voor project Waterzuivering Vergulde Hand vast te stellen ter hoogte van € 1.178 miljoen. Ten derde het ontwerpkrediet van het project Waterzuivering Vergulde Hand ter hoogte van € 68 miljoen te verhogen met een bedrag van € 1.110 miljoen tot een bedrag van € 1.178 miljoen voor de ontwerp- en uitvoeringsfase van het project Waterzuivering Vergulde Hand en dit bedrag ter beschikking te stellen.

Het zijn grote bedragen. Ik verspreek me, maar het mag duidelijk zijn dat het over een investering van afgerond € 1,2 miljard gaat. Als ik u goed beluisterd heb, hebben alle fracties aangegeven hiermee in te stemmen. Dan is het besluit unaniem genomen. Misschien ben ik te vroeg. Ik zie de heer Van Winden.

De heer Van Winden (Ongebouwd): Voorzitter, wij vinden als fractie dat er hoofdelijk gestemd moet worden bij een dergelijk voorstel. Dank u wel.

De heer Daverveldt, voorzitter: Als daar behoefte aan is, doen we het hoofdelijk. Prima, maar als ik u allemaal gehoord heb, denk ik... Wat zegt u? Prima, dan doen we het op die manier. Ik pak even de lijst erbij.

De heer Jansen (CDA): Voorzitter?

De heer Daverveldt, voorzitter: Pardon? De heer Jansen.

De heer Jansen (CDA): Misschien kunnen we een tussenweg vinden, dat we met hand opsteken stemmen.

De heer Daverveldt, voorzitter: Ik hoor twee dingen. Fractie Ongebouwd wil per persoon stemmen. Bent u ook akkoord met hand opsteken? Ja? Dan doen we het op die manier. Dank u wel, meneer Jansen, voor dit voorstel. Mevrouw Van Hagen, bent u ook akkoord daarmee? Prima. Dan vraag ik nu aan alle leden van de VV die akkoord zijn met het voorstel dat ik heb opgelezen om dat nu kenbaar te maken door hun hand op te steken. Het tellen is volgens mij heel makkelijk. Is er toch nog iemand die niet akkoord gaat, die tegenstemt? Dat zie ik niet. Dan is dit voorstel unaniem aangenomen. Dank u wel. Dan ga ik nu door naar de hamerstukken. Ik moet even kijken wie van het AWP een stemverklaring wil afleggen. Dat is de heer Heijboer. Meneer Heijboer, u heeft het woord.

De heer Heijboer (AWP): Voorzitter, dank u wel. Ik ga hetzelfde zeggen wat ik ook al in de commissie heb gezegd. De AWP hamert elk jaar op een scherpe begroting, zodat de tarieven voor inwoners zo laag mogelijk kunnen blijven. Op het scherpst

Transcript VV 16 juli 2026

van de snede kan het kwartje dan niet elke keer dezelfde kant op vallen, niet elke keer op een overschot uitkomen. Nu zich in deze bestuursrapportage een minimaal tekort aftekent dat we ruimschoots kunnen dekken uit de reserves, voelen wij ons gehoord. Wij stemmen daarom van harte in met deze bestuursrapportage.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Heijboer. Er waren verder geen aankondigingen van stemverklaringen. Met uw welnemen ga ik nu niet alle besluiten integraal oplezen. Het gaat over het besluit Bestuursrapportage 2026, over besluiten over de landscheidingen Delfland, Rijnland en het Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard en over de goedkeuring van de declaraties fractiekosten 2025. Ik ga ervan uit dat iedereen vóór stemt. Ik heb geen anderzijdse berichten. Ik hamer het direct af. Dank u wel. De besluiten zijn genomen. Dan kijk ik nog even naar AWP, want ik heb iets gehoord van een motie vreemd, maar ik heb ze nog niet gezien.

De heer Middendorp (AWP): Dank u wel. Dat kan ik meteen voor u oplossen. Dat u ze niet gezien heeft, is bijzonder.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Middendorp. Wat ik bedoelde, is dat ik ze nog niet ondertekend ontvangen had. Daarmee maakt ze nu deel uit van deze vergadering. De motie heet 'Plus-Plus-Scenario'. Ik laat even de overwegingen achterwege, maar ze verzoekt het college om een ambitie voor waternatuur in 'Overig Water' te formuleren die aanmerkelijk ambitieuzer is dan het voorgestelde Plus-Scenario, deze ambitieuzere ambitie voor waternatuur uit te drukken in meetbare doelen en vast te leggen in een Plus-Plus-Scenario en ten derde om het budget voor het referentiepakket en het Plus-pakket te middelen tot een Plus-Plus-Pakket van rond de € 100 miljoen in zes jaar. Dat is de motie. Ze maakt deel uit van de beraadslaging. Ik geef u graag de gelegenheid om wellicht nog een toelichting te geven.

De heer Middendorp (AWP): Voorzitter, geachte vergadering, dank u wel. We hebben in de commissie uitgebreid hierover gesproken en er is een grote minderheid en ik hoop na vandaag een grote meerderheid die zich wil inspannen voor meer ambitie voor waternatuur in Delfland. Om te beginnen breng ik u in herinnering dat er bij de aanvang van deze periode een unanieme motie is aangenomen onder de titel 'Motie Waterplanten'. Alle partijen, ook de coalitiepartijen, hebben daar toen voorgesteld en gevraagd aan het college om met plannen te komen. Die motie is schriftelijk afgedaan, maar nu zien wij drie jaar later in de waterkwaliteitsrapportage 2025 op verschillende plaatsen - op bladzijde 10 bijvoorbeeld - citaten waaruit blijkt dat de situatie niet is verbeterd en er ook geen verwachting is dat ze gaat verbeteren.

Sterker nog, in het speciale Meet-met-boeren-project - dat is niet de correcte naam, maar ik weet het anders zo gauw niet - zijn vijftien sloten geanalyseerd en daarvan voldeden er zes. Ik zal het u even voorrekenen: vijftien min zes is negen. Negenvoldeden niet. 150% voldeed niet. Wij vinden dat zorgelijk en een voldoende signaal om aan het college te vragen om daar wat aan te doen. Nu wil het geval dat er in het kader van het SGBP4 drie voorstellen zijn voorgelegd aan de VV. Het eerste is het zogenaamde referentievoorstel, het tweede een basispakket en het derde een pluspakket. Dit is verwarrend, want in de MER-systematiek is het referentievoorstel

Transcript VV 16 juli 2026

de nulvariant waarin je niets doet. Hier is het referentiepakket de variant waarin we alles zouden doen wat er nodig is.

Ik wil het maar even herhalen. We hebben besloten dat er voor de natuur een referentiepakket nodig is en vervolgens zeggen we: dat gaan we niet doen, dat is te veel werk. Dan komen we met een basispakket. Een basispakket is waarin je het absolute minimum doet. Dat is tegen wat dit college zelf al gezegd heeft: wij willen een trendbreuk. Het college van de trendbreuk wil niet voor een basispakket. Als je van het basispakket omhooggaat, krijg je een pluspakket van € 71 miljoen, maar wij noemen dat vanuit de oppositie een minpakket, want het referentiepakket is maar liefst € 162 miljoen. Zie ik het goed? Dus is € 71 miljoen een superminpakket. Wij snappen wel dat je niet even op een achternamiddag al dat geld uitgegeven krijgt en je daar mensen voor nodig hebt en je daar obstakels voor uit de weg moet ruimen en dat dat lastig is, maar dat is nu eenmaal besturen en politiek.

We willen een uitdaging. Die uitdaging willen we ook aangaan. Bovendien horen wij al heel lang dat de bulk van het potentieel voor natuurvriendelijke oevers en waterplanten - want daar gaat het over - buiten de KRW-gebieden, de KRW-zones liggen, oftewel in 85% van het gebied van Delfland. Dat zijn de sloten en watergangen, waar gemeenten verantwoordelijk voor zijn. We horen dat er bij gemeenten veel natuurvriendelijke oevers zijn, maar ze hebben geen enkele status. Ze kunnen op elk moment weer verdwijnen. Bovendien lukt het Delfland niet om enige versnelling daarin aan te brengen. Het zou heel logisch zijn als ons netwerk voor groene verbindingen eindelijk eens sluitend wordt gemaakt, want een heleboel mozaïekjes groene waternatuur is prachtig, maar het is nog veel beter als daar lijnverbindingen voor worden gemaakt.

In tegenstelling tot het college denken wij dat geld hier een verschil kan maken. Wij denken dat het wel degelijk helpt om gemeenten financieel te ondersteunen, om te zorgen dat wij een beweging maken in de richting die wij graag willen, namelijk een gezonde waternatuur in Delfland. Voorzitter, ik sluit af. We stellen vast dat het plus-scenario van het college eigenlijk een min-scenario is. Het is een min-ambitie. Vervolgens zeggen we: laten we redelijk zijn. Misschien is het referentiepakket inderdaad te zwaar in zes jaar, maar laten we dan het verschil middelen. We komen uit op € 100 miljoen in plaats van € 70 miljoen of € 160 miljoen of € 130 miljoen. Ik denk dat ik dat net verkeerd gezegd heb. € 136 miljoen? Ik kan het niet goed lezen. Dat betekent dat u in zes jaar tijd € 30 miljoen extra krijgt om met de gemeenten groene verbindingen te realiseren.

Dat lijkt ons ambitieus, maar niet superambitieuze. Het argument dat we binnen onze KRW-gebieden het laaghangend fruit reeds hebben gevonden, hebben we gehoord. Daarom denken wij ook aan uitbreiding naar wat eufemistisch 'overig water' genoemd wordt. We zouden het ook 'het meeste water' kunnen noemen. Voorzitter, ik roep het college op om een toezegging te doen conform wat we hier hebben voorgelegd in deze motie, om met een plan te komen. Ik zeg niet hoe u dit plan moet maken, maar ik vraag u om met een plan te komen om uw ambitie - uw trendbreuk - ook gestalte te geven. Dank u wel.

Transcript VV 16 juli 2026

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Middendorp. Ik ga even het rijtje langs. Wie van de fracties wil hierop reageren? Ik begin bij de heer Jansen.

De heer Jansen (CDA): Dank u wel, voorzitter. Het CDA wil ook waternatuur ten zeerste stimuleren. We vinden dat heel belangrijk. Het is ook een van onze doelstellingen. Het is geen kerntaak, maar het verbetert de waterkwaliteit. Ik vind ook dat we wat dat betreft ambitie hebben en ook een ambitieus voorstel hebben liggen. Dat hebben we in de commissie ook uitgebreid besproken. Het feit dat er gekozen is voor een pluspakket is al een trendbreuk, want het referentiepakket zoals het in de commissie is besproken, is het voortzetten van het huidige maatregelenpakket.

De heer Middendorp (AWP): Voorzitter, bij interruptie.

De heer Daverveldt, voorzitter: De heer Middendorp.

De heer Middendorp (AWP): Geachte heer Jansen, het lijkt mij incorrect wat u zegt. Het referentiepakket is juist het meest ideale pakket. Misschien kan iemand dat technisch toelichten.

De heer Daverveldt, voorzitter: De heer Jansen.

De heer Jansen (CDA): Ik heb in de commissie onze experts duidelijk horen zeggen dat het referentiepakket is wat we doen. Dat is het aanleggen van natte ecologische zones enzovoort.

De heer Daverveldt, voorzitter: Nog een interruptie van de heer Opdam.

De heer Opdam (Water Natuurlijk): Nu ben ik ook een beetje in de war. Zegt de heer Jansen nu dat het referentiepakket is wat we nu doen en het pluspakket wat we anders gaan doen? Dus we gaan minder doen.

De heer Daverveldt, voorzitter: De heer Jansen.

De heer Jansen (CDA): Nee. We gaan dingen anders doen. We gaan nu misschien de commissievergadering overdoen, waar we overigens een hele goede presentatie hebben gehad. Wat het pluspakket volgens mij inhoudt, is dat we gaan kijken wat het beste werkt. Dat betekent dat we sommige dingen niet meer gaan doen, waardoor een besparing gerealiseerd wordt, en meer gaan inzetten op andere dingen. Bijvoorbeeld samenwerken met gemeentes, ook als het gaat om het kijken naar het overige water. Dan kom je op een ander bedrag uit, maar dat betekent niet dat er dan minder gebeurt. Er gebeuren andere dingen. Dat heeft mevrouw Vroom in de commissievergadering ook heel duidelijk uitgelegd.

De heer Daverveldt, voorzitter: Excuses. De heer Opdam.

De heer Opdam (Water Natuurlijk): Ik zal de heer Jansen even helpen. Mevrouw Vroom heeft in de commissie heel helder uitgelegd en vervolgens de hoogheemraad ook dat het referentiepakket uitgaat van een situatie waarin je je niet laat belemmeren door tijd en middelen. Volgens het college is dat allerm minst realistisch. Daar dachten wij anders over, maar de lezing van de heer Jansen dat het referentiepakket is wat we nu al doen en dat we nu wat anders gaan doen, klopt

Transcript VV 16 juli 2026

allerminst. Ik denk dat het voor de heer Jansen in ieder geval niet helemaal goed is uitgelegd.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Opdam. Ik geef het woord opnieuw aan de heer Jansen.

De heer Jansen (CDA): Ik zal u even uitleggen hoe het werkelijk zit.

De heer Daverveldt, voorzitter: Mag ik één ding voorstellen? Laten we niet proberen om de commissievergadering hier over te doen. Er ligt een motie voor die volgens mij duidelijk is en ik wil aan de fracties vragen om met name hun betoog te beperken tot wat zij vinden van deze motie. Als ik aan het einde daarvan de portefeuillehouder de gelegenheid geef om nog dingen te verduidelijken, denk ik dat dat wellicht voor iedereen heel nuttig kan zijn. De heer Jansen.

De heer Jansen (CDA): Voorzitter, dat was ook precies mijn bedoeling. Wat wij constateren, is dat er, als het gaat om waternatuur, echt stappen zijn gezet. We zien ook zelf dat bijvoorbeeld de waterplanten op sommige plekken verbeteren ten opzichte van een aantal jaren geleden.

De heer Middendorp (AWP): Voorzitter, bij interruptie.

De heer Daverveldt, voorzitter: De heer Middendorp.

De heer Middendorp (AWP): Meneer Jansen, ik snap dat u uw persoonlijke ervaringen heeft. U laat ongetwijfeld uw hond uit op een plek waar heel veel waterplanten groeien, maar ik verwijs concreet naar de waterkwaliteitsrapportage 2025. Als u zegt dat u andere informatie daaruit haalt, wilt u dan alstublieft citeren waar die informatie staat? Dan kunnen we een zinvol debat voeren.

De heer Daverveldt, voorzitter: De heer Jansen.

De heer Jansen (CDA): Dit wordt een heel lang betoog van mij. Ik zie dat het op sommige plekken echt verbetert. Waar u uw hond uitlaat, weet ik niet. Misschien dat u op andere plekken uw hond uitlaat. Soms werken dingen wél en soms werken dingen juist niet. De heer Middendorp zal dat beamen. De natuur laat zich niet altijd even goed sturen. Dat betekent dat je tussentijds moet kunnen bijsturen. Het pluspakket vinden wij op dit moment voldoende. Als dingen niet werken, kun je dingen anders doen, kun je misschien geld erbij doen, maar om nu al meteen te gaan zeggen dat we gaan middelen tussen € 71 miljoen en € 136 miljoen zonder goede onderbouwing, ben ik nog niet klaar en mijn fractie ook niet. Ik ben het helemaal ermee eens dat je dit samen met de gemeentes moet doen, maar je moet niet op voorhand nu al gemeentes gaan financieren om hun waterkwaliteit te verbeteren. Dat is een taak van de gemeentes en die moet je bij de gemeentes laten liggen.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Jansen. Ik geef het woord aan meneer Lont. Wilt u een inbreng doen?

De heer Lont (CU-SGP): Ik sluit me grotendeels aan bij wat de heer Jansen heeft gezegd. Eerst kijken wat de effectiviteit is van de maatregelen die nu worden

Transcript VV 16 juli 2026

genomen. Je hoeft niet meteen aan de geldknop te draaien. Je kan ook kijken naar wat voor type maatregelen. In dat licht ben ik ook benieuwd naar de duiding van de heer Van Boxmeer op dit punt, maar de gedachten zitten op dezelfde lijn.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Lont. Ik geef nu het woord aan de heer Jannink.

De heer Jannink (Natuurterreinen): Voorzitter, dank u wel. In de eerste plaats zouden wij de heer Middendorp willen bedanken om weer waternatuur op de agenda te gaan krijgen. Het is een belangrijk onderwerp. Wij zijn absoluut sympathiek met het realiseren van meer waternatuur in overig water. Tegelijkertijd hebben wij ook alle vertrouwen in mijn fractiegenoot hoogheemraad Van Boxmeer dat er hier een gebalanceerd plan ligt. Ik volg hem in zijn besluitvorming.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Jannink. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Örgü.

Mevrouw Örgü (VVD): Dank u wel, voorzitter. De VVD-fractie steunt de motie niet en volgt het college in de beantwoording die wij tijdens de commissie uitgebreid met elkaar hebben besproken. Wij zullen goed volgen en bijhouden of alles gaat zoals we met elkaar hebben afgesproken.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel. Ik geef het woord aan de heer Opdam.

De heer Opdam (Water Natuurlijk): Voorzitter, dank u wel. Ik wil mijn inbreng beginnen met even te citeren uit de waterkwaliteitsrapportage 2025 pagina 10. Dat zeg ik met name voor de heren van het CDA en ChristenUnie-SGP. Ik zou willen oproepen dat, als we hier een discussie voeren, het in ieder geval langs de lijnen van de inhoud, langs de feiten is en niet op allerlei persoonlijke gevoelens en 'ik denk dat' gestaafd is. "De verschillende groeivormen van waterplanten (submers,emers en drijvend) zijn op de meeste plaatsen in Delfland ondermaats aanwezig. Er zijn wat kleine verschuivingen en fluctuaties in de tijd, maar al met al is er weinig begroeiing in de onderzochte watergangen." Voorzitter, Water Natuurlijk constateert dat de waternatuur wederom achterblijft en dat het pluspakket dat nu is voorgesteld voor het SGBP4 geen recht daaraan doet.

Wij zijn dan ook van mening dat er voor een trendbreuk en het halen van de doelen meer nodig is. Daarom steunt Water Natuurlijk deze motie om een pluspakket uit te werken met voldoende aandacht voor waternatuur en ook de daaraan gekoppelde financiële middelen. Tot slot: ongetwijfeld zal de hoogheemraad reageren met de mededeling dat het een waanzinnig sympathieke motie is, maar dat we het beschikbare budget niet weggezet krijgen. Dan is onze wedervraag wat er nodig is om dat wél weggezet te krijgen, voorzitter.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Opdam. Ik geef het woord aan mevrouw Zandstra.

Mevrouw Zandstra (PvdA): Voorzitter, wij kunnen ons aansluiten bij Water Natuurlijk.

Transcript VV 16 juli 2026

De heer Daverveldt, voorzitter: Kort maar krachtig. De heer Simon. Sorry, de heer De Mos. Sorry, kunt u even in de microfoon praten?

De heer De Mos (BVNL): Gemakshalve sluiten we ons aan bij de opmerkingen van de VVD.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel. De heer Den Butter.

De heer Den Butter (PvdD): Dank u wel, voorzitter. Het zal u niet verbazen dat wij dit een sympathieke motie vinden, want overal waar de ambitie als het gaat over natuur kan worden verhoogd, zijn wij er als de kippen bij om dat te ondersteunen. Wij zouden graag zien dat er een schepje bij komt. Alleen hebben we wél wat vragen over de uitvoering van deze motie. Het gaat over dekking. Er moet budget voor zijn. Een ander bezwaar is wellicht een meer praktische overweging, omdat veel van de natuur binnen ons beheersgebied niet door Delfland zelf wordt beheerd. Daarvoor zijn we afhankelijk van gemeentes. We hebben eerder een discussie gehad over wat we in stedelijk gebied zouden moeten doen, dat we daar meer vergroening zouden willen zien en die blauwgroene dooradering.

Ook daar zijn we afhankelijk van gemeentes. Wellicht kan de portefeuillehouder iets toelichten hierover. We zouden dat graag zien in de bestaande structuren die we al hebben met gemeentes, bijvoorbeeld de staat van ons water, om daar ook eens te kijken met gemeentes. We hebben hier nu een VV-lid dat als wethouder doorgaat. We hadden al eerder een VV-lid dat als wethouder doorging. Laten we die contacten met die gemeentes ook wat dat betreft verder bestendigen en hopen dat de VV-leden die iets anders zijn gaan doen hun waterhart meenemen naar hun gemeentes en daar ook gaan inzetten op verbetering van de waternatuur. Wij vinden dat essentieel. Alleen denken we dat de opgave voor een groot deel bij de gemeentes ligt en ook daar moet blijven liggen. Ik hoop wél dat we als waterschap meer ondersteuning en misschien ook meer sturing kunnen bieden.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Den Butter. De heer Sunder.

De heer Sunder (Ongebouwd): Dank u wel, voorzitter. Wat betreft de motie, wordt verzocht aan het college om meer ambitie te tonen via een plus-pluspakket, maar ik zou u willen vragen of er dan in het huidige pluspakket zoals het nu voorligt nog geen ambitie is. Ik kan me voorstellen dat, als ik hier in de organisatie zou werken en ik een pluspakket voor me krijg op mijn bureau, ik denk: waar gaan we zo beginnen? Blijkt er uit het pluspakket zoals het nu voorligt geen ambitie? Dat is de eerste vraag. Ten tweede wordt er gevraagd om meer budget vrij te maken, maar alleen geld gaat het niet oplossen. We hebben te maken met praktische bezwaren. Natuur laat zich niet dwingen. We hebben personeel. We hebben middelen. We hebben te maken met andere partijen. De tijd werkt in dit geval ook niet in ons voordeel.

Het is nu de tijd van het WK. Johan Crujff heeft ooit gezegd: ik heb nog nooit een zak geld een bal in een goal zien schieten. Gaan we dat extra geld dan letterlijk in het water gooien? Dit pakket zoals het nu voorligt, is weloverwogen, is getoetst, is meerdere malen rondgegaan in de organisatie. Zouden we ons niet moeten beperken tot wat er nu voorligt? Ik denk dat er genoeg ambitie spreekt uit wat er nu voorligt. Dank u wel.

Transcript VV 16 juli 2026

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Sunder. Wie mag ik het woord geven? De heer Van Santen.

De heer Van Santen (BBB): Dank u wel, voorzitter. Voor BBB staan schoon water, een gezonde waterflora en een rijke waterfauna niet ter discussie. Sterker nog, juist een gezond watersysteem is van groot belang voor vissen, waterplanten, insecten, amfibieën en vogels die afhankelijk zijn van goede waterkwaliteit. De vraag is daarom niet of we hierin willen investeren, maar vooral wat daadwerkelijk werkt. Wij zien geen meerwaarde in het toevoegen van een extra variant door simpelweg een gemiddelde te nemen van twee bestaande pakketten. Dat maakt het beleid niet beter, maar wél ingewikkelder. Wij investeren liever in maatregelen die aantoonbaar bijdragen aan een sterker watersysteem. De grootste winst zit niet in het steeds opnieuw aanleggen van nieuwe natuur, maar in ervoor zorgen dat de waternatuur die we al hebben gerealiseerd zich goed ontwikkelt en behouden blijft.

Waterplanten, onderwatervegetatie, natuurvriendelijke oevers en natte ecologische zones hebben tijd, rust en goed beheer nodig om uit te groeien tot leefgebied waar flora en fauna daadwerkelijk van profiteren. Pas dan ontstaat een gezond ecosysteem waarin planten, vissen, waterdieren en vogels elkaar versterken.

De heer Middendorp (AWP): Voorzitter, per interruptie.

De heer Daverveldt, voorzitter: De heer Middendorp.

De heer Middendorp (AWP): Wil mijn geachte collega - als hij dat wil - heel duidelijk in zijn verzoek refereren aan het feit dat volgens de waterkwaliteitsrapportage die situatie niet de huidige situatie is, dat er dus iets moet veranderen.

De heer Daverveldt, voorzitter: De heer Van Santen.

De heer Van Santen (BBB): Voorzitter, een korte toelichting. Wij spreken er juist over dat we de natuur zijn gang laten gaan om zich beter te ontwikkelen. Ik wil nu verdergaan met mijn stuk. Dat bereik je niet alleen door geld beschikbaar te stellen, maar vooral door zorgvuldig beheer, verstandig onderhoud en het monitoren van de resultaten. Zo zorgen we ervoor dat de investeringen ook daadwerkelijk leiden tot betere biodiversiteit en een hogere waterkwaliteit. Bovendien bevat het pluspakket al precies de richting die deze motie vraagt: een robuust watersysteem, een slimme inzet van financiële instrumenten en samenwerking met gemeenten en andere partners. Dat sluit ook aan bij de staat van ons water en de maatregelen uit de voortgangsrapportage waterkwaliteit 2025, waarin de omslag wordt gemaakt van bouwen naar houden, bestaande waternatuur beschermen, versterken en goed beheren in plaats van alleen maar nieuwe hectares aan te leggen.

Voor BBB geldt geen beleid voor de Bühne, maar beleid dat werkt. We kiezen voor maatregelen die bijdragen aan schoon en gezond water, waarin waterflora en -fauna duurzaam kunnen herstellen en behouden blijven. Eerst uitvoeren wat we met elkaar hebben afgesproken, zorgvuldig omgaan met gemeenschapsgeld en pas nieuwe plannen maken als aantoonbaar blijkt dat deze noodzakelijk zijn.

Transcript VV 16 juli 2026

De heer Daverveldt, voorzitter: De heer Opdam.

De heer Opdam (Water Natuurlijk): Voorzitter, kan de heer Van Santen uitleggen hoe we door middel van monitoren meer natuur krijgen?

De heer Daverveldt, voorzitter: De heer Van Santen.

De heer Van Santen (BBB): Je krijgt door monitoren niet meer natuur, maar je krijgt zicht op hoe de natuur zich ontwikkelt, dat dat op de manier gaat. Geef de natuur een kans en dat doe je met monitoren.

De heer Daverveldt, voorzitter: Daarmee bent u volgens mij aan het einde van uw inbreng gekomen. Dan geef ik nu graag het woord aan hoogheemraad Van Boxmeer.

De heer Van Boxmeer, hoogheemraad: Daarmee krijg ik een hele mooie uitdaging om hier een verhaal neer te zetten. Volgens mij is er in ieder geval één gedeeld beeld rondom waternatuur in Delfland. Dat is dat de waternatuur op dit moment onvoldoende is om in ieder geval te voldoen aan de scores zoals vereist vanuit de KRW, maar nog belangrijker, om het beeld te hebben van een schone en gezonde leefomgeving. Dat was ook het startpunt van deze coalitie, waarbij we hebben gezegd: er moet meer geïnvesteerd worden in waternatuur, in waterkwaliteit in de brede zin en waternatuur specifiek en dan emissiereductie beïnvloeden. Dat hebben we vertaald in een aantal maatregelen. Het beschermen van de waternatuur die er al was, - dat waren de maatregelen rondom golfslag, rivierkreeften - het verbeteren van de bestaande waternatuur, met name de waternatuur van Delfland zelf, en de verdere uitrol van de nieuwe NVO's volgens het NEZ-netwerk.

In diezelfde periode hebben we gezien dat er ongelooflijk veel waternatuur door derden wordt aangelegd en is de NEZ-beleidsregel uitgevaardigd, waarmee we juist bescherming willen geven aan de waternatuur van de gemeentes. Dat alles heeft ertoe geleid dat wij u vier transitieonderwerpen hebben gepresenteerd. Dat zijn de belangrijke onderwerpen die hier nu benoemd worden. Dat is hoe we kijken naar onze eigen rol, focus van KRW naar ook het overige water, emissiereductie en investeren, maar ook richting exploitatie. Daarmee hebben we de ruimte gemaakt dat we ook middelen beschikbaar stellen voor anderen om te investeren in waternatuur. Ik heb tijdens de commissie heel goed geluisterd naar de heren Opdam en Middendorp, dat we zouden moeten praten over scenario 1, scenario 2 en scenario 3 en niet de vergelijking tussen de scenario's moeten opzoeken.

Scenario 1 lijkt een heel mooi scenario met heel veel waternatuur, maar beperkte zich tot 17% KRW-waterlichamen, waar niet veel ruimte is om nieuwe waternatuur aan te leggen. We hebben met elkaar gezegd: nee, we gaan op zoek naar meer waternatuur, ook in het overige water, en we gaan naar andere partijen faciliteren. Dat is scenario 3. Dat ik nu een motie zie met weer dezelfde semantiek, alsof er een vergelijking is tussen drie pakketten: dat is absoluut niet het geval. Vervolgens is de vraag of het ambitieus is. Ik zou zeggen dat het heel ambitieus is. Het SGBP3-pakket is toendertijd vastgesteld op € 25 miljoen. Nu komen we met een pakket - een grofmazige inschatting - van € 71 miljoen. Ik denk dat over ambitie van het college in deze periode en voor de volgende periode absoluut geen discussie kan bestaan.

Transcript VV 16 juli 2026

De vraag is hoe je het gaat realiseren. Ik zal de woorden van de heer Opdam even kopiëren. Ik vind de motie uiteraard waanzinnig sympathiek, maar de vraag is hoe we het gaan wegzetten. U kunt ook naar mij kijken en vragen: meneer Van Boxmeer, het college heeft de € 8 miljoen die extra gereserveerd was niet weggezet deze periode. Hoe gaat u dat doen? Als ik vervolgens de vraag krijg of ik het kan opplussen met € 30 miljoen, zou ik zeggen: dat is heel interessant. Precies dezelfde vraag die nu speelt, gaat dan ook spelen. Ik wil graag extra waternatuur en niet geld dat gelabeld is voor waternatuur. Dan komen we nog bij de vraag hoe we dat gaan doen. We hebben een heel pakket uitgerold van de staat van ons water, waarin we juist met gemeentes gaan kijken hoe wij gaan werken aan die schone, gezonde leefomgeving. Verantwoordelijkheden van gemeentes zelf.

Die invoering van hun NVO's vindt veelal plaats via nieuwbouwprojecten, waar er een rol is van een projectontwikkelaar, verwachtingen van gemeentes. Daar hebben wij voor de rest niet dat belang, maar we willen wél dat gesprek voeren. Dan zul je zien dat we bij sommige gemeentes maximaal gaan inzetten op waternatuur en bij andere gemeentes misschien op emissiereductie of andere maatregelen. Het nu neerzetten alsof waternatuur deze positie moet hebben in het KRW-programma... Het maatregelenpakket hebben we vastgesteld. Dat is namelijk scenario 3. De uitwerking daarvan wordt nu decentraal nader uitgewerkt op de acht KRW-lichamen met de veertien gemeentes, met de vraag wat nodig is om die grote stap te maken, maar ook realiseerbaar.

Net zozeer als dat wij niet de capaciteit hebben om die € 8 miljoen extra die we hadden meegenomen richting deze coalitie weg te zetten, is het ook niet zo dat, als wij met extra geld komen, de gemeentes dan opeens die capaciteit wél hebben. Wat zeg ik dan? Het KRW-maatregelenpakket dat vastgesteld is door D&H, wordt nu uitgewerkt naar een KRW-programma. Daarbij worden alle maatregelen per programma om de doelgaten te dichten besproken met de gemeentes. Daar hanteren we de staat van ons water als het gespreksonderwerp. Wat gaat een gemeente doen, wat gaan wij doen en hoe draagt het bij aan het doelbereik? Dat KRW-programma wordt door D&H vastgesteld in Q4 en vervolgens ter inzage gelegd.

Ik denk dat de ambitie die wij hadden, die wij hebben, daaruit naar voren toe komt. Daar komen ook de fijnmazige uitwerking per KRW-lichaam en de investering vanuit onze richting overig water naar voren toe. Ik wil afsluiten met nog één punt. Uiteraard zullen wij in het KRW-programma meetbare doelen en KPI's opnemen, zodat we daarover kunnen praten. Ik denk dat de motie ons ook geleerd heeft wat een goede KPI over waternatuur is. Terecht wordt er dan gerefereerd aan meetresultaten in een sloot tot en met de KRW-indicatoren bij de KRW-lichamen. Tegelijkertijd neemt niemand van ons op dit moment bijvoorbeeld het positieve effect dat de Ecokleurenkoers heeft op de waternatuur, op flora en fauna mee.

Wij moeten op zoek naar een systematiek waarbij we elkaar goed begrijpen, zien dat er een ontwikkeling is die we allemaal nastreven, maar het college is van mening dat nu vaststellen dat er € 30 miljoen extra aan waternatuur wordt toebedeeld niet van toegevoegde waarde is in de verdere ontwikkeling van het KRW-programma.

Transcript VV 16 juli 2026

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Van Boxmeer, voor de uitgebreide beantwoording. Ik kijk even. Ik zie de heer Middendorp.

De heer Middendorp (AWP): Meneer Van Boxmeer, dank u wel voor uw doorwrochte en uitgebreide betoog. Ik vind vooral de eerste en misschien ook de tweede zin het allerbelangrijkste, waarin u vaststelt dat de situatie op dit moment niet op orde is. Daarbij hebben wij een gedeeld beeld. Ik vind het dan ook bijzonder dat u en ik een gedeeld beeld hebben, maar dat partijen die deze motie niet steunen of partijen die op hun wandeling met de hond iets anders zien een ander beeld hebben dat het wél voldoende is. Het is belangrijk om vast te stellen dat de situatie nu niet voldoende is. Ik snap ook dat u zegt: laten we het niet meer pluspakket en basispakket noemen, maar 1, 2 en 3. Dat was betere communicatie geweest. Dat is een aanbeveling die u voor uzelf kunt meenemen.

Er is door uzelf en door enkele collega's gevraagd of er dan geen ambitie is, maar als u die motie goed leest, is dat helemaal niet de vraag. De motie vraagt om meer ambitie. U heeft heel veel ambitie. Wij zeggen: kunt u nog meer ambitie tonen? Wat ik dan jammer vind of niet goed begrijp, is dat u met een heel verhaal komt waarin u zegt: meer geld krijgen we niet weggezet. Deze motie zegt niet hoe je het geld moet besteden. Deze motie zegt: kom met een plan waarin u dat geld wél kunt wegzetten. Waarom kunt u geen plan maken? Zou het € 100 miljoen of € 95 miljoen of € 105 miljoen moeten zijn? Dat weet ik niet. U heeft zelf aangegeven in uw scenario 1 dat u € 130 miljoen nodig zou hebben als u geen beperkingen zou hebben. Met andere woorden, wat nodig is voor de KRW kost € 130 miljoen.

Nu praten we over € 30 miljoen. Dat is over een periode van zes jaar. We praten over € 5 miljoen per jaar. Dat is mijn derde punt. We hebben zojuist in deze VV € 1,2 miljard vastgesteld voor een nieuwe waterzuivering. Dan gaat u mij vertellen dat € 30 miljoen voor waternatuur een brug te ver is. Wij beschouwen u als hoogheemraad bijna als een extra AWP-lid. U verdedigt onze belangen altijd op fantastische wijze, maar hier vinden we dat u meer ambitie kunt tonen. Als u zegt dat u niet weet hoe dat moet, dan kunt u dat altijd later nog doen.

De heer Daverveldt, voorzitter: De heer Sunder.

De heer Sunder (Ongebouwd): Dank u wel, voorzitter. U refereert in uw betoog, meneer Middendorp, aan het referentiepakket en dat er € 136 miljoen zou kunnen worden besteed, maar u vergeet even te melden dat de uitvoerbaarheid bij emissies, inrichting watergangen en recreatievaart op rood staat voor uitvoerbaarheid. Neemt u dat ook mee in uw overwegingen voor een plus-pluspakket?

De heer Daverveldt, voorzitter: De heer Middendorp.

De heer Middendorp (AWP): Voorzitter, de vraag van de heer Sunder. We hebben het hier over een plan voor een periode van zes jaar. Er wordt hier gevraagd om een plan te maken waarin dat wél kan. U zegt: ik heb geen geld voor het dak van mijn huis. Ik zeg: er moet toch een plan gemaakt worden om een dak op uw huis te maken. U zegt: ja, maar er zijn geen metselaars en geen timmerlieden. Ik zeg: wat gaan we dan doen? Dat is de letterlijke vraag. Wat gaan we dan doen? Ik vraag om

Transcript VV 16 juli 2026

ambitie. Dat is niet: u moet dit doen, u moet dat doen. De vraag is: wat kunt u nu bij elkaar brengen?

De heer Daverveldt, voorzitter: Meneer Middendorp, ik zie nog een interruptie van de heer Van Santen.

De heer Van Santen (BBB): Er wordt steeds over geld gepraat door de heer Middendorp, maar het gaat om het resultaat, wat je met de financiële middelen kan doen. Het is geld van de burgers. Het komt niet uit onze portemonnee. Het komt bij de burgers vandaan. Je moet ook realistisch zijn dat het heel belangrijk is dat het geld dat je gaat uitgeven goed besteed wordt.

De heer Daverveldt, voorzitter: De heer Middendorp.

De heer Middendorp (AWP): In reactie op de heer Van Santen: uiteraard moet het geld goed besteed worden. De VV gaat over het wat: wat willen we? De organisatie gaat over het hoe en de organisatie moet dat geld goed besteden. Waarom zouden we geen vertrouwen hebben in de secretaris, directeur en zijn medewerkers dat het geld niet goed besteed zal worden? Wat wij zeggen, is: toon je ambitie, laat zien wat je zou willen. Dat is ook een signaal naar buiten toe. Delfland wil een plus op het pluspakket zetten, op aandrang van een grote groep in de VV. Dank u wel.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Middendorp. Ik ga toch maar even het rondje af. Is er behoefte vanuit het CDA - de heer Jansen - om nog te reageren? Nee? De heer Lont niet. De heer Jannink ook niet. De VVD ook niet. De heer Opdam.

De heer Opdam (Water Natuurlijk): Ik hou het kort. Ik sluit me aan bij de woorden van de heer Middendorp van de AWP. Ook dank voor de toelichting van de hoogheemraad. Ik deel ook de zorgen die de heer Middendorp heeft uitgesproken dat ik helemaal niet constateer dat we hier een gedeeld beeld hebben. Ik zou de hoogheemraad willen vragen om ook even in te gaan op het standpunt van het CDA, de ChristenUnie-SGP en de BBB, want hen hoor ik iets heel anders zeggen. Tot slot hoop ik dat de hoogheemraad nog iets meer kan vertellen over wat hij graag zou voorstellen om nog een schepje bovenop die ambitie te doen. Dank u.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Opdam. Ik kijk even. Mevrouw Zandstra? Nee? Geen behoefte? De heer De Mos ook niet. De heer Den Butter.

De heer Den Butter (PvdD): Heel kort. Dank aan de portefeuillehouder voor de toelichting. Wij denken ook dat alleen een zak geld erbij het probleem niet oplost en dat het een dieperliggend vraagstuk is van afstemming met andere overheden. Ter overweging: we hebben heel veel te maken met andere overheden als het gaat over ruimtelijke ordening, waterkwaliteit, wateroverlast. Wellicht dat daarin misschien na de zomervakantie wat inzage kan worden gegeven hoe dat nu verloopt en hoe dat proces zou kunnen worden versterkt, want ik denk dat we meer daaraan hebben dan alleen maar een zak geld erbij doen. We willen ook zien hoe die gemeenten zich tot elkaar verhouden en we hopen uiteraard te zien dat Rijswijk en Den Haag straks als het beste jongetje en meisje in de klas naar voren komen.

Transcript VV 16 juli 2026

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Den Butter. De heer Sunder.

De heer Sunder (Ongebouwd): Dank u wel, voorzitter. Wat onze fractie aangaat, zouden doelmatigheid en effectiviteit van de besteding van de financiële middelen bovenaan moeten staan. Als het pluspakket als basis kan dienen voor verdere oplossingen in de toekomst, waarbij zowel de doelmatigheid als effectiviteit van aanvullende maatregelen kan worden aangetoond, zouden wij op dat moment voorstellen daarvan willen ontvangen, maar ik zou op dit moment willen houden aan wat er nu voorligt.

De heer Daverveldt, voorzitter: Ik zie een interruptie bij de heer Opdam.

De heer Opdam (Water Natuurlijk): Ik hoor de heer Sunder over doelmatig, maar als we de doelen niet halen, dan is het toch letterlijk niet doelmatig?

De heer Daverveldt, voorzitter: De heer Sunder.

De heer Sunder (Ongebouwd): Dank, voorzitter. Laat ik het zo zeggen: ik denk dat bij waternatuur- en waterkwaliteitrealisatie de inspanning eerder moet leiden tot het doel, maar in hoeverre kunt u mij die zekerheden geven dat we uiteindelijk ook dat doel gaan halen? Ik denk niet dat u die zekerheid aan mij kan geven.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Sunder. Dan kom ik ten slotte bij de heer Van Santen. Geen behoefte? Dan geef ik nog de gelegenheid aan de heer Van Boxmeer voor een reactie.

De heer Van Boxmeer, hoogheemraad: Ik wil een beetje waken dat ik in herhalingen val. Wij als D&A hebben de waterkwaliteitsrapportage met u gedeeld. Die werd al geciteerd door de heer Opdam. Er is absoluut geen licht over de staat van onze waternatuur in Delfland. Er werd een verwijzing gemaakt naar beelden van andere partijen. Ik heb hen zeker niet horen zeggen dat de waterkwaliteitsrapportage ter discussie staat. Volgens mij is het absoluut duidelijk wat de huidige staat is van de waternatuur in ons gebied. Vervolgens wordt er gevraagd om een plan. Dat komt mooi uit, want dat wordt nu gepresenteerd. Dat heet het KRW-programma en dat is een ongelooflijk ambitieus plan, want we gaan € 46 miljoen meer uitgeven dan in de vorige periode. Ik denk dat het schepje erop € 46 miljoen is.

Als dan de vraag aan mij gesteld wordt of ik in staat ben om daar nóg € 30 miljoen tegenaan te zetten, nog los van de argumentatie hoe op die € 30 miljoen uitgekomen wordt, zeg ik: nee, dat lukt mij niet. Ik heb spijtig genoeg al tegen u verteld dat deze coalitie niet in staat is geweest om de € 8 miljoen extra die wij hiervoor gereserveerd hadden, waar een duidelijke intentie van deze coalitie naar voren kwam om dat wél te spenderen, uit te geven. Ik zou zeggen: wij kunnen een lijstverbinding aangaan, het AWP voor water, klimaat en - ik zal maar het geintje terug maken - natuurmonumenten. Ik heb heel lang gehoord dat ik dat als achtergrond had, maar volgens mij zijn ook de doelen, de ambities van dit college en de VV volledig gelijk.

Voor mij is het meest cruciale nu het gebiedsproces, waarin we juist met onze partners het gesprek aangaan. Mocht uit dat gesprek blijken dat daar een wonderbaarlijke, grote aanleg van waternatuur mogelijk is, dan kom ik ongetwijfeld bij

Transcript VV 16 juli 2026

u daarop terug, want dan kunnen we een ambitie invullen. Ik denk dat wat wij hier hebben neergelegd een heel realistisch, ambitieus programma is en dat we met dat programma het gesprek aangaan met die gemeentes waar we met elkaar over praten. Dat gesprek hebben we al gestart via de staat van ons water. Ik wil me niet blindstaren op waternatuur. Het gaat over alle aspecten van waterkwaliteit, ook zeker de chemische waterkwaliteit. Ik kom met dat plan terug. Dat heet het concept KRW-programma en dat is in Q4.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Van Boxmeer. Dan wil ik nu de motie Plus-Plus-Scenario die is ingediend door het AWP, Water Natuurlijk en de PvdA in stemming brengen. Willen de leden die deze motie ondersteunen dat nu kenbaar maken door hun hand op te steken? Willen de leden die deze motie niet steunen dat nu kenbaar maken door hun hand op te steken? Dan is de motie verworpen met negentien stemmen tegen en negen stemmen vóór. Voorgestemd hebben AWP, PvdA en Water Natuurlijk. De andere fracties hebben tegen deze motie gestemd. Dank u wel. Dan komen wij aan het einde van deze historische vergadering, maar zoals ik al zei, wil ik graag nu de gelegenheid nemen om kort iets te zeggen aan ons geacht VV-lid Richard de Mos. Ik ga er even bij staan.

Ben ik zo goed te verstaan? Beste Richard, dit is de dag waarvan we wisten dat hij zou komen. Ik zinspeelde al op jouw aanstaande vertrek toen we tijdens de vorige VV-vergadering afscheid namen van Marc Weterings. We weten immers maar al te goed dat jouw hart bij Den Haag ligt en je een nieuw wethouderschap ambieert. Toen je zesenhalf jaar geleden terugtrad als wethouder in Den Haag, bracht dat nieuwe kansen om naast jouw lidmaatschap van de Haagse gemeenteraad ook politiek actief te worden bij een ander openbaar bestuurslichaam, het Hoogheemraadschap van Delfland. Je deed mee met de waterschapsverkiezingen voor BVNL en het was voor mij niet verbazingwekkend dat je royaal de kiesdrempel haalde met maar liefst 4,4% van de stemmen.

Je trad ook toe tot de coalitie. Je maakte je snel vertrouwd met de kerntaken van ons waterschap en had ook speciale aandachtspunten. Je hebt het zelf al gememoreerd met je vriend-collega. De grutto was zo'n aandachtspunt, de PFAS-verontreiniging en niet alleen ruimte voor water, maar ook voor ondernemers, zoals de eigenaar van café De Conckelaer, dat een vergunning nodig had voor een terras op een kering. Die vergunning kwam er uiteindelijk. Ik weet niet zeker of dat ook geldt voor het terras. Daarnaast heb je je hardgemaakt voor de bestrijding van de Amerikaanse rivierkreeft, of zoals jij dat eerder graag noemde het rode gevaar. Toen Hart voor Den Haag de grote winnaar van de gemeenteraadsverkiezingen in Den Haag werd, zagen we jou iets minder in Delfland.

De coalitieonderhandelingen in Den Haag bleken een taai en langdurig proces, maar het ei is gelegd. Je wordt weer wethouder, net als commissielid Ralf Sluijs. Ik hoop dat de ervaring die jij en Ralf hier hebben opgedaan jullie ook van pas zal komen in Den Haag. Gemeenten en waterschappen hebben elkaar hard nodig. Een goed begrip van de wederzijdse belangen is dan heel waardevol. Kortom, vanavond word je weer wethouder en moet je daarom je VV-lidmaatschap beëindigen, maar je blijft waterambassadeur. Ik wil je bedanken voor je inbreng en je alle succes toewensen als wethouder in die mooie stad achter de duinen. Dan kom ik nu bij de sluiting van

Transcript VV 16 juli 2026

de agenda. Dit is de laatste VV-vergadering. Het is een hele belangrijke geweest. Dank voor alle inbreng en voor de besluiten die genomen zijn. Ik wens iedereen een veilig en gezond reces toe. We zien elkaar weer in september.