

Transcript VV 4 juni 2026

De heer Daverveldt, voorzitter: Goedemorgen, dames en heren. Welkom, VV-leden. Welkom aan onze ambtenaren op de ambtenarenloge en de gasten op de publieke tribune. Ook welkom aan iedereen die deze vergadering via internet wil volgen. Je weet het nooit en ik laat me graag verrassen, maar dit zou één van de kortere vergaderingen kunnen zijn. We gaan belangrijke besluiten nemen. Het is in die zin ook een bijzondere vergadering, omdat we afscheid nemen van een VV-lid. Het gebak wordt al rondgedeeld. Voordat ik verderga met de vaststelling van de agenda, wil ik Mark aan het begin van de vergadering zo dadelijk toespreken. Ik wil u erop wijzen dat we niet compleet zijn. In de eerste plaats is Pieter Janssen, secretaris-directeur, helaas herstellende. Het gaat goed met hem. Ik hoop dat hij zich op korte termijn weer bij ons kan voegen. Dat betekent dat ik me vandaag laat vergezellen door Ingrid Nijsink. Dank daarvoor. Ingrid. Verder zijn Richard de Mos, Anneke Wijbenga en Maarten Jansen met kennisgeving afwezig. Het is mij net toegefluisterd dat de heer Middendorp onderweg is. Hij zal zich waarschijnlijk snel bij ons voegen. Ik ga nu naar het kathedertje, omdat ik graag het woord wil richten tot ons vertrekkende VV-lid. Beste Mark, de gemeenteraadsverkiezingen horen op de risicolijst van Delfland te staan. Delfland is niet alleen een talentenkweekvijver voor ministers, maar ook voor wethouders. Elke vier jaar is er een risico op een kleine aderlating. Vier jaar geleden vertrok Marcel Belt als VV-lid en hoogheemraad bij de gemeenteraadsverkiezingen. Nu vertrek jij als VV-lid om wethouder te worden in Rijswijk. Het zou zomaar kunnen dat je niet het laatste VV-lid bent dat tussentijds vertrekt vanwege een benoeming tot wethouder. Het blijft niet alleen bij bestuurders. Ik kan u verklappen dat deze week bekend is geworden dat mijn bestuursadviseur Bas van Rooijen volgende week vertrekt. Ook hij is geroepen tot het hogere ambt als wethouder. Ik wil hem van deze plek alvast veel succes wensen. Dat geldt ook voor Mark, want de afgelopen drie jaar heb jij je zeer verdienstelijk gemaakt als voorzitter van de commissie BFO. Je deed het zo goed dat de VV de planning- en controlcommissie ophief en die aan jou als voorzitter toevertrouwde. Dat scheelde mij wat werk. Wat mij bij jou ook altijd opviel, is hoe jij investeert in goede relaties. Toen je net aantrad als nieuw VV-lid, vertelde je mij dat je in het Rijswijkse bekend stond om stevige uitspraken en dat ik misschien daaraan zou moeten wennen. Ik denk dat het reuze is meegevallen. Je was een effectieve, neutrale voorzitter die na elke vergadering om feedback vroeg. Die instelling om jezelf kwetsbaar op te stellen en te blijven leren heb ik altijd gewaardeerd. Het is één van jouw sterke kanten. We zullen jou als VV-lid en commissievoorzitter missen. Eén ding weten we wel: de nieuwe wethouder in Rijswijk heeft een groot hart voor water. In de samenwerking met Rijswijk zal dit, net als in het verleden, gebeiteld zitten. Kortom, Mark, ontzettend veel dank en veel succes in jouw nieuwe rol als wethouder in Rijswijk.

We komen nu bij agendapunt 2: de vaststelling van de agenda. Zijn er opmerkingen over de agenda? De heer Van Winden.

De heer Van Winden (Ongebouwd): Voorzitter, als dat mag, wil ik dadelijk terugkomen op de lijst van besluiten en toezeggingen. Ik denk dat mijn collega nog een stemverklaring heeft bij H01.

Transcript VV 4 juni 2026

De heer Daverveldt, voorzitter: Ik voeg direct een verzoek toe aan andere leden van de VV dat, als ze een stemverklaring willen afleggen bij één van de besluiten, het nu kenbaar te maken. Ik geef u daarvoor straks de gelegenheid. Ik dacht dat ik een handje van de heer Lont zag.

De heer Lont (CU-SGP): Dat ging over een ander agendapunt, maar niet over de stemverklaring.

De heer Daverveldt, voorzitter: Ga uw gang. We doen alles.

De heer Lont (CU-SGP): Als het goed is, had ik nog een motie buiten de orde van de agenda.

De heer Daverveldt, voorzitter: Er is een motie in aantocht. Wanneer wilt u die indienen? Die wilt u nu alvast indienen. Graag, en dan ga ik ondertussen door naar de heer Heijboer.

De heer Heijboer (AWP): Wij willen graag een stemverklaring afgeven bij H01 en H03.

De heer Daverveldt, voorzitter: H01 en H03. De heer Sunder.

De heer Sunder (Ongebouwd): Dank u wel, voorzitter. Ik zou graag gebruikmaken van de gelegenheid om een mededeling te doen.

De heer Daverveldt, voorzitter: Ik zie verder geen handen. Inmiddels heb ik hier voor mij een motie vreemd aan de orde van de dag. Het zal dadelijk ook worden geprojecteerd. Ik ga niet alle constatering en overwegingen oplezen, maar de motie spreekt uit dat de documenten voor alle lezers duidelijk moeten zijn. Het college van Dijkgraaf en Hoogheemraden wordt verzocht om de bestuurlijke documenten waarin afkortingen worden gebruikt, standaard- en overzichtspagina's met alle gebruikte afkortingen en hun betekenis aan het begin van het document op te nemen. En daarnaast een algemeen verzameldocument op te stellen met alle binnen Delfland gangbare afkortingen en hun betekenis, toegankelijk en vindbaar te maken voor alle betrokkenen, medewerkers en leden van de VV en om dit document actueel te houden en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Daverveldt, voorzitter: Deze motie wordt ingediend door de partijen. CU, SGP, CDA, BBB, VVD en Water Natuurlijk. Het zijn afkortingen en met uw welnemen ga ik ze niet allemaal voluit spellen. De agenda is hiermee vastgesteld. Ik ga door naar 02. De lijst van besluiten en toezeggingen. Volgens mij wilde de heer Van Winden daarover een opmerking maken.

De heer Van Winden (Ongebouwd): Dank u wel, voorzitter. Wat ons betreft, gaat het om een opmerking bij de verwoording van B02. Na het item 2 vervalt, staat er: het is de intentie van het college om twee volledige onderzoeken te doen. Volgens mij moet dit zijn. Het college gaat twee volledige onderzoeken doen en wij kunnen niet tevreden zijn met de uitspraak: intentie. Ik vroeg me af hoe we dit kunnen aanpassen.

Transcript VV 4 juni 2026

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Van Winden. Het besluit dat is genomen, is leidend en dat heb ik nu niet paraat. Er is duidelijk genotuleerd dat dit het besluit is dat de VV heeft genomen en je kunt dat erbij zoeken. De heer Middendorp, welkom. Dat is het besluit; het is leidend. Mocht er licht zitten tussen de manier waarop dit in de besluitenlijst is verwoord, zullen we ervoor zorgen dat de besluiten- en toezeggingenlijst consistent is met het besluit van de VV.

De heer Van Winden (Ongebouwd): Dank u wel. Ik ben akkoord.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog andere opmerkingen over besluiten- en toezeggingenlijst? Dat zie ik niet. Ik ga door naar 03. Er is één mededeling vanuit het college. De heer Sunder heeft aangegeven dat hij een mededeling wilde doen, dus geef ik hem de gelegenheid.

De heer Sunder (Ongebouwd): Dank u wel, voorzitter. Op dinsdag 2 juni was ik op het gemeentehuis in Midden-Delfland. Op een informatieavond voor bewoners en belanghebbenden voor het project N468, dat nu in uitvoering is. Ik volg dit project nu al geruime tijd en ik ben zeer onder de indruk van de professionaliteit en de zorgvuldigheid die door het projectteam wordt betracht. De samenwerking tussen de verschillende overheden, de aannemer BAM, en andere partijen vind ik inspirerend. Daarvoor zou ik vanaf deze plek mijn complimenten en waardering willen uitspreken. Daarnaast zou ik de portefeuillehouder, de heer Ouwendijk, willen bedanken voor zijn persoonlijke inzet bij dit project. De benaderbaarheid en zichtbaarheid naar de omgeving geven mij veel vertrouwen, dat wij als organisatie zulke getalenteerde mensen hebben die werken aan ingewikkelde projecten als de N468.

Ik zou de portefeuillehouder willen vragen om deze woorden van waardering over te brengen aan het projectteam.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, de heer Sunder. Misschien wil de heer Ouwendijk als portefeuillehouder kort reageren.

De heer Ouwendijk, hoogheemraad: Ja, meneer de voorzitter, dat wil ik wel. Ik wil de heer Sunder bedanken voor het compliment en ik zal ervoor zorgen dat het op de juiste plek terechtkomt. Dank u wel.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Ouwendijk. Zijn er nog andere mededelingen vanuit de VV? Ik zie niets in het college. Ik geef nu het woord aan mevrouw Koop voor een mededeling.

Mevrouw Koop, hoogheemraad: Dank u wel, voorzitter. De mededeling betreft de Pijnackerse Vaart. Vorige week tijdens de uitvoering van de werkzaamheden aan de Pijnackerse Vaart heeft zich een incident voorgedaan tussen een visser en de uitvoerende onderaannemer. Hierbij is sprake geweest van wederzijdse escalatie. Hierbij is het van belang te melden dat de beelden van dode vis die circuleren op sociale media geen verband houden met de recente maaiwerkzaamheden. De geëscaleerde situatie is ter plaatse beëindigd en de werkzaamheden zijn per direct stilgelegd. Het incident is des te spijtiger omdat dit vorig jaar ook is gebeurd. Dit najaar zijn de werkzaamheden daarom zorgvuldig voorbereid, in nauwe afstemming

Transcript VV 4 juni 2026

met de hengelsportvereniging. Daarbij zijn vooraf afspraken gemaakt over de uitvoering en was de vereniging grotendeels aanwezig tijdens de werkzaamheden. Het incident gebeurde toen de leden van de hengelsportvereniging waren gaan lunchen. Er is na de escalatie vorige week donderdag door Delfland een goed gesprek gevoerd met de visser en de hoofdaannemer, en de werkzaamheden worden één dezer dagen hervat. Met medewerkers van Delfland en de hengelsportvereniging ter plaatse. Ook de betrokken gemeenten zijn geïnformeerd en wij blijven de situatie nauwgezet volgen. Dank u wel, voorzitter.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, mevrouw Koop. Dat waren de mededelingen. Ik ga door naar het vierde agendapunt. Er hebben zich geen insprekers aangemeld. Ik ga door naar vijf: het vragenrondje. Er zijn ook geen vragen ingediend. Dat betekent dat we tot de te nemen besluiten komen. Er zijn geen bespreekstukken, alleen hamerstukken. Ik wilde bij u inventariseren of er een VV-lid is dat bij één van de hamerstukken toch niet voor zou willen stemmen? Ik moet dat stuk apart in stemming brengen. Is dat het geval? Dat zie ik niet. Dat betekent dat ik alle besluiten in één keer zal afhameren. Ik ga niet alle besluiten oplezen, maar ik zal de essentie van de besluiten benoemen. De heer Heijboer.

De heer Heijboer (AWP): Voorzitter, er was een punt van orde. Hoe doet u het met de stemverklaringen?

De heer Daverveldt, voorzitter: Ik was van plan om de besluiten toe te lichten. Dan is het duidelijk waar de stemverklaringen over gaan. Dat komt aan de orde. Het eerste hamerstuk heeft betrekking op het spelregelkader voor de waterzuivering De Vergulde Hand.

Het tweede hamerstuk gaat over het vaststellen van de brief aan de Gemeenschappelijke Regeling Slibverwerking 2009, over het afzien van het indienen van een zienswijze.

We komen bij Hamerstuk 3: de jaarstukken. Aan de VV wordt gevraagd de ontwerpjaarstukken 2025 vast te stellen en het voordelige exploitatieresultaat te bestemmen. Daarnaast worden investeringen onderhande werk afgevoerd. Restant kredieten worden overgebracht conform de bijlagen. Er zijn een aantal documenten met controleverklaringen van de accountant en advies van de auditcommissie. De reactie van D&H op dat advies. De projectboeken voor waterkeringen, waterkwaliteit, watersysteem, waterketen en het overzicht van subsidies om daar kennis van te nemen. Ten slotte wordt het beleid rondom de bestemmingsreserve, baggerwerkzaamheden aangepast.

Ik ga door naar hamerstuk 04. Dat is de Kadernota 2027 en het besluit zal zijn om deze kadernota vast te stellen.

H05 is het delegatiebesluit. Delfland 2026 wat geactualiseerd wordt.

H06 is het vaststellen van een brief aan de regionale belastinggroep. Opnieuw om af te zien van het indienen van een zienswijze op de ontwerpbegroting.

Transcript VV 4 juni 2026

Ik ga door naar H07. Dat is een aanpassing van de verordening van de Rekenkamer van Delfland.

H08, een zienswijze op de aanpassing van de gemeenschappelijke regeling Aquon naar aanleiding van de toetreding van Waterschap Limburg.

H09 zienswijze heeft betrekking op het vaststellen van een brief aan het dagelijks bestuur van Aquon. Met een zienswijze op het ontwerp van de programmabegroting van Aquon en de begrotingswijziging.

Er zijn geen opmerkingen gemaakt over een vertrouwelijk stuk. Dat wil ik ook afhameren. Dat gaat over de aanbesteding van accountantsdiensten in Delfland, Rijnland, Sieland en Krimpenerwaard. Dat zijn alle besluiten.

Ik ga nu door naar de leden die hadden aangegeven een stemverklaring te willen afleggen. Ik geef eerst het woord aan de heer Heijboer voor een stemverklaring over het spelregelkader en de jaarstukken.

De heer Heijboer (AWP): Voorzitter, dank u wel. De AWP gaat hiermee akkoord. In het stuk staat dat we besluiten hoe het gestuurd zal worden. Ter verduidelijking willen wij zeggen dat er nog niet is besloten over hoe het gestuurd zal worden. Uitsluitend gaat het over de mediaan van de P85. Wij willen invloed hebben op hoe het project uiteindelijk gestuurd gaat worden. Het onderliggende stuk gaat over de P85 en daar zijn we voor.

De heer Daverveldt, voorzitter: Ik hoor wat u zegt, maar het is niet de bedoeling dat we hierover nu in debat treden. Dank u wel daarvoor. U had nog een opmerking over de jaarstukken.

De heer Heijboer (AWP): Voorzitter, dank u wel. We hebben daar uitgebreid in de commissie over gesproken. We hebben gezien dat er een voordelig resultaat is van bijna 15 miljoen. Dat is € 22 per huishouden. Ik had me daar in de vergadering even verrekend. Ik dacht dat het minder was. Het is een behoorlijk bedrag voor mensen die het krap hebben. Wij hadden graag gezien dat het in die zin ook wordt teruggegeven aan de huishoudens. De hoogheemraad heeft goed uitgelegd wat erachter zit en dat er grote nauwkeurigheid is. Ik zou willen benadrukken dat wij met die uitleg instemmen met dit voorstel. Dank u wel.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Heijboer. Ik geef nu het woord aan de heer Sunder.

De heer Sunder (Ongebouwd): Dank u wel, voorzitter. Voor dit project wordt er extra ruimte gevraagd en daarmee het uitvoeringskrediet te baseren op een P85-waarde uit de SK-raming. Wij zijn blij met de toelichting en de gekozen contractvorm om zo scherp mogelijk op de kosten te letten. Daarmee hebben wij als fractie het vertrouwen dat deze extra ruimte niet als carte blanche wordt ingezet, maar als noodzakelijk kwaad voor een succesvol project. Ook gezien mijn opmerkingen bij de mededeling heb ik vertrouwen in de getalenteerde organisatie die klaar is voor deze mega-operatie. Daarom kunnen wij instemmen met dit voorstel.

Transcript VV 4 juni 2026

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Sunder. Als er geen opmerkingen zijn, betekent het dat we al die tien besluiten nu nemen. Het is bij deze gedaan. We komen nu bij de motie vreemd aan de orde. Ik stel voor dat ik eerst het woord geef aan een partij die de motie heeft ondertekend. Ik wil beginnen met de heer Lont.

De heer Lont (CU-SGP): Dank u wel voor het woord. Namens het CDA dien ik de motie in. Zij zijn initiatiefnemer geweest en ook met name de jongeren betrokken bij de fractie. Zij vonden dit belangrijk en wij ook. Het gaat er met name om dat het niet altijd duidelijk is als je de stukken leest waar de afkortingen over gaan, bijvoorbeeld CAP en SGBP. Men vond dat we daar wel wat mee kunnen en het wat duidelijker kunnen maken. Vandaar deze motie. Het dictum wordt in overleg met andere partijen uitgebreid om een algemeen document te maken met verklaringen over de afkortingen op de website of anderszins. Daar gaat deze motie over in lijn met de motie Klare Taal, die al eerder is ingediend. Dat is een korte toelichting van waar het vandaan komt en waar het over gaat.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Lont. Ik. Aan wie van BBB mag ik het woord geven? De heer Siskens.

De heer Siskens (BBB): Dank u wel, voorzitter. Als leerkracht heb ik ook af en toe te maken met afkortingen die in het onderwijs worden gebruikt. Ik vraag me daar ook af wat die afkortingen betekenen. Toen ik deze motie voorbij zag komen, vond ik het een mooie kans om een algemeen document te maken voor mensen die bepaalde afkortingen moeilijk begrijpen. En dat het gemakkelijk en snel terug te vinden is in de documenten, wat een bepaalde afkorting zou betekenen. Dat we scherp zijn op de definities. Dat ook de definities in die zin toegankelijk en begrijpelijk zijn. Daarom kunnen we met deze motie meetekenen. Dank u wel.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, meneer Siskens.

Mevrouw Örgü (VVD): Dank u wel, voorzitter. Deze motie sluit goed aan bij onze eerdere motie Klare Taal. Vooral om de communicatie richting onszelf, maar ook daarbuiten duidelijk te maken. Voor ons is het belangrijk dat het ook in de tekst, als het er eenmaal staat, aangegeven wordt wat de afkorting is. Het leest veel makkelijker en dat je het daarna weglaat in de algemene tekst. Hoe jullie hier vorm aan geven, laat ik over aan de experts. De bedoeling is dat Klare Taal de basis zou moeten zijn om dat voor ons en daarbuiten duidelijk te maken. Dank u wel.

De heer Daverveldt, voorzitter: Wie van Water Natuurlijk mag ik het woord geven? Mevrouw Jenniskens.

Mevrouw Jenniskens (Water Natuurlijk): Wij vinden het een prima initiatief en ondersteunen deze motie.

De heer Daverveldt, voorzitter: Zijn er andere partijen die ook het woord hierover willen voeren? Ik kijk naar mevrouw Zandstra.

Transcript VV 4 juni 2026

Mevrouw Zandstra (PvdA): Voorzitter, wij kunnen dit steunen.

De heer Daverveldt, voorzitter: Ik kijk naar de Partij voor de Dieren. De heer Simon.

De heer Simon (Partij voor de Dieren): Dank u wel, voorzitter. Wij kunnen de intentie van deze motie ook ondersteunen.

De heer Daverveldt, voorzitter: De heer Van Winden. Omgebouwd.

De heer Van Winden (Omgebouwd): Dank u wel, voorzitter. Wij ondersteunen deze motie ook. Dank u wel.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Hagen. AWP.

Mevrouw Van Hagen (AWP): Dank u wel, voorzitter. Mijn vraag is, als we al de motie Klare Taal hebben, waarom hebben we deze motie nodig? Het is in de Nederlandse taal gebruikelijk dat als je een afkorting voor het eerst gebruikt, je daarna de afkorting schrijft. Ik hoop dat die lijst voor de nieuwe medewerkers er al is. Anders dan de moties op te stapelen, ben ik meer benieuwd naar de organisatie of we voor de eerste keer in een tekst de afkorting kunnen uitsluiten. En dat er een link naar een vaste lijst met afkortingen komt in plaats van wat ik motie op motie vind. We hebben de motie Klare Taal al.

De heer Daverveldt, voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Hagen. De heer Jannink geeft geen reactie. Volgens mij heb ik alle fracties gehad. Dank u wel. Een korte reactie van onze kant. Wij hechten er ook aan, zoals mevrouw Van Hagen zegt, om Klare Taal volledige uitvoering te geven. Dit is op zich een sympathieke motie. Ik denk dat het belangrijk is om discreet te zijn over hoe je het invult. Bij een groot document is een afkortingenlijst normaal. Dat doen we ook. Dat heeft u ook bij de stukken over De Vergulde Hand en over jaarstukken gezien. Als het een kort document is, volgen we het principe dat mevrouw Van Hagen noemde: bij de eerste keer dat de afkorting gebruikt wordt, dat woord uit te schrijven. Een hele pagina met drie afkortingen is te veel van het goede. Als college laten wij het oordeel over aan de VV. Wilt u nog in een tweede termijn reageren of kan ik het snel in stemming brengen?

We hebben afgesproken dat er per fractie één iemand het woord voert. Als de AWP wil reageren, hoor ik het graag van mevrouw Van Hagen. Wilt u reageren? Nee. Zijn er anderen die willen reageren? Dan stel ik het oordeel aan de VV voor. U heeft de reactie van mevrouw Van Hagen, van het college en van elkaar gehoord. Willen de leden die voor deze motie zijn dat nu kenbaar maken door hun hand op te steken? Ik heb mevrouw Nijsink gewaarschuwd dat er af en toe ook geteld moet worden. Dat hoort erbij. Ik denk dat het makkelijk is. Willen de leden die tegen deze motie zijn dat nu kenbaar maken? Er zijn drie tegen en hoeveel voor? De motie is aangenomen. Er zijn drie minder aanwezig. 23 voor, drie tegen. De fractie die heeft tegengestemd is de AWP. Daarmee is deze motie aangenomen. Dank u wel. Ik had al gezegd dat dit één van de kortere vergaderingen zou zijn.

Transcript VV 4 juni 2026

Ik ben blij dat iedereen hiervoor is gekomen. De vergadering mag kort geweest zijn, maar het waren belangrijke besluiten. We kunnen weer verder. Dank u wel. Tot de volgende commissieronde en VV. Er zullen opnieuw belangrijke besluiten op de agenda staan. De vergadering is op 16 juli. Ik sluit de vergadering.