Agenda commissie WKK 10 november 2026

Ingekomen stukken

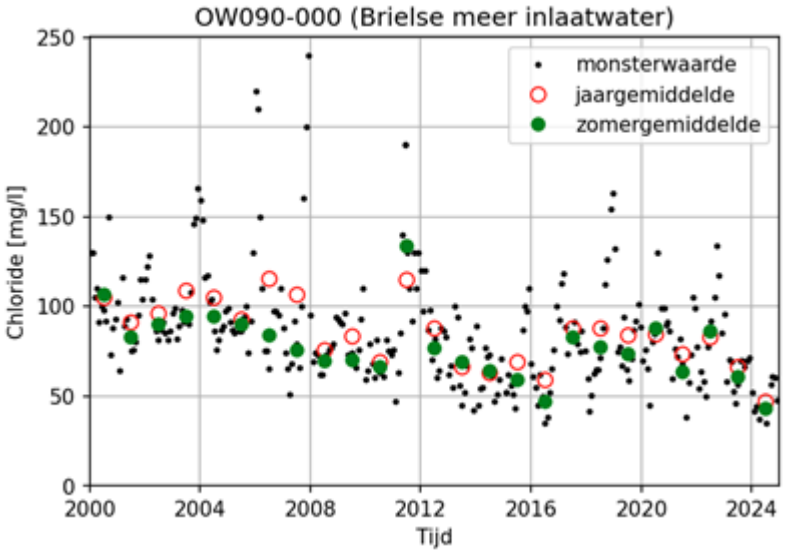
AWP

04.01 KRW-programma Delfland 2028 – 2033

Vraag 1: Pagina 5: Er wordt gesproken over 1.000 jaar is dat in algemene zin? Graag relevante zaken t.a.v. Delfland vermelden zoals ontstaan van Delfland?
Antwoord: Vanaf ca. 1000 na Chr. wordt gesproken van een omslag in landschapsontwikkeling van Westland en Delfland door grootschalige bedijking en gegraven sloten en kanalen. Referentie: DAR130 – paleolandschappelijk onderzoek Westland-Delfland | Erfgoed Delft

Vraag 2: Pagina 14: Er worden ongeveer 700 overstorten vermeld. Blijven deze of hoeveel worden er verwijderd? Er worden geen aantallen genoemd. Hoeveel gaan er verdwijnen?
Antwoord: Het aantal te verdwijnen riooloverstorten is niet vastgelegd in het KRW-programma. Binnen de samenwerkingsovereenkomst van het Netwerk Waterketen Delfland (NAD) is wel een afkoppelpercentage van 0,5% per jaar afgesproken. Hiermee neemt het volume overstortwater van gemengde stelsels af.

Vraag 3: Pagina 15: Er wordt aangegeven dat de zuurgraad (pH) in Delfland hoog is. Kan er in een tabel of kaart aangegeven worden wat deze is op diverse locaties in Delfland. Ook graag de pH van de neerslag die valt en de Ph van het water wat dat via het Brielse meer wordt ingelaten om een duidelijker beeld te krijgen. Van het laatste voor de volledigheid ook het Chloride gehalte.
Antwoord: In paragraaf 4.3.1 van het rapport doelafleiding (Vergaderingen - Commissie Waterkwantiteit en Waterkwaliteit - 19 mei 2026 - iBabs, zie agendapunt 04.03) staat een boxplot van de gemeten pH in Delfland, en ook een separaat figuur van de pH in het Brielse Meer. De pH van neerslag is gegeven op de site van het KNMI (KNMI - Zure regen).
Het chloridegehalte van het Brielse Meer is:



Vraag 4: Pagina 23: Er wordt gesproken over bestrijdingsmiddelen die de plantgroei belemmeren. Echter welke zijn dit want er zijn ook gewasbeschermingsmiddelen die juist “ziektes voorkomen” cq groei bevorderen.
Antwoord: Met de algemene formulering dat giftige stoffen, waaronder bestrijdingsmiddelen, een belemmerende factor kunnen vormen voor waterplantengroei wordt bijvoorbeeld gedoeld op

herbiciden, die bedoeld zijn om plantengroei te remmen of planten te doden. Ze kunnen daardoor, wanneer zij in oppervlaktewater terechtkomen, de groei van waterplanten belemmeren.

BBB

KRW-programma Delfland 2028 –2033

Vraag: Delfland streeft naar meer waterplanten. Welke factoren beperken momenteel de ontwikkeling van waterplanten in ons gebied, welke maatregelen zijn effectief gebleken en waar kunnen inwoners, tuinders en agrariërs terecht voor praktische informatie om hieraan bij te dragen.

Antwoord: De factoren die waterplanten belemmeren zijn talrijk:

1. Historische erfenis: het watersysteem is 1.000 jaar lang ingericht met aandacht voor wateroverlastpreventie, transport over water en het afvoeren van vervuild water. De ecologie speelde lange tijd geen rol. Hierdoor zijn veel oevers steil en verhard en watergangen krap. Ook is er weinig ruimte voor peilfluctuatie met zones die periodiek kunnen inunderen (vloeivelden).
2. Onvoldoende ruimte: bij het omvormen van steile en harde oevers is zowel de ruimte 'het land op' beperkt door wegen en panden als de ruimte 'het water in' beperkt vanwege de waterafvoerfunctie.
3. Geen zonlicht op de bodem door te troebel water of te grote waterdiepte.
4. Intensief maaibeheer.
5. Vraat of schade door invasieve exoten, watervogels en bodemwoelende vis.
6. Vorming van giftige sulfiden in sliblagen op de bodem, die plantworteling verhinderen.
7. Toxiciteit. Giftige stoffen waaronder bestrijdingsmiddelen belemmeren de plantengroei.
8. Gebiedsvreemd water. De samenstelling van het water dat van elders wordt aangevoerd, beïnvloedt het ecosysteem (bijvoorbeeld hoeveelheid sulfaat, kalk).

Met de verscheidenheid aan belemmerende factoren is het duidelijk dat er voor meer waterplanten verschillende maatregelen nodig zijn. Naast het ecologisch inrichten van watergangen, betreft het emissiereductie van nutriënten en verontreinigingen, verwijderen van ongunstige sliblagen, het sparen van waterplanten bij het maaien (ecokleurenkoers) en exotenbestrijding.

Inwoners, tuinders en agrariërs kunnen hier op verschillende manieren aan bijdragen, namelijk:

- Voor inwoners zijn voorbeelden van acties genoemd op pagina 53 van het ontwerp KRW-programma. Dit gaat bijvoorbeeld over wat er in het rioolstelsel wordt weggespoeld, hemelwater afkoppelen en infiltreren, niet te hard varen en geen exoten uitzetten in het watersysteem.
- Tuinders moeten ervoor zorgen dat hun kas lekvrij is. Naast de wettelijke verplichtingen, zijn er tools voor tuinders zoals de lekkagecheck. Zie hiervoor de website van Delfland: Tools voor tuinders | Delfland.
- Agrariërs moeten zorgen voor een goede landbouwpraktijk, en kunnen via vrijwillige maatregelen uit het Deltaplan Agrarisch Waterbeheer bijdragen aan toename van waterplanten, bijvoorbeeld via ecologisch slootschonen, het aanleggen van natuurvriendelijke oevers of het hanteren van brede bufferstroken.

CDA en CU/SGP

04.02 Uitgangspunten actualisatie Hoofdstuk Wsv Lozingen

Vraag 1: Huishoudelijk afvalwater: Veel huizen in het buitengebied zijn nog niet aangesloten op het riool (bv. Door IBA). Is het de bedoeling dat deze uiteindelijk op het riool aangesloten gaan worden?

Antwoord: Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de riolering en bepalen of woningen in het buitengebied daarop worden aangesloten. Delfland kan aansluiting op het riool niet afdwingen. Voor situaties waarin huishoudelijk afvalwater via een IBA wordt geloosd, willen we de regels wel aanscherpen. Met de huidige meldingsplicht kunnen we vooraf onvoldoende sturen op de bescherming van de waterkwaliteit.

Vraag 2: Wanneer krijgen wij de Handreiking van het PDG?

Antwoord: In heel Nederland blijft de huidige handreiking tot en met 2027 van kracht, met één wijziging; dat bij het aanbrengen van schermmiddelen geen verontreiniging van het oppervlaktewater mag ontstaan. Aanvullend onderzoek in 2027 moet leiden tot een geactualiseerde handreiking. Voor Delfland blijft de bestaande lijn ongewijzigd: de waarschuwingsbrief, de zorgplicht, de Beleidsregel zorgplicht bij lozingsactiviteiten glastuinbouw en artikel 7.20a van de Waterschapsverordening blijven van kracht en worden actief gevolgd bij toezicht en handhaving. Degene die een lozingsactiviteit verricht op het oppervlaktewater en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben op de waterkwaliteit, is verplicht om alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen.

04.03 Beantwoording schriftelijke vragen Water Natuurlijk over droogte en zoetwaterstrategie

Geen vragen ingediend.

BBB

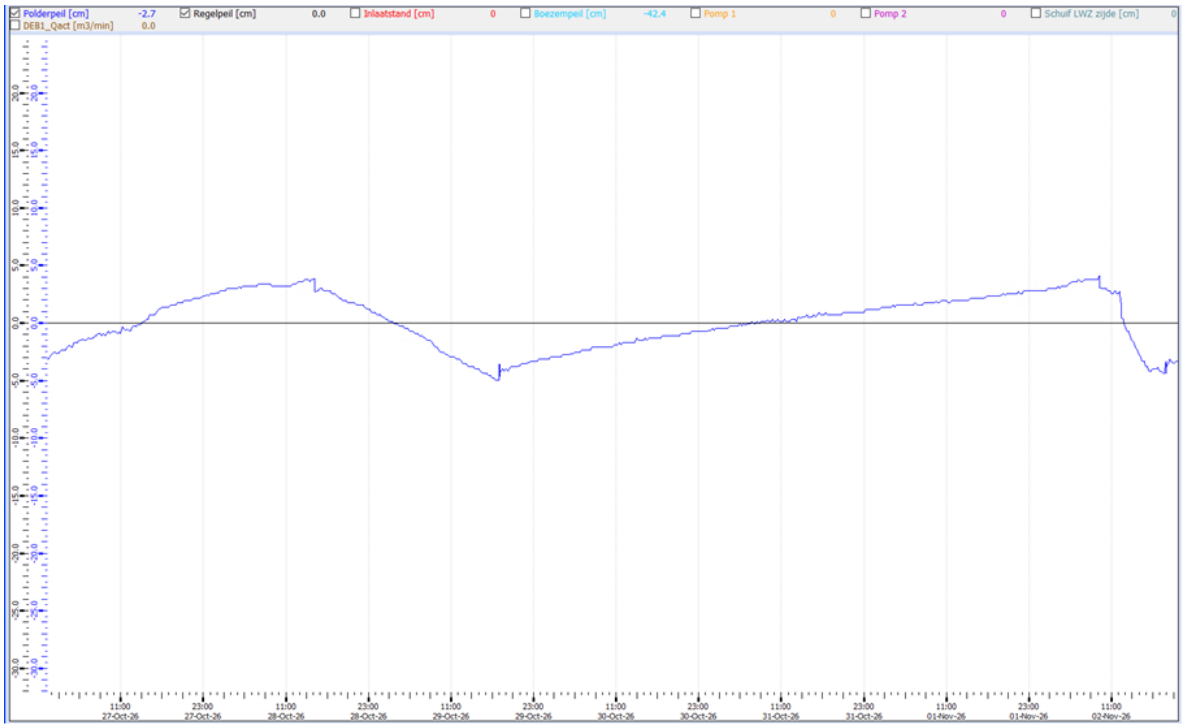
04.04 Beantwoording schriftelijke vragen door BBB en Ongebouwd waterpeil Oostveenseweg Harreweg

Vraag 1: in de commissie van WKK van 22 september jl is gevraagd om per direct het waterpeil in te zetten. Wat is de reden dat dit pas na 19 oktober is gedaan?

Antwoord: Omdat het waterpeil in de Holierhoekse en Zouteveense polder niet afweek ten opzichte van het peilbesluit, en hierin meerdere functies binnen de polder zijn afgewogen, was er geen aanleiding het winterpeil eerder in te stellen dan in de rest van Delfland.

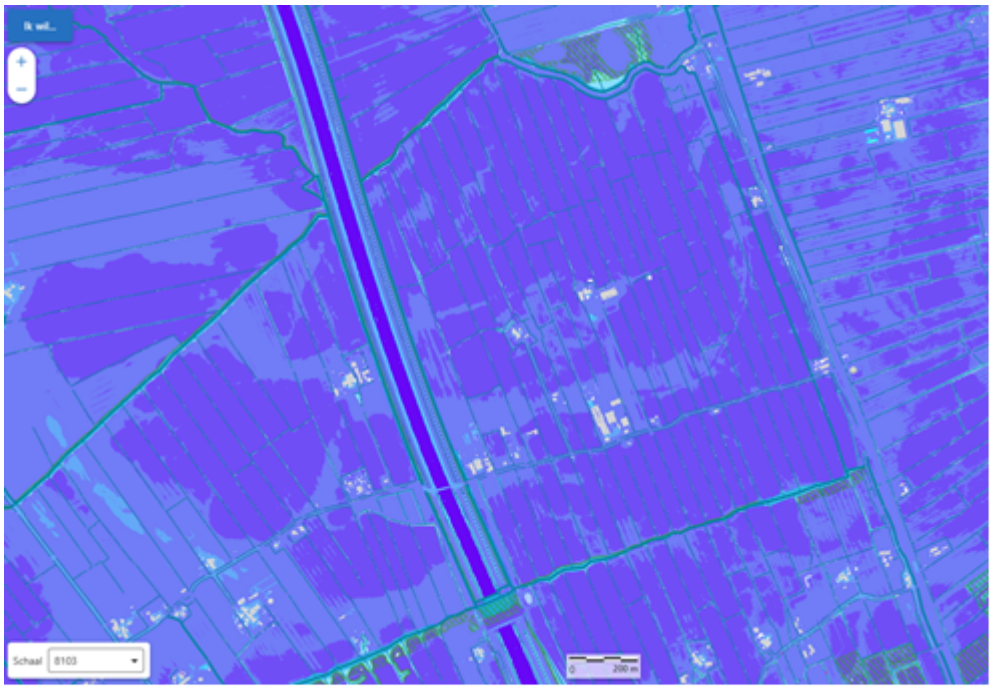
Vraag 2: Op de peilschaal bij het gemaal was het afgelopen woensdag 28 oktober nog +5 cm, daarom een aanvullende vraag: Indien sprake blijkt van een verschillend tempo van bodemdaling aan weerszijden van de A4, welke gevolgen kan dit hebben voor het functioneren van het huidige peilbesluit uit 2012?

Antwoord: +5cm is de grens waarop het gemaal aanslaat. Dit is dan ook geen vreemde waarde. In onderstaande grafiek zijn de aan- en afslagmomenten van het gemaal in de periode van 27oktober tot 2 november goed terug te zien aan hand van het polderpeil. Indien de snelheid van bodemdaling binnen een polder verschilt, dan zal ook de invloed van het waterpeil op het landgebruik in verloop van tijd gaan variëren. Hoe eventuele bodemdaling in het HZ polder zich verhoudt tot het peilbesluit uit 2012 is op dit moment niet te zeggen. Inmiddels is er een werkgroepje opgericht waarin wordt bezien hoe de problemen kunnen worden opgelost en/of er een nieuw peilbesluit voor de HZ polder moet komen.

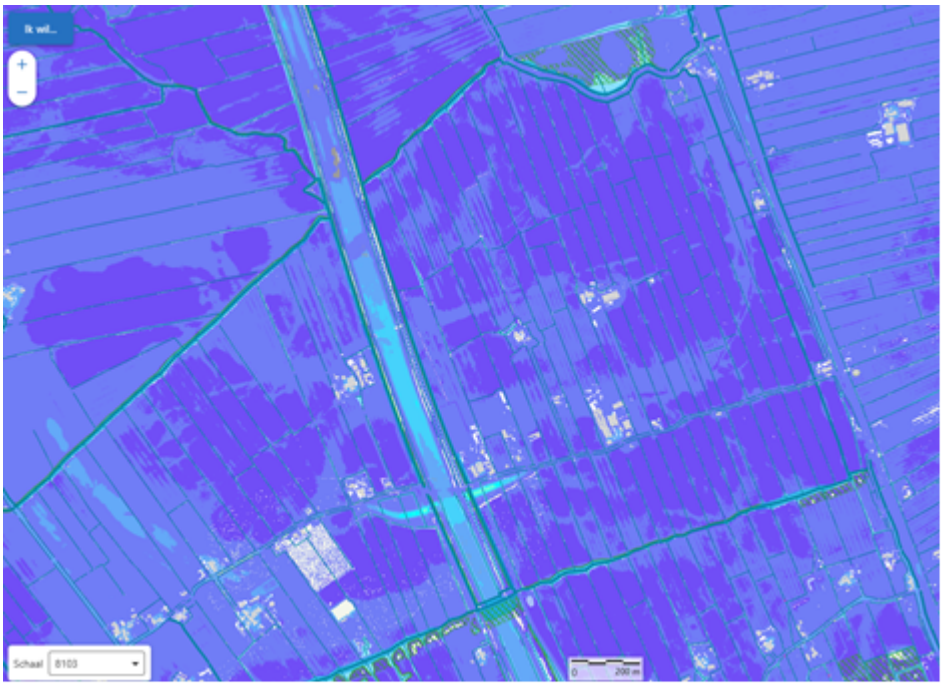


Vraag 3: Beschikt Delfland over historische en actuele hoogtegegevens (GPS-, AHN- of waterpasgegevens) van de Holier- en Zouteveensepolder waaruit de ontwikkeling van het maaiveld in de afgelopen decennia kan worden afgeleid? Zo ja, wat is de geconstateerde mate van bodemdaling per deelgebied?

Antwoord: Delfland beschikt over de AHN-gegevens van 2009, 2014, 2021 en 2025. Er zijn echter geen specifieke analyses uitgevoerd t.a.v. bodemdaling in de Holierhoekse en Zouteveense polder.



AHN 2023



AHN2009

Vraag 4: Zijn er analyses uitgevoerd naar de relatie tussen maaivelddaling, verandering van drooglegging en de ervaren wateroverlast in de Holier- en Zouteveensepolder? Welke conclusies kunnen daaruit worden getrokken?
Antwoord: Nee.

Vraag 5: Beschikt Delfland over gegevens, of kunnen deze bij Rijkswaterstaat opgevraagd worden, waaruit blijkt in welke mate aan weerszijden van de A4 sprake is geweest van zetting of bodemdaling sinds de aanleg van de snelweg? Indien dergelijke gegevens beschikbaar zijn, geven zij aanleiding te veronderstellen dat verschillen in bodemdaling of afwatering kunnen bijdragen aan de signalen over hogere waterstanden in het gebied tussen de Harreweg en de Oostveenseweg?
Antwoord: Delfland beschikt niet over deze gegevens. Het is onbekend of Rijkswaterstaat deze gegevens heeft en/of deze beschikbaar zijn.

04.05 Beantwoording schriftelijke vragen PvdD over amfibieën bij gemalen binnen het beheergebied van Delfland
Geen vragen ingediend.

04.06 Beantwoording schriftelijke vragen BBB over droogte
Geen vragen ingediend.

04.07 Wandelnet Altijd in beweging – De kracht van lopen “Voorstellen voor uw waterschap’
Let op: dit is een brief van een derde partij
Geen vragen ingediend.

04.08 Rechten van de Natuur – Van besluiten over natuur en water naar besluiten mét natuur en water
Let op: dit is een brief van een derde partij

Geen vragen ingediend.

Bespreekpunten

Natuurterreinen

05.B.01 Strategie Zoetwater: besluitvorming herziene versie strategie

P3: Delfland kies voor een houdbare koers.
Vraag 1: Hoe is de houdbaarheid van deze koers bepaald? Zijn hiervoor modellen ingezet?
Antwoord: De koers is gebaseerd op het KNMI'23-klimaatscenario met hoge uitstoot en een droog klimaatbeeld en op de Deltascenario's. Daarnaast zijn het verziltingsonderzoek en het onderzoeksprogramma Brielse Meer gebruikt. Aan deze onderzoeken liggen modelberekeningen ten grondslag. Met 'houdbaar' bedoelen we een koers die ook bij dit extreme scenario overeind blijft: bestaande aanvoer robuust houden, aanvullende opties verkennen, de watervraag begrenzen en meer water vasthouden waar dat kan. De droogte van 2026 liet zien dat extreme situaties zich nu al voordoen. Zo blijkt het Brielse Meer minder robuust dan eerder gedacht en kan bijvoorbeeld inzet van effluent bij extreme droogte nodig zijn. De lessen en verdere ontwikkeling daarvan zijn verwerkt in de strategie en de uitvoeringsagenda. De strategie is adaptief: elke zes jaar, of eerder bij nieuwe inzichten, beoordelen we of bijstelling nodig is.

P9: Delfland geeft in de zoetwatervoorziening voorrang aan onze eigen directe taken die afhankelijk zijn van zoetwater.
Vraag 2: Zijn onze eigen directe taken die afhankelijk zijn van zoetwater, gelijk aan categorie 1 van de verdringingsreeks?
Antwoord: Grotendeels. Onze eigen directe taken zijn het borgen van de waterveiligheid (peilbeheer voor de stabiliteit van de waterkeringen), het voorkomen van achteruitgang van de waterkwaliteit en het voorkomen van schade aan de onderwaternatuur. Waterveiligheid en het voorkomen van onomkeerbare schade aan natuur, ook door verzilting, vallen onder categorie 1 van de verdringingsreeks. Het voorkomen van achteruitgang van de waterkwaliteit (KRW) is breder dan categorie 1 en valt daar niet volledig onder. De strategie geeft voorrang aan onze eigen taken. Is de waterveiligheid voldoende geborgd, dan kan (een deel van) het beschikbare water worden ingezet voor de categorieën 2, 3 en 4. Dat wegen we tijdens een droogtesituatie af op basis van het actuele weerbeeld.

P10: De oproep aan derden is de sponswerking te vergroten door zo min mogelijk te verharden. Zodat de bodem weer gaat functioneren als een veerkrachtige spons.
Vraag 3: Hoeveel water kunnen we hiermee bufferen voor periode van droogte?
Antwoord: Dat is niet in één getal uit te drukken. Het effect van minder verharding verschilt sterk per locatie, afhankelijk van bodem, grondwaterstand en inrichting. Sponswerking draagt vooral lokaal bij: meer hemelwater infiltreert, de bodem droogt minder snel uit en de vraag naar oppervlaktewater kan afnemen. Het is een aanvulling op en geen vervanging van de aanvoer uit het Brielse Meer en de KWA. De droogte van 2026 heeft het belang van buffers/sponswerking wel onderstreept.

P20: Figuur 1: landelijke wettelijke verdringingsreeks
Vraag 4: In de landelijke verdringingsreeks staat bij categorie 3 "kapitaal intensieve gewassen", bij Delfland staat "Kwetsbare gewassen". Wat is het verschil en waarom is deze categorie zo benoemd in categorie 3?
Antwoord: Er is geen inhoudelijk verschil bedoeld. Delfland volgt de landelijke wettelijke verdringingsreeks uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (artikel 3.14). In categorie 3 gaat het onder meer om tijdelijke beregening van kapitaalintensieve gewassen.

P24: De voortgang op de doelen wordt meegenomen in de reguliere bestuursrapportages binnen de planning- en control cyclus.
Vraag 5: Is het niet logischer om de voorgang op de doelen “weerbaar tegen zoetwatertekort” in commissie WKK te rapporteren. Voortgang maatregelen binnen plannen en control.
Antwoord: Wij delen het belang dat de commissie WKK zicht houdt op de voortgang van de Strategie Zoetwater en de mate waarin de doelen worden bereikt. We volgen hierin de reguliere planning- en controlcyclus. Vanaf 2027 rapporteren we periodiek over de voortgang van de strategie en de vraag of deze het gewenste effect heeft. Inhoudelijke keuzes, zoals het maatregelpakket Brielse Meer (uiterlijk 2027), nieuwe beleidsregels en investeringsvoorstellen, leggen we via de commissie WKK aan de VV voor. Wanneer blijkt dat doelen niet of slechts gedeeltelijk haalbaar zijn, informeren we het bestuur tijdig en stellen we zo mogelijk alternatieven voor.

CDA en CU/SGP

05.B.01 Strategie Zoetwater: besluitvorming herziene verse strategie

Vraag 1: Kan door bijmenging bij eb vanuit De Nieuwe Waterweg het debiet van 4 m3/sec van het Brielse Meer vergroot worden?

Antwoord: Nee, dit levert nauwelijks extra water op. Ons watersysteem kan chloridegehalten tot maximaal 300 mg/l hebben. Het water uit het Brielse Meer bevat circa 150 mg/l, terwijl het water in de Nieuwe Waterweg bij lage rivierafvoer ook bij eb brak tot zout is (> 6000 mg/g). Een rekenvoorbeeld: bij een chloridegehalte van circa 6.000 mg/l kan maximaal ongeveer 0,1 m^3/s worden bijgemengd om onder de 300 mg/l te blijven. Dat is circa 2,5% extra. Daarmee wordt er bovendien een grote hoeveelheid extra zout water ingelaten wat ongewenst is voor verschillende functies, terwijl er op andere plekken in het beheergebied ook nog zout water in het watersysteem komt.

Vraag 2: Welke mogelijkheden zijn er om de gemeente Rotterdam te dwingen de lekkage van de parksluizen op te lossen?

Antwoord: De Parksluizen zijn eigendom van de gemeente Rotterdam. Regulier onderhoud en herstel van de afdichting zijn daarom de verantwoordelijkheid van de gemeente. Delfland zet in op een bestuurlijke aanpak; daarmee verwachten we het snelst resultaat te bereiken. Conform de strategie spreken we de gemeente aan op het stoppen van de lekkage en dragen we met onderzoek, kennis en advies bij aan het beperken van de zoutindringing.

Vraag 3: Hoe verhoud de kwaliteit van ons effluent tot andere Waterschappen? En is dat met een extra zuiveringsstap en bijmenging met Brielse Meer water toch in te zetten in het watersysteem in periodes van extreme droogte?

Antwoord: Ons effluent voldoet aan de eisen voor lozing op het hoofdwatersysteem (Nieuwe Waterweg en Noordzee). De eisen hangen af van het water waarop wordt geloosd, waardoor een eenduidige vergelijking met andere waterschappen lastig is. Voor lozing op ons regionale watersysteem gelden strengere KRW-eisen. Uit de immissietoets voor Waterzuivering De Vergulde Hand blijkt dat het effluent voor enkele stoffen niet aan die eisen voldoet. Daardoor is lozing op het regionale systeem nu niet mogelijk. De droogte van 2026 heeft laten zien dat effluent bij extreme droogte wel nodig kan zijn om het watersysteem op peil te houden voor de waterveiligheid (categorie 1). Daarom verkennen we de (tijdelijke) inzet van effluent na een extra zuiveringsstap, eventueel in combinatie

met aanvoerwater, en de gevolgen voor de waternatuur. De mogelijkheden voor levering aan de Krabbeplas worden al onderzocht. Daarnaast werken we de voorwaarden en beprijzing uit om effluent rechtstreeks aan derden te leveren.

Vraag 4: Waarom zijn wij als Nederland Waterland niet in staat om, met inzet van innovatieve en/of bestaande technieken, voldoende water te maken?
Antwoord: Technisch is 'water maken' mogelijk, bijvoorbeeld door ontzilting of vergaande zuivering van effluent. Voor een heel oppervlaktewatersysteem gaat het echter om grote hoeveelheden (meerdere m^3 per seconde). Dat vraagt veel energie, ruimte en hoge investeringen, en levert reststromen op zoals zoutconcentraat. In lijn met de nationale zoetwaterambitie moet de watervraag daarom in evenwicht worden gebracht met het aanbod. De droogte van 2026 heeft wel laten zien dat we voorbereid moeten zijn op extreme situaties. Daarom verkent Delfland aanvullende bronnen, zoals de inzet van effluent, het tijdelijk inlaten van brak water en een aanvoerleiding vanuit de Lek. Innovaties zoals ondergrondse opslag en ontzilting van brak grondwater volgen we via het Deltaprogramma Zoetwater.

AWP

05.B.01 Strategie Zoetwater: besluitvorming herziene versie strategie

Vraag 1: Pagina 17: Overige relevante Delflandse instrumenten. Wat verstaan we hieronder?
Antwoord: Het gaat om de instrumenten waarmee Delfland, naast de Handreiking Weging waterbelang, invloed heeft op de inrichting bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen en herinrichting. Denk aan de waterschapsverordening (bijvoorbeeld de regels voor watercompensatie bij verharding), beleidsregels zoals de Beleidsregel Infiltratie en onze adviezen in ruimtelijke procedures.

Vraag 2: Pagina 33: Ruimte voor de rivier 2.0. Zijn er mogelijkheden om ten westen van Werkendam in de Brabantse Biesbosch gebruik te maken van die locatie om zoet water te bufferen in geval van droge zomerperiodes of kan dit nader aandacht krijgen cq daar onderzocht worden t.a.v. meerdere waterschappen. Wij hebben voorbeelden uit Spanje waarbij na 2000 tussen Sevilla – Lebrija en omgeving Cadiz water wordt opgevangen in stuwmeren in natuurgebieden en beschikbaar is voor de landbouw in de omgeving van Lebrija. Afgelopen zomer was er hierdoor voldoende water beschikbaar ondanks de zeer droge en warme zomer 2026. Ook speelt daar "een zouttong in de plaatselijke rivier", vergelijkbaar wat wij hier ervaren met de Nieuwe Waterweg.
Antwoord: Wij waarderen deze suggestie. De droogte van 2026 onderstreept het belang van aanvullende bronnen en buffering voor extreme situaties. Ruimte voor de Rivier 2.0 is een programma van het Rijk. Grootschalige buffering van zoetwater in de Biesbosch ligt buiten ons beheergebied en vraagt een bovenregionale afweging. Er is bovendien geen directe aanvoerroute vanuit de Biesbosch naar Delfland. Het Spaanse voorbeeld laat zien wat buffering kan opleveren, al gaat het daar om een ander watersysteem, met stuwmeren en hoogteverschillen. Delfland brengt de suggestie in bij de zoetwaterregio West-Nederland en het Deltaprogramma Zoetwater. Zo kan dit samen met andere waterschappen en het Rijk worden verkend.

Vraag 3: Pagina 4: Robuustheidsmaatregelen Brielse Meer. Afgelopen zomer heeft Rijkswaterstaat op het Haringvliet voor de sluizen ook ingespeeld op de verlaagde rivierwater afvoer. Kan dit ook meegenomen worden. Denk hierbij aan metingen van zoutgehaltes op het Haringvliet en aanpassing “Kierbesluit”. Dit laatste is mogelijk ook van invloed op het Brielse Meer.

Antwoord: Afgelopen zomer heeft Rijkswaterstaat het waterbeheer nadrukkelijk afgestemd op het zoet houden van het Haringvliet. Zo is het beheer van de Haringvlietsluizen aangepast om zoutindringing te beperken, is de doorvoer naar het Volkerak-Zoommeer afgewogen tegen de zoetwatervoorziening via de Bernisse en zijn extra zout- en debietmetingen uitgevoerd op het Spui en het Hollands Diep. Daardoor bleef het Haringvliet lang genoeg zoet om de noodmaatregel van Waterschap Hollandse Delta mogelijk te maken: vanaf half augustus werd circa 10 m^3/s zoet water vanuit het Haringvliet via het Kanaal door Voorne naar het Brielse Meer gepompt. Deze ervaringen nemen we samen met Rijkswaterstaat, Waterschap Hollandse Delta en Havenbedrijf Rotterdam/Evides mee in de evaluatie van het handelingskader voor het Brielse Meer.

Vraag 4: Wat ontbreekt is een waterbalans met wateraanbod en watervraag in droge perioden. Hoeveel water heeft de glastuinbouw minimaal nodig?

Antwoord: Figuur 6 van de strategie geeft een indicatie van de watervraag in droogtejaren, verdeeld over de categorieën van de verdringingsreeks. In droge perioden is het aanbod maximaal 5,8 m^3/s: 4 m^3/s uit het Brielse Meer en 1,8 m^3/s via de KWA (bij zeer lage rivierafvoer kan dat minder zijn). Een waterbalans op het niveau van afzonderlijke gebruikers is niet beschikbaar. Hoeveel oppervlaktewater de glastuinbouw minimaal nodig heeft, is bovendien niet eenduidig te bepalen en verschilt per bedrijf en teelt. De strategie kiest daarom niet voor het garanderen van een minimale hoeveelheid water per gebruiker. Uitgangspunt is dat zoetwatervragers zich voorbereiden op droogte en dan in hun eigen zoetwatervoorziening kunnen voorzien. Delfland werkt de verdringingsreeks verder uit per doelgroep en stuurt op het verminderen van de watervraag tijdens droogte.

Vraag 5: Ook wordt niets gezegd over de huidige capaciteit van Winsemius: kan er meer water door de leiding of zijn er dan nieuwe investeringen nodig?

Antwoord: Niet zonder nieuwe investeringen. Gemaal Winsemius en de Brielse Meerleiding hebben een capaciteit van maximaal 4 m^3/s. Met regulier onderhoud houden we die op peil. Of uitbreiding technisch mogelijk is, moet worden onderzocht. Meer pompcapaciteit levert bovendien niet automatisch meer water op, omdat bij droogte de beschikbaarheid in het Brielse Meer zelf onder druk staat. Daarom zetten we eerst in op een grotere inlaatcapaciteit bij de Bernisse. Daarnaast verkennen we een tweede gemaal en leiding, samen met de partners rond het Brielse Meer.

BBB

05.B.01 Strategie Zoetwater: besluitvorming herziene versie strategie

Vraag 1: Welke risico’s en gebruiksbeperkingen zijn verbonden aan natriumconcentraties van circa 200 mg/l in het Brielse Meer en meer dan 350 mg/l in de Delflandse boezem, in relatie tot glastuinbouw, landbouw, ecologische waterkwaliteit en de beschikbaarheid van zoetwater?

Antwoord: Wij gaan ervan uit dat chloride is bedoeld; de genoemde waarden sluiten aan bij de chloridegrenzen in de strategie. Bij de inlaat Bernisse geldt een grens van 150 mg/l. Verhoging naar 200 mg/l verkleint de kans op een inlaatstop en is voor de onderwaternatuur nog niet schadelijk, maar kan wel problemen geven voor gebruikers zoals de glastuinbouw en bedrijven in het havengebied (bij voorkeur maximaal 150 mg/l). Voor ons eigen watersysteem hanteren we 300 mg/l, in lijn met de KRW-doelen. Daarboven neemt het risico op schade aan de onderwaternatuur toe, zoals het afsterven van soorten en troebel water. Voor beregening van grasland is de gevoeligheid veel lager (tot circa 1.000 mg/l). Onder welke voorwaarden tijdelijk hogere zoutgehalten verantwoord zijn, verkennen we in de uitvoeringsagenda.

Vraag 2: Welke mate van leveringszekerheid biedt de huidige aanvoer van circa 4 m3/s vanuit het Brielse Meer tijdens langdurige droogeperioden, en bij welke omstandigheden ontstaat een tekort voor de verschillende gebruiksfuncties binnen Delfland?

Antwoord: De leveringszekerheid is niet volledig. Delfland heeft geen eigen zoetwaterbronnen en is in droge perioden afhankelijk van aanvoer uit het Brielse Meer (maximaal 4 m^3/s) en, wanneer dat niet volstaat, via de KWA (1,8 m^3/s). Bij langdurige droogte komen vraag en aanbod tegelijk onder druk. De vraag stijgt door verdamping, doorspoelen tegen verzilting en meer watergebruik, bijvoorbeeld voor beregening van groen en door de glastuinbouw. Tegelijk kan bij lage rivierafvoer bij de Bernisse minder of geen water worden ingelaten. Overstijgt de vraag het aanbod, dan passen we de verdringingsreeks toe: eerst schutbeperkingen, daarna onttrekkingsverboden voor categorie 4 en vervolgens categorie 3. Richting 2050 verwachten we dat dit eens per 3 tot 5 jaar nodig is. Daarom zetten we in op een robuustere aanvoer (zie antwoord op vraag 5 AWP) én op het begrenzen van de watervraag.

Vraag 3: Delfland stimuleert het terughoudend gebruik van grondwater om verdroging, bodemdaling en verzilting te beperken. Tegelijkertijd zien we een toename van vergunningaanvragen voor grondwateronttrekking vanuit de glastuinbouw tijden perioden van waterschaarste. Hoe beoordeelt Delfland deze ontwikkeling, welke criteria worden gehanteerd bij vergunningverlening en welke alternatieven worden ingezet of ontwikkeld om de afhankelijkheid van grondwater verder te verminderen?

Antwoord: Uitgangspunt is dat een tekort aan oppervlaktewater niet mag leiden tot meer gebruik van grondwater. Grondwater wordt in een afzonderlijk beleidstraject uitgewerkt, maar blijft onderdeel van de samenhangende zoetwateraanpak. Gebruik is alleen aanvaardbaar wanneer infiltratie en onttrekking in balans zijn en geen significante negatieve effecten ontstaan, zoals bodemdaling, verzilting of verslechtering van de waterkwaliteit. Concreet betekent dit dat wij in de toekomst bij elke nieuwe vergunningaanvraag voor grondwateronttrekking een vergunning slechts verlenen als aan bovenstaande voorwaarden is voldaan. Daarom passen wij – parallel aan het traject van de zoetwaterstrategie uitvoeringsagenda – in 2027 onze regelgeving hierop aan en bekijken we ook of het (juridisch) mogelijk is bestaande grondwateronttrekkingen te beëindigen, wanneer dat op specifieke locaties tot substantiële voordelen voor het watersysteem leidt. Daarnaast stimuleren we eigen waterbuffers en verkennen we de verruiming van de Beleidsregel Infiltratie, verplichtende elementen voor buffercapaciteit en de levering van effluent aan derden.

Vraag 4a: In hoeverre is verdere zuivering van effluent technisch en economisch haalbaar om het geschikt te maken als alternatieve zoetwaterbron voor de glastuinbouw, en welke aanvullende maatregelen zijn nodig om hergebruik binnen een gesloten of sector gebonden watersysteem mogelijk te maken?
Antwoord: Technisch is verdere zuivering mogelijk, maar het vraagt extra installaties, ruimte en energie en brengt substantiële investerings- en beheerkosten met zich mee. Onze huidige zuiveringen zijn hier niet op ingericht. Hergebruik voor de glastuinbouw zien we als rechtstreekse levering aan gebruikers, niet via het oppervlaktewater. Delfland heeft daarin een faciliterende rol: "effluent kan bij de zuivering worden opgehaald". Voor hergebruik binnen een gesloten systeem zijn naast extra zuivering ook opslag, distributie en heldere afspraken over kosten en verantwoordelijkheden nodig. We werken de voorwaarden, beprijzing en rolverdeling voor levering aan derden uit. Wij staan open voor initiatieven van externe partijen.

Vraag 4b: Of welke zuiveringsstappen zijn noodzakelijk om effluent zodanig te behandelen dat het veilig kan worden ingezet voor gietwaterdoeleinden in de glastuinbouw of kan worden geloosd op de boezem, en hoe verhouden de kosten en baten van beide toepassing zich tot elkaar?
Antwoord: Voor beide toepassingen zijn aanvullende zuiveringsstappen nodig, onder meer voor het verwijderen van microverontreinigingen. Voor lozing op het oppervlaktewater moet het effluent voldoen aan de KRW-eis van geen achteruitgang; uit de immissietoets voor De Vergulde Hand blijkt dat dit nu voor enkele stoffen niet lukt. Voor gietwater moet het water daarnaast worden ontzout, bijvoorbeeld met omgekeerde osmose. Een onderbouwde vergelijking van kosten en baten is er nog niet. Die volgt uit het lopende onderzoek naar levering aan de Krabbeplas, de verkenning van de inzet van effluent en de uitwerking van voorwaarden en beprijzing voor levering aan derden.

Vraag 5: Welke bijdrage zou lozing van gezuiverd effluent afkomstig van AWZI Houtrust kunnen leveren aan het terugdringen van verzilting in de Nieuwe Waterweg, en hoe verhoudt deze bijdrage zich tot de huidige zoetwaterafvoeren?
Antwoord: Die bijdrage is te verwaarlozen. Delfland loost het effluent op het hoofdwatersysteem. De hoeveelheid van AWZI Houtrust (circa 0,6 m^3/s) valt in het niet bij de rivierafvoer die de zoutindringing in de Nieuwe Waterweg bepaalt: ook in de droge zomer van 2026 nog honderden m^3/s (laagste Rijnafvoer bij Lobith op 17 augustus: circa 565 m^3/s). Effluent kan wel van betekenis zijn voor ons eigen watersysteem. De droogte van 2026 heeft laten zien dat inzet bij extreme droogte nodig kan zijn om het peil te handhaven voor de waterveiligheid (categorie 1). Die mogelijkheid verkennen we in de uitvoeringsagenda, inclusief de gevolgen voor de waternatuur.

Natuurterreinen
05.B.02 Evaluatie Droogte 2026

P4: Om de waterkwaliteit en waterveiligheid te waarborgen, hebben we de verdringingsreeks toegepast?
Vraag 1a: Hoe is de verdringingsreeks toegepast?
Antwoord: Delfland heeft de verdringingsreeks toegepast toen, door de extreme droogte in combinatie met de laagste Rijnafvoer ooit, de beschikbare hoeveelheid zoetwater onvoldoende

dreigde te worden. We hebben eerst maatregelen genomen die effect hebben op de gebruikers in categorie 4 van de verdringingsreeks. Schutbeperkingen werden ingezet om zoutindringing en daarmee de watervraag te beperken. Toen het tekort verder opliep, zijn onttrekkingsverboden ingesteld voor categorie 4 en tegelijkertijd categorie 3. De reden hiervan was dat alleen een onttrekkingsverbod categorie 4 de watervraag onvoldoende zou verminderen. Daarmee bleef het beschikbare water beschikbaar voor de functies met de hoogste prioriteit, waaronder het borgen van de waterveiligheid. De inzet van effluent is voorbereid als mogelijke aanvullende maatregel voor een situatie waarin ook deze functies niet meer konden worden geborgd. Toen er meer water beschikbaar kwam, hebben we de maatregelen afgeschaald volgens de rangorde tussen de categorieën.

Vraag 1b: Hoe is waterkwaliteit meegenomen in de verdringingsreeks?
Antwoord: Waterkwaliteit is meegenomen bij de afweging van de maatregelen tijdens de droogte. Binnen categorie 1 van de verdringingsreeks gaat het om het borgen van de waterveiligheid en het voorkomen van onomkeerbare schade aan de natuur. De precieze afbakening van categorie 1-natuur is vastgelegd op de landelijke/provinciale natuurkaart bij de verdringingsreeks. Daarnaast heeft Delfland de wettelijke taak achteruitgang van de waterkwaliteit te voorkomen. Schutbeperkingen, onttrekkingsverboden en het vormen van zoetwaterbuffers droegen eraan bij het beschikbare zoete water zo lang mogelijk te behouden en verzilting te beperken.

P6: Het protocol voor onttrekkingsverboden bleek te generiek. Er was behoeft aan meer differentiatiemogelijkheden.
Vraag 2: Valt deze differentiatie te regelen binnen de verdringingsreeks? Zo ja, hoe dan? Zo nee, hoe is het dan wel te regelen?
Antwoord: Ja, binnen de wettelijke kaders. De verdringingsreeks en de volgorde tussen de vier categorieën zijn landelijk wettelijk vastgelegd. Ook de prioritering binnen categorie 1 en 2 ligt wettelijk vast. Binnen categorie 3 en 4 is ruimte voor nadere en regionale prioritering. Als de provincie deze niet vastlegt, kan Delfland hier zelf invulling aan geven, waarbij het beperken van maatschappelijke en economische schade het uitgangspunt is. Delfland werkt deze nadere prioritering in categorie 3 en 4 samen met de provincie, buurwaterschappen en stakeholders uit en vertaalt die naar toepasbare protocollen voor droogtesituaties.

P6: Korte termijn – tot de volgende droogteperiode
Vraag 3: Wordt er rekening mee gehouden dat de volgende droogteperiode zomer 2027 kan zijn? Zijn deze 10 thema's voor zomer 2027 voldoende uitgewerkt?
Antwoord: Ja. We houden er rekening mee dat een volgende periode van extreme droogte al in 2027 kan optreden. Daarom worden de maatregelen die op korte termijn nodig zijn opgenomen in de Taskforce opvolging droogte. Deel twee is een politieke vraag: niet alle onderwerpen kunnen vóór een volgende droogteperiode volledig zijn afgerond; een aantal vraagt nader onderzoek, samenwerking met andere partijen of afzonderlijke (externe) bestuurlijke besluitvorming.

Vraag 4: Informatie over het handhaven van het onttrekkingsverbod ontbreekt. Bijvoorbeeld: hoe is gemonitord op illegale onttrekking, hoe vaak is handelend opgetreden?
Antwoord: Toezicht en Handhaving was vanaf het begin bij de droogteorganisatie betrokken. Van 5 tot en met 20 augustus is intensief gecontroleerd op naleving van het onttrekkingsverbod. In totaal zijn 247 locaties gecontroleerd: 145 sportaccommodaties, 68 glastuinbouwbedrijven en 34 verdachte locaties. Bij zeven overtredingen die op heterdaad zijn vastgesteld, heeft Delfland een last onder dwangsom opgelegd. [hhdelfland.nl]. Er is ook samengewerkt met gemeenten en gemeentelijke BOA's. De ervaringen uit 2026 worden gebruikt om toezicht, handhaving en de draaiboeken voor een volgende droogteperiode verder aan te scherpen.

BBB

05.B.02 Evaluatie Droogte 2026

Vraag: De inzet van waterbuffers heeft geleid tot stankoverlast en vissterfte. Had Delfland deze effecten vooraf kunnen voorspellen op basis van beschikbare ecologische kennis en monitoringgegevens? Zo ja, waarom zijn geen aanvullende beheersmaatregelen getroffen, en zo nee, welke kennis of gegevens ontbraken?

Antwoord: De inzet van waterbergingen als zoetwaterbuffer op deze schaal was nieuw en heeft waardevolle inzichten opgeleverd over de gevolgen voor waterkwaliteit en waternatuur. Welke effecten vooraf voorzien hadden kunnen worden en welke informatie bij de besluitvorming beschikbaar was, wordt betrokken bij de technische evaluatie. Voor een volgende droogteperiode werkt Delfland een protocol uit waarin wordt vastgelegd welke waterbergingen wanneer en onder welke voorwaarden als zoetwaterbuffer kunnen worden ingezet en hoe deze weer worden geleegd met zo min mogelijk gevolgen voor het watersysteem en de waterkwaliteit.

05.B.03 Beleidsnota Peilbeheer 2026

Geen vragen ingediend.

05.B.04 Cluster Peilbesluiten

Geen vragen ingediend.