Agenda commissie BFO 12 november 2026

Ingekomen stukken
04.01 Evaluatie THH project 'Aanvullende aanpak waterkwaliteit' Geen vragen ingediend.
04.02 Toezicht en handhavingsstrategie Geen vragen ingediend.
04.03 Tweede tussentijdse rapportage THH 2026 Geen vragen ingediend.
04.04 Actualisatie Lange Termijn Planning VV juni 2026 Geen vragen ingediend.
04.05 Langetermijnplanning VV 4e kwartaal 2026 Geen vragen ingediend.
PvdA **04.06 Plan van aanpak project Verkiezingen 2027** Vraag 1: In het stuk staat dat Delfland aansluit bij het bereiken van de doelgroepen van de landelijke campagne. Wij zouden daar graag meer over weten. En dan zijn we met name ook benieuwd hoe mensen die vaak niet gaan stemmen, worden gemotiveerd om wel te gaan stemmen. Die vallen wellicht onder de groep stedelingen en mensen met een lange sociaal-economische status en ook jongeren. Graag horen we concreter hoe hier invulling aan wordt gegeven. Antwoord: De landelijke campagne van de Unie en de regionale campagne van Delfland richten zich vanzelfsprekend op alle stemgerechtigden in het gebied. Daarnaast richt de campagne zich specifiek op jongeren en stedelingen / inwoners met lagere sociaal-economische positie (SEP). Hiervoor worden aanvullende middelen en activiteiten ontwikkeld om ze te bereiken. Bijvoorbeeld door een Comedy night te organiseren (voor jongeren), extra in te zetten op abri's in steden (om stedelingen te bereiken) en samen te werken met wijkbibliotheken en buurthuizen (om inwoners lagere SEP te bereiken). Bij de waterschappen is de groep die mag stemmen breder dan bij de provinciale verkiezingen. Hoe gaan we specifiek die groep kiezers bereiken? Antwoord: Voor de waterschapsverkiezingen mogen zowel volwassenen met de Nederlandse nationaliteit, EU-burgers als niet-Nederlanders met een geldige verblijfsvergunning (onafhankelijk van de duur van hun verblijf in Nederland) stemmen. Onze campagne richt zich vanzelfsprekend op álle stemgerechtigden in onze regio. In de landelijke campagne van de Unie en de regionale campagne van Delfland worden aanvullende activiteiten gedaan voor specifieke doelgroepen waarvan uit onderzoek blijkt dat die nu vaak niet stemmen maar wel aangeven de intentie hiervoor te hebben (zie antwoord hierboven). Nationaliteit wordt hierin niet meegenomen. Dit vertaalt zich bijvoorbeeld ook in de voertaal voor de campagne. Deze is -zowel landelijk als regionaal- Nederlands; ook hierin wordt geen onderscheid gemaakt naar nationaliteit.

AWP
04.06 Plan van aanpak project Verkiezingen 2027

Betreft: Onderzoek naar een campagnebudget voor deelnemende partijen (initiatiefvoorstel "Beter in beeld bij de kiezer", Waterschap Vallei en Veluwe) in relatie tot het Plan van aanpak Verkiezingen 17 maart 2027 (DMS 2530499)

Het initiatiefvoorstel van Vallei en Veluwe (AB 16 mei 2022) stelt een vrij besteedbaar campagnebudget voor van maximaal € 5.000 per deelnemende partij, met een plafond van € 50.000 in totaal. Het plan van aanpak stelt dat Delfland geen campagnebudget voor partijen kan bieden.

Vraag 1: **Juridische grondslag:** Kan een dergelijke regeling worden vormgegeven als subsidieregeling, en wat is daarvoor nodig (bijvoorbeeld een subsidieverordening of besluit van het AB)? Op grond waarvan stelt het plan van aanpak dat Delfland dit niet kan ondersteunen?
Antwoord: Op grond van artikel 1.4 van de Algemene subsidieverordening Delfland 2026 kan het college een subsidieregeling opstellen. Omdat er geen subsidieregeling is gericht op subsidie voor politieke partijen die deelnemen aan de verkiezingen is er nu geen mogelijkheid voor ondersteuning van politieke partijen.

Vraag 2: **Kosten:** Hoeveel partijen namen in 2023 deel, en wat zou een regeling van € 5.000 per partij (met een plafond) kosten bij dat aantal en bij een hoger aantal?
Antwoord: In 2023 namen 12 partijen deel aan de verkiezingen. Bij een regeling van 5.000 euro per partij zou dat uitkomen op 60.000 euro. Bij meer partijen zoveel keer 5.000 euro erbij.

Vraag 3: **Dekking:** Welke ruimte is er binnen het verkiezingsbudget van € 755.216 plus de voorgestelde verhoging van € 40.000, met name binnen de communicatiepost van € 226.720? Wat is het effect op de beoogde communicatie-inzet?
Antwoord: Het totale budget voor de verkiezingen is verhoogd vanwege de hogere vergoedingen voor gemeenten voor de uitvoer van de verkiezingen en de hogere vergoeding aan de Unie van Waterschappen. Het budget voor communicatie is opgesteld op basis van de kosten bij de vorige verkiezingen. Als daar 60.000 euro vanaf wordt gehaald, dan heeft dat impact op de algemene communicatie. Deze is minder effectief omdat er dan geschrapt moet worden in activiteiten, zoals minder online zichtbaarheid, minder activiteiten om specifieke doelgroepen (jongeren / lage SEP / expats) te bereiken of schrappen van het verkiezingsdebat. Dit leidt tot minder zichtbaarheid en minder bereik.

Vraag 4: **Planning:** Kan een regeling tijdig worden vastgesteld en gepubliceerd, in elk geval vóór de registratiedeadline van 21 december 2026 en de kandidaatstelling op 1 februari 2027?
Antwoord: De uitwerking van een subsidieregeling kost tijd, omdat de procedure en voorwaarden waaronder een subsidie verleend kan worden nog moeten worden bedacht. Zo nodig zullen wij daartoe moeten prioriteren ten koste van andere werkzaamheden.

Echter, de vraag of een subsidieregeling al dan niet gewenst is vraagt een politieke afweging door het AB.

AWP

04.07 Onderzoeksopzet Rekenkameronderzoek beheersing grote investeringsprojecten

Vraag: Worden de vertragingen bij N468 meegenomen in dit onderzoek?

Antwoord:

De vertragingen worden niet specifiek meegenomen. De N468 is geen casus binnen de onderzoeksopzet, maar zal wel worden meegenomen in de documentstudie en interviews vanwege de financiële omvang en complexiteit van het project. De samenwerking met de provincie kan immers gevolgen hebben voor de bestuurlijke dynamiek en de positie van de VV en die invalshoek wil de rekenkamer graag meenemen in dit onderzoek.

04.08 Ledenbrief UvW over (her)benoemingsprocedure voorzitters waterschappen

Let op: dit is een brief van een derde partij

Geen vragen ingediend.

04.09 Ledenbrief UvW over Provinciale Statenverkiezingen 2027

Let op: dit is een brief van een derde partij

Geen vragen ingediend.

04.10 Ledenbrief UvW over Update Wet weerbaarheid kritieke entiteiten

Let op: dit is een brief van een derde partij

Geen vragen ingediend.

04.11 AQUON Programmabegroting 2027 en meerjarenraming 2028 – 2031

Let op: dit is een brief van een derde partij

Geen vragen ingediend.

04.12 Vastgestelde Begroting Regionale Belasting Groep 2027

Let op: dit is een brief van een derde partij

Geen vragen ingediend.

Bespreekpunten

AWP

05.B.01 Tweede begrotingswijziging 2026

Vraag 1: Hoe groot wordt de beëindigingsvergoeding naar verwachting, en uit welke reserve wordt die betaald? Wat betekent dat voor de tarieven?

Antwoord: De hoogte van de beëindigingsvergoeding is nog niet bekend. De uiteindelijke hoogte van de beëindigingsvergoeding hangt af van het onderhandelingsresultaat met Delfluent BV en van de staat van de assets bij overdracht aan Delfland. Door deze onzekerheid is in de begroting 2027 en de meerjarenraming 2028-2031 het volgende opgenomen: “De financiële gevolgen van de beëindiging van het contract met Delfluent zijn niet in de begroting 2027 opgenomen. In de 2e begrotingswijzing 2026 zijn alleen de kosten van transitie en afwikkeling opgenomen. “ De zuiveringsheffing voor 2027 blijft daarom in lijn met eerdere besluitvorming.

Vraag 2: Waarom gaat € 3,9 mln van een grotendeels incidentele meevaller naar de algemene reserve vrij besteedbaar? De nota Reserves schrijft voor dat deze reserve binnen vijf jaar teruggaat naar de belastingbetaler. Is die € 3,9 mln verwerkt in de openingsstand van de reserves in de begroting 2027? Daar staat een saldo van € 11,7 mln per eind 2026, gebaseerd op de Burap. Dat lijkt de bijstelling niet te bevatten.

Antwoord: Om met het laatste te beginnen: de begroting 2027 wordt vergeleken met de begroting 2026 inclusief de burap. In de cijfers 2026 zitten dus niet de wijzigingen uit de tweede begrotingswijziging (2e BGW). Met andere woorden: het saldo van € 11,7 miljoen per eind 2026 is exclusief de toevoeging uit de 2e BGW.

Wat betreft de eerste vraag staat het volgende in de nota Reserves en voorzieningen:
Deze reserves (lees: algemene reserves) kunnen gevoed worden door:
1. een opslag op het belastingtarief voor het vormen van een weerstandsvermogen;
2. efficiency resultaten die uit analyse van het jaarrekeningresultaat voortkomen.

Efficiency-resultaten bestaan uit hogere opbrengsten dan primair begroot als gevolg van:
- areaal-uitbreiding (meer huishoudens en/of bedrijven);
- sterkere stijging woz-waarde (watersysteemheffing);
- hoger aantal ve's (zuiveringsheffing);
- minder kwijtscheldingen en oninbaar;
- verder is de tabel met incidentele baten en lasten uit de jaarstukken het uitgangspunt om efficiency-voordelen te identificeren.

De € 3,9 miljoen die wordt toegevoegd aan de algemene reserve bestaat uit extra belastingopbrengsten, ontvangen rente en vastgoedtransacties en vallen onder de noemer "efficiency-resultaat".
De algemene reserve wordt inderdaad binnen vijf jaar ingezet. Omdat de begroting 2027 de wijzigingen vanuit de 2e BGW niet meeneemt, is het eerste moment waarop deze € 3,9 miljoen kan worden ingezet bij de bestemming van het jaarresultaat 2026 (het dekken van een eventueel tekort).

Vraag 3: Bij circa 75% van de projecten is de investeringsprognose achteruitgegaan, en N468 schuift € 3,3 mln door naar 2028/2029. Waarom was de inschatting zo optimistisch en welke les trekt het college?
Antwoord: De neerwaartse bijstelling van de prognoses wordt voornamelijk veroorzaakt door externe factoren die van invloed zijn op de planning, zoals benodigde toestemmingen van grondeigenaren, bezwaarprocedures, vergunningstrajecten en de aanwezigheid van beschermde soorten. Daar staat tegenover dat een deel van de lagere uitgaven het gevolg is van gunstige aanbestedingsresultaten, waardoor kosten lager uitvallen dan vooraf geraamd.

Vraag 4: De beginstand van de investeringstabel wijkt € 0,6 mln af, omdat in de Burap een mutatie ten onrecht niet was meegeteld. Is dat een eenmalige fout, en wat betekent het voor de rechtmatigheidsverantwoording?
Antwoord: De afwijking van € 0,6 mln is het gevolg van een omissie in de totaaltabel 3.4.1.1 van de Burap 2026. De mutatie voor de zonneweide Kapittelland was wel correct opgenomen en toegelicht in tabel 1.4.3.4 (Onder Energie- en klimaatneutraal), maar is per abuis niet meegenomen in de opstelling van de totaaltabel.
Het gaat om een kennelijke schrijffout en niet om een onrechtmatige investering of uitgave. De mutatie is wel in de Burap toegelicht (in tabel 1.4.3.4); alleen de verwerking in de totaaltabel (tabel 3.4.1.1) was onvolledig.

05.B.03 Verordening watersysteem 2027
Geen vragen ingediend.

05.B.04 Verordening zuiverings- en verontreinigingsheffing 2027
Geen vragen ingediend.

05.B.05 Legesverordening Delfland 2027
Geen vragen ingediend.

AWP

05.B.06 Verordening Beleids- en verantwoordingsfunctie
Vraag: Wat zijn de belangrijkste wijzigingen in deze verordening?
Antwoord: Afgezien van het jaartal 2026 is er één wijziging doorgevoerd in de verordening: in artikel 12, tweede lid, van de verordening is de verantwoordingsgrens verhoogd van 1% naar 2%.

AWP

05.B.07 Participatieverordening Delfland 2026

Door gebruik te maken van het 'uitdaagrecht' kunnen derden bepaalde taken van Delfland overnemen.

Vraag 1: Is er een afweegkader? Zo ja, hoe weegt Delfland dat?

Antwoord: Nee, er zijn wel indieningsvereisten en uitsluitingsgronden opgenomen in de participatieverordening.

Wat betreft de beoordeling van een verzoek is in de participatieverordening aangegeven dat onder andere doelmatigheid en (kosten)efficiëntie worden meegenomen. De aanvraag zelf dient daarbij informatie te bevatten om een afweging mogelijk te maken, zoals informatie over kennis, ervaring, draagvlak, kwaliteitswaarborging, planning, beoogde wijze van samenwerking.

Vraag 2: Zo nee, kunnen derden middelen (geld of diensten) van Delfland ontvangen i.v.m. bespaarde kosten?

Antwoord: Nee, de eventueel bespaarde kosten kunnen niet worden ontvangen in geld of andere middelen door derden.

Vraag 3: Zou Delfland ook meer geld kunnen inzetten?

Antwoord: Nee, een van de zaken die mee wordt genomen bij de afweging of het uitdaagrecht wordt toegepast is (kosten)efficiëntie. Zie artikel 6, lid 3, sub a: ''*Bij de afweging of het uitdaagrecht wordt toegepast worden onder andere meegenomen: a. doelmatigheid en (kosten)efficiëntie. Dit geldt zowel voor de inhoud van het verzoek zelf, als voor de inpassing van het verzoek in het geheel van bestaande en voorziene werkzaamheden van Delfland.*''

AWP

05.B.08 Evaluatie van verbonden partijen

Vraag 1: Waarom worden alleen Nationaal Park Hollandse Duinen en Alliantie Waterkracht geëvalueerd?

Antwoord: De keuze voor de te evalueren partijen is gebaseerd op de partijen die niet reeds in een informatieve VV zijn gepresenteerd. Verder is voor een aantal overige verbonden partijen en samenwerkingsverbanden, die nog niet in een informatieve VV zijn gepresenteerd, de overweging gemaakt om deze niet te evalueren vanwege contractbeëindiging, uittreding en opheffing van de verbonden partij. Dit betreft respectievelijk Delfluent, ONW en de Centrale Salarisadministratie en functioneel beheer (CSF). Daarnaast zijn in de overweging ook samenwerkingsverbanden in de bedrijfsvoering uitgesloten, omdat evaluatie hier een onderdeel is van de reguliere operationele afstemming.

Vraag 2: Welke criteria hanteert het format?

Antwoord: In het format zijn drie vragen opgenomen die zijn gebaseerd op de criteria die bij het aangaan van de verbonden partij of samenwerkingsverband aan de orde zijn geweest.

1. De doelstellingen van Delfland onderliggend bij aangaan van de samenwerking;
2. De voordelen en verwachte meerwaarde bij de samenwerking;

3. Het risicoprofiel van de verbonden partij/samenwerkingsverband. Vraag 3: Wanneer komen de uitkomsten in het AB? Antwoord: We verwachten de uitkomsten in februari 2027 in een informatieve brief naar het AB te sturen.
Hamerstukken
05.H.01 Bestuurlijke P&C-kalender 2027 Geen vragen ingediend.
05.H.02 Normenkader rechtmatigheid 2026 Geen vragen ingediend.
05.H.03 Vaststelling gunningsadvies accountantsdiensten (*vertrouwelijk*) Geen vragen ingediend.