Commissie Waterkwantiteit en Waterkwaliteit 10 november 2026 - technische vragen n.a.v. de beeldvormende bespreking de Strategie Zoetwater op 22 september 2026

**Water Natuurlijk**

| **Strategie Zoetwater** |
|---|
| 1. Vraag: Kan effluent verder worden uitgezocht en kan grondig vervolgonderzoek worden gedaan om te kijken of effluent als extra aanvulling op het wateraanbod kan worden benut?<br><br>Antwoord: Delfland onderzoekt effluent als aanvullende zoetwaterbron. Reguliere lozing op het regionale watersysteem is nu niet mogelijk door ecologische, juridische, technische en financiële beperkingen. Aanvullende zuivering is daarom noodzakelijk. De technische mogelijkheden, kosten en gevolgen voor waterkwaliteit en waternatuur worden verder onderzocht. |
| 2. Vraag: Kan grondwater, juist omdat de samenhang zo groot is, fundamenteel worden meegenomen in deze zoetwaterstrategie?<br><br>Antwoord: Grondwater wordt in een afzonderlijk beleidstraject uitgewerkt, maar blijft onderdeel van de samenhangende zoetwateraanpak. Gebruik is alleen aanvaardbaar wanneer infiltratie en onttrekking in balans zijn en geen significante negatieve effecten ontstaan, zoals bodemdaling, verzilting of verslechtering van de waterkwaliteit. |
| 3. Vraag: Wat gaan we bewust niet meer doen?<br><br>Antwoord: Welke activiteiten Delfland bewust later, minder of niet meer uitvoert, wordt duidelijk bij de uitwerking van concrete investeringsvoorstellen en de financiële dekking daarvan. Die voorstellen leggen we aan de VV voor. Leiden keuzes tot aanpassing van beleid of tot het niet uitvoeren van eerdere VV-besluiten, dan vragen we de VV daarover afzonderlijk om een besluit. |
| 4. Is er ook nog een rol bedacht voor het AB in de evaluatie, of mag het AB enkel reflecteren op de resultaten in de commissie in november?<br><br>Antwoord: Het AB krijgt de gelegenheid te reflecteren op de bestuurlijke Evaluatie Droogte die is meegezonden met de stukken voor de Cie WKK van 10 november. |
| 5. Was het met de kennis van nu nog steeds noodzakelijk om een categorie-onttrekkingsverbod af te kondigen?<br><br>Antwoord: Deze vraag betreft de droogte van zomer 2026. Met de omstandigheden en kennis van dat moment was het onttrekkingsverbod noodzakelijk. |
| 6. Hoe kijken we terug op het vullen van de waterbergingen, ook gezien de gevolgen voor de waterkwaliteit?<br><br>Antwoord: Deze vraag betreft de droogte van zomer 2026. Wij staan achter het besluit om de waterbergingen te vullen. Gezien de omstandigheden op dat moment was dat een juiste beslissing, genomen onder grote onzekerheid. Dat het scenario waarop we ons moesten |

voorbereiden uiteindelijk is opgevangen, komt mede door de noodmaatregel genomen door waterschap Hollandse Delta (WSHD).

Delfland werkt een protocol uit voor inzet van waterbergingen en onderzoekt effecten, waaronder verschillen tussen natte en droge bergingen. De evaluatie noemt specifiek onderzoek naar het voorkomen van stankoverlast en behoud van goede waterkwaliteit.

7. Hoe kon het dat omliggende waterschappen niet vergelijkbare strenge maatregelen hebben genomen als Delfland?

Antwoord: Deze vraag betreft de droogte van zomer 2026. Droogtemaatregelen verschillen per waterschap, omdat de ernst van de droogte (watertekort), de kenmerken van het watersysteem en de mogelijkheden voor wateraanvoer per gebied verschillen. Waterschappen maken daarom binnen de landelijke verdringingsreeks een eigen afweging. Daardoor kunnen in het ene gebied eerder of zwaardere maatregelen nodig zijn dan in een aangrenzend gebied. Droogtemaatregelen worden wel met omliggende waterbeheerders en Rijkswaterstaat afgestemd.

8. Is alles uit de samenwerking gehaald?

Antwoord: Deze vraag betreft de droogte van zomer 2026. Er is intensief samengewerkt. Ten eerste hebben Delfland, de buurwaterschappen en Rijkswaterstaat het beschikbare zoetwater zo optimaal mogelijk verdeeld volgens de eerder gemaakte afspraken in de waterakkoorden. Ten tweede is goed samengewerkt met de partijen die betrokken zijn bij het droogteprotocol schutten. Ten derde hebben onze portefeuillehouders de gemeenten vooraf telefonisch geïnformeerd toen het besluit tot het onttrekkingsverbod werd genomen. Gemeenten hebben daarop onder meer aangeboden te helpen bij de handhaving. Voor onttrekkingsverboden ontbrak nog een protocol zoals dat er voor het schutten is. Het opstellen van zo'n protocol wordt daarom met prioriteit opgepakt.

9. Hoe zorgen we ervoor dat de verzilting rond de Parksluizen zo snel mogelijk in beeld wordt gebracht en dat we daar een gedegen plan voor hebben?

Antwoord: Deze vraag betreft de droogte van zomer 2026. Delfland spreekt de gemeente Rotterdam aan op de lekkage van de Parksluizen en draagt met onderzoek, kennis en advies bij aan beperking van zoutindringing. De evaluatie noemt het dichten van de lekken als actie vóór de volgende droogteperiode.

10. Is er vanwege de droogte noodzaak tot actualisatie van de verschillende waterakkoorden waar Delfland in zit?

Antwoord: Deze vraag betreft de droogte van zomer 2026. Als alle waterschappen hun evaluaties hebben uitgevoerd is het waardevol om te kijken of er noodzaak is tot actualisatie van de huidige waterakkoorden als gevolg van de droge zomer van 2026. Met de Brielse Meer partners gaan we

het handelingskader bij watertekorten evalueren en mogelijk aanpassen indien dat wenselijk blijkt uit de evaluatie van het Brielse Meer tijdens deze droogte.

**VVD**

**Strategie Zoetwater**

1. Kan het college grondwater en effluent explicieter als te onderzoeken mogelijkheden in de strategie opnemen?

Antwoord: Beide mogelijkheden zijn onderdeel van de strategie en de uitvoeringsagenda. Voor effluent wordt onderzocht onder welke ecologische, juridische, technische en financiële voorwaarden het na aanvullende zuivering als aanvullende zoetwaterbron kan worden ingezet. Grondwater wordt in een afzonderlijk beleidstraject onderzocht, in samenhang met infiltratie en ondergrondse opslag. Uitgangspunt daarbij is dat onttrekking en aanvulling in balans zijn en dat geen onaanvaardbare effecten ontstaan, zoals bodemdaling, verzilting of verslechtering van de grondwaterkwaliteit.

2. Wat betekent zelfvoorzienendheid concreet?

Antwoord: Zelfvoorzienendheid betekent dat gebruikers zich voorbereiden met besparing, hergebruik, opslag, buffers of een duurzaam alternatief. Delfland faciliteert met informatie, advies en regulering, maar garandeert geen water voor individuele gebruikers.

3. Voor welke periode moeten gebruikers zichzelf kunnen redden?

Antwoord: De strategie legt geen uniforme termijn vast. Hoe lang een gebruiker zichzelf moet kunnen redden, hangt af van de aard van het gebruik, de kwetsbaarheid en de mogelijkheden om water te besparen, op te slaan of te hergebruiken. Wie tijdens extreme droogte de reguliere bedrijfsvoering wil voortzetten, moet daar zelf maatregelen voor treffen. Kiest een gebruiker daar niet voor, dan betekent dit dat hij bij een onttrekkingsverbod zijn bedrijfsvoering tijdelijk moet aanpassen. Delfland werkt dit nader uit bij de regels voor nieuwe en toenemende onttrekkingen. Daarbij bieden we gebruikers tijdig inzicht in de waterbeschikbaarheid, zodat zij passende maatregelen kunnen nemen.

4. Wat mogen gebruikers bij inzet van de verdringingsreeks nog van Delfland verwachten?

Antwoord: Bij een zoetwater tekort geldt de wettelijke verdringingsreeks. Voor categorieën 3 en 4 bepaalt Delfland de volgorde binnen de categorie, met beperking van economische en maatschappelijke schade als uitgangspunt. De evaluatie constateert dat verfijning en/of verduidelijking per doelgroep en situatie wenselijk is.

5. Wat is precies de “tenzij” in het “nee, tenzij”-principe en welke voorwaarden stellen we aan bestaande en nieuwe gebruikers?

Antwoord: "Nee, tenzij" geldt voor nieuwe aanvragen en toenemende onttrekkingen. Extra gebruik is alleen mogelijk als de gebruiker aantoont maatregelen te hebben genomen om de droogteperiode te overbruggen en in de eigen vraag te voorzien.

6. Wat is ons handelingsperspectief als het Brielse Meer en de KWA onvoldoende leveren?

Antwoord: Bij een tekort doorlopen we drie stappen. Eerst optimaliseren we de beschikbare aanvoer en beperken we zoutindringing en andere verliezen. Daarna passen we de verdringingsreeks toe en verminderen we de watervraag. Gebruikers worden daarbij geïnformeerd en aangesproken op besparing en zelfvoorzienendheid. Als de waterveiligheid ondanks deze maatregelen in gevaar komt, kunnen buffers, effluent en/of verzilt water worden ingezet. Voor de langere termijn versterken we de robuustheid van het Brielse Meer en de KWA en onderzoeken we alternatieve aanvoerroutes.

7. Welke alternatieven hebben we dan en wanneer komen bijvoorbeeld brak water of effluent in beeld?

Antwoord: Voor de langere termijn werken we aan meer redundantie, extra buffercapaciteit en aanvullende bronnen, zoals gezuiverd effluent of andere regionale aanvoerroutes. Effluent en/of verzilt water wordt gebruikt ter aanvulling van het oppervlaktewatersysteem als alle vraagbeperkende maatregelen zijn genomen en het beschikbare aanbod nog steeds onvoldoende is om de stabiliteit van de keringen veilig te stellen.

8. Op basis van welke criteria prioriteren we binnen categorie 3 en 4 en welke rol heeft de VV daarin?

Antwoord: Indien de nadere prioritering van behoeften binnen categorie 3° en 4° niet bij of krachtens provinciale verordening wordt vastgelegd, heeft het waterschap de ruimte om die nadere prioritering zelf vorm te geven. Het waterschap kan de nadere prioritering vastleggen in een beleidsregel (D&H) of het beheerplan (VV). Het gaat immers om regels die gericht zijn tot het waterschap zelf. Wanneer de provincie alsnog overgaat tot het vaststellen van een verordening, komt de eigen regeling van het waterschap daarmee te vervallen (uit handreiking verdringingsreeks 2020 min. IenW).

9. Wat omvat de genoemde € 6 miljoen wel en wat niet?

Antwoord: De uitvoeringsagenda van de strategie vraagt extra financiële middelen. De exacte omvang is nu nog niet bekend mede als gevolg van de uiteenlopende ontwikkelvragen die voortkomen uit de droogtesituatie van de zomer van 2026. De 6 miljoen is een geschatte uitgave voor aanpassingen aan de Bernisse inlaat om de aanvoer naar het Brielse Meer robuust te houden (daar komt in 2027/2028 meer duidelijkheid over) en eventuele andere aanpassingen aan het watersysteem. Deze worden nog nader verkend.

10. Welke grotere investeringen kunnen nog volgen?

Antwoord: De grootste investering die nu voor het zoetwatersysteem wordt voorzien, is nodig om de aanvoer naar het Brielse Meer robuust te houden. Redundante of extra aanvoer is nog geen onderdeel van de uitvoering. Eerst onderzoeken we of dit technisch haalbaar is, wat het oplevert en wat het kost. Gezien de omvang van zulke ingrepen gaat het naar verwachting om aanzienlijke bedragen. Op basis van dat onderzoek leggen we eventuele investeringsvoorstellen aan de VV voor.

11. Wat betekent “nieuw voor oud” concreet en wat gaan we dan niet meer doen?

Antwoord: "Nieuw voor oud" betekent dat Delfland nieuwe uitgaven compenseert met besparingen op bestaande budgetten. Die besparingen komen uit efficiënter werken en uit keuzes om activiteiten later, minder of niet meer uit te voeren. Welke activiteiten Delfland bewust later, minder of niet meer uitvoert, wordt duidelijk bij de uitwerking van concrete investeringsvoorstellen en de financiële dekking daarvan. Die voorstellen leggen we aan de VV voor. Leiden keuzes tot aanpassing van beleid of tot het niet uitvoeren van eerdere VV-besluiten, dan vragen we de VV daarover afzonderlijk om een besluit.

12. Is voldoende capaciteit voor toezicht en handhaving meegenomen om het “nee, tenzij”-principe en onttrekkingsverboden daadwerkelijk te handhaven?

Antwoord: De strategie bepaalt dat Delfland regels voor nieuwe en toenemende onttrekkingen uitwerkt, toeziet op naleving en onttrekkingsverboden handhaaft. Deze taken worden meegenomen bij de prioritering van alle toezicht en handhavingstaken.

13. Wat stellen wij in deze strategie nu vast?

Antwoord: De VV stelt met deze strategie de koers vast: het hoofddoel, de drie doelstellingen en de hoofdlijnen voor wateraanvoer, watervraag en buffering. Uitvoeringskeuzes volgen in de uitvoeringsagenda, die ter kennisname is bijgevoegd. Eventuele beleidswijzigingen en investeringsvoorstellen worden afzonderlijk aan de VV voorgelegd.

14. Wat wordt nog onderzocht en welke vervolgbesluiten komen later afzonderlijk terug in de VV?

Antwoord: Nader onderzoek richt zich onder meer op alternatieve bronnen, effluent, brakwaterinlaat, redundantie, verfijning van de verdringingsreeks, vraagbeperking, infiltratie en buffers. Investeringsvoorstellen en nieuwe beleidsregels worden afzonderlijk aan de VV voorgelegd. Zodra de planning concreter is, worden de voorstellen opgenomen in de langetermijnplanning van de VV.

15. Verricht nader onderzoek naar grondwater en zelfvoorzienendheid.

Antwoord: Grondwater wordt in een afzonderlijk beleidstraject uitgewerkt. Gebruik is alleen aanvaardbaar als infiltratie en onttrekking in balans zijn en geen significante negatieve effecten ontstaan, zoals bodemdaling, verzilting of kwaliteitsverslechtering. De strategie verkent verruiming

van infiltratie en ondergrondse opslag. Gebruikers van zoet oppervlaktewater zullen zichzelf moeten voorbereiden met besparing, hergebruik, opslag, buffers of een duurzaam alternatief. Delfland faciliteert met informatie, advies en regulering, maar garandeert geen water voor individuele gebruikers.

**BBB**

**Strategie Zoetwater**

1. Besteed aandacht aan een derde optie naast het Brielse Meer en de KWA.

Antwoord: Dit nemen we mee. Het Brielse Meer en de KWA blijven de basis van onze zoetwatervoorziening. Daarnaast verkent Delfland vanaf 2027 andere aanvoerbronnen voor perioden van extreme droogte, bijvoorbeeld een aanvoerleiding vanuit de Lek. Ook onderzoeken we de inzet van gezuiverd effluent en het tijdelijk inlaten van brak water. Los hiervan verkent Delfland of de leiding en pompen vanuit het Brielse Meer dubbel kunnen worden uitgevoerd. Dat is geen extra bron, maar een back-up voor de bestaande aanvoerroute.

2. Als één van die twee bronnen of allebei uitvallen: hoe dan? Is daar al een plan voor?

Antwoord: Ons handelingsperspectief bestaat uit meerdere stappen. Eerst benutten en optimaliseren we de beschikbare aanvoer en beperken we zoutindringing en andere verliezen. Tegelijk passen we de verdringingsreeks toe en beperken we de watervraag, waarbij gebruikers worden geïnformeerd en aangesproken op besparing en zelfvoorzienendheid. Aanvullend kunnen beschikbare buffers, effluent of zelfs verzilt water worden ingezet voor de veiligheid van onze keringen. In de zoetwaterstrategie werken we voor de langere termijn aan robuustheid van het Brielse Meer en de KWA en gaan we onderzoek doen naar alternatieve mogelijkheden voor aanvoer van zoetwater.

3. Bouw een overgangsfase in voor watervragers die meer zelfvoorzienend moeten worden.

Antwoord: Ja, die ruimte is er. De uitvoeringsagenda kiest voor een stapsgewijze aanpak. In 2027–2028 informeren we de grootste watergebruikers. In dezelfde periode werken we samen met stakeholders het ‘nee, tenzij’-principe en het protocol voor onttrekkingsverboden uit. Zo krijgen gebruikers tijd om zich voor te bereiden met besparing, hergebruik, opslag, buffers of een duurzaam alternatief. Delfland helpt daarbij met informatie, advies en regels. Bij een acuut watertekort past Delfland wél direct de verdringingsreeks toe. De stapsgewijze aanpak is dus geen garantie op water.

4. Onderzoek grondwater als alternatief goed en wees terughoudend vanwege de problemen die extra grondwateronttrekking kan meebrengen.

Antwoord: Grondwater wordt in een afzonderlijk beleidstraject uitgewerkt. Gebruik is alleen aanvaardbaar als infiltratie en onttrekking in balans zijn en geen significante negatieve effecten ontstaan, zoals bodemdaling, verzilting of kwaliteitsverslechtering. De strategie verkent verruiming van infiltratie en ondergrondse opslag.

5. Gebruik het effluent van de rioolwaterzuivering in Hoek van Holland als mogelijk voorbeeld voor hoe Delfland hiermee in de toekomst verder kan.

Antwoord: Delfland onderzoekt effluent als aanvullende bron. Reguliere lozing op het regionale systeem is nu niet mogelijk vanwege KRW-, ecologische, technische en financiële beperkingen. Aanvullende zuivering is nodig; technische mogelijkheden en kosten worden onderzocht. De evaluatie noemt de mogelijke inzet en gevolgen voor waterkwaliteit en waternatuur als uit te werken thema. Ook het gebruik van effluent voor categorie 1 in de verdringingsreeks (waterveiligheid) wordt daarbij verder uitgewerkt.

6. Zelf opvangen en infiltreren in het eerste watervoerende pakket is volgens BBB in principe een veilige en uitvoerbare manier.

Antwoord: Infiltratie van hemelwater in de ondergrond is alleen aanvaardbaar als infiltratie en onttrekking in balans zijn en er geen significante negatieve effecten ontstaan, zoals bodemdaling, verzilting of kwaliteitsverslechtering. De strategie verkent een mogelijke verruiming van infiltratie en ondergrondse opslag.

7. Wees terughoudend met grondwater uit diepere lagen dat met osmoseapparatuur moet worden behandeld.

Antwoord: Grondwater wordt in een afzonderlijk beleidstraject uitgewerkt. Gebruik is alleen aanvaardbaar wanneer de onttrekking geen significante negatief effect ontstaat, zoals bodemdaling, verzilting of kwaliteitsverslechtering.

8. Lost het probleem van wegstromend ondergronds opgeslagen water zich op als de pomp bij DSM wordt stilgezet?

Antwoord: Van de oorspronkelijke totale onttrekking van DSM is nog maar 10 % over (120 m3/uur). De verwachting is dat de onttrekking in 2028 helemaal stopt. Ook als de onttrekking van DSM volledig stopt, blijft er in het eerste watervoerende pakket een grondwaterstroming van west naar oost bestaan als gevolg van de kweldruk vanuit zee.

**CDA**

**Strategie Zoetwater**

1. Doe goed onderzoek naar gebruik en hergebruik van effluent en kijk vooral naar de kansen.

Antwoord: Delfland onderzoekt effluent als aanvullende bron. Reguliere lozing op het regionale systeem is nu niet mogelijk vanwege KRW-, ecologische, technische en financiële beperkingen. Aanvullende zuivering is nodig; technische mogelijkheden en kosten worden onderzocht. De evaluatie noemt de mogelijke inzet voor de waterveiligheid en gevolgen voor waterkwaliteit en waternatuur als uit te werken thema.

2. Verken brak water: wat zijn de grenzen voor gebruikers van oppervlaktewater en hoe ver kunnen we daarmee gaan?

Antwoord: Het verziltingsonderzoek laat zien dat de Delflandse onderwaternatuur kwetsbaar is voor hogere zoutgehalten. Naarmate de zoutconcentratie hoger is en langer aanhoudt, neemt het risico op ecologische schade en het niet behalen van de KRW-doelen toe. Delfland verkent de mogelijkheden en voorwaarden voor het inlaten van brak water verder.

3. Onderzoek of met ontzilting extra water kan worden gecreëerd voor het oppervlaktewater.

Antwoord: Het ontzilten van zout water kost veel energie, is kostbaar en produceert een vervuilende reststroom. Daarmee is het een onrealistische bron ter aanvulling van het oppervlaktewatersysteem. Ontzilting wordt vooral gebruikt voor hoogwaardigere toepassingen zoals irrigatiewater in de glastuinbouw.

4. Zijn er mogelijkheden om de capactieit van de Brielse Meerleiding richting Delfland te vergroten?

Antwoord: De eerste inzet is gericht op het vergroten van de inlaat- en doorvoercapaciteit bij de Bernisse, zodat het Brielse Meer ook tijdens droogte met zekerheid gevuld wordt. Met de huidige infrastructuur is het vergroten van de aanvoercapaciteit onwaarschijnlijk. Delfland verkent of de leiding en pompen richting Delfland kunnen worden uitgebreid of dubbel uitgevoerd. Of daarmee ook extra water beschikbaar komt, is afhankelijk van de waterbeschikbaarheid in het Brielse Meer.

5. Wat gebeurt er als de Brielse Meerleiding het niet doet op het moment dat we haar hard nodig hebben?

Antwoord: Vanuit Delfland hebben we beschikbaarheidseisen voor deze aanvoerroute opgesteld waarop onderhoud is afgestemd. Bij uitval zal eerst worden gekeken naar een extra aanvoer vanuit Rijnland en beperking van de watervraag. Bij resterende tekorten wordt effluent of zoutwater in het systeem gelaten. De strategie verkent redundantie van leiding en pompen, alternatieve bronnen en extra buffers.

6. Hoe ver ga je met regulering?

Antwoord: Voor nieuwe en toenemende onttrekkingen werken we volgens het principe ‘nee, tenzij’. Bij een daadwerkelijk watertekort kunnen we verdergaande maatregelen nemen, zoals onttrekkingsverboden en handhaving, binnen de wettelijke verdringingsreeks. De precieze toepassing werken we per doelgroep en situatie verder uit, zodat maatregelen proportioneel, uitlegbaar en uitvoerbaar zijn.

7. Gaan we economische ontwikkelingen tegenhouden, en hoe structureel is het probleem?

Antwoord: We zetten economische ontwikkelingen niet op slot, maar niet iedere ontwikkeling kan vanzelfsprekend rekenen op (extra) zoetwater. Nieuwe of uitbreidende bedrijven moeten rekening houden met de grenzen van het watersysteem en waar nodig zelf maatregelen nemen om hun watervraag te beperken of op te vangen tijdens extreme droogte.

8. Gaan we tegen bedrijven zeggen dat zij niet mogen uitbreiden of dingen niet mogen doen?

Antwoord: Delfland bepaalt niet of bedrijven mogen uitbreiden, maar kan wel grenzen stellen aan extra watergebruik. Bij watertekort kunnen onttrekkingen tijdelijk worden beperkt.

9. Wat heeft de inzet van de bergingen het afgelopen jaar opgeleverd?

Antwoord: Dat kunnen we nog niet kwantificeren. De effecten van de inzet van natte en droge bergingen worden nog geëvalueerd. De technische evaluatie moet inzicht geven in hoeveel water daadwerkelijk beschikbaar kwam voor de boezem en wat de gevolgen waren voor onder meer waterkwaliteit en ecologie.

10. Hoe kunnen we problemen met waterkwaliteit en stank tackelen, zodat de bergingen goed inzetbaar worden?

Antwoord: Delfland werkt een protocol uit voor inzet van waterbergingen en onderzoekt effecten, waaronder verschillen tussen natte en droge bergingen.

11. Kan het watersysteem verder worden uitgebreid zodat meer berging beschikbaar is?

Antwoord: Delfland onderzoekt zowel het gebruik van bestaande bergingen als aanvullende buffercapaciteit. Uitbreiding van het watersysteem is daarbij geen doel op zichzelf: per maatregel beoordelen we hoeveel extra water beschikbaar komt en wat de kosten, ruimteclaims en gevolgen voor waterkwaliteit, ecologie en grondgebruik zijn.

12. Hoe wordt gekeken naar koppelkansen bij grote infrastructurele werken?

Antwoord: Delfland brengt bij grote infrastructurele werken vroegtijdig in beeld of zoetwateropgaven kunnen worden mee gekoppeld, bijvoorbeeld door extra waterberging, aanvoerroutes of beperking van verzilting. Dit gebeurt samen met de betrokken overheden en initiatiefnemers.

13. Is er voldoende overleg tussen de verschillende overheden over grond, waterberging en dijkversterking?

Antwoord: Er is structureel overleg tussen de overheden. Per project borgen we vroegtijdige afstemming over grond, waterberging en dijkversterking.

14. Verken en verruim de mogelijkheden voor infiltratie en onderzoek of dit grondwateronttrekking kan compenseren en het watersysteem zoet kan houden.

Antwoord: Grondwater wordt in een afzonderlijk beleidstraject uitgewerkt. Gebruik is alleen aanvaardbaar als infiltratie en onttrekking in balans zijn en geen significante negatieve effecten ontstaan, zoals bodemdaling, verzilting of kwaliteitsverslechtering. De strategie verkent verruiming van infiltratie en ondergrondse opslag.

15. Neem het AB ruim mee in de besluitvorming.

Antwoord: Veel maatregelen bevinden zich nog in de onderzoeks- en ontwikkelfase. Zodra bestuurlijke keuzes nodig zijn, worden investeringsvoorstellen en nieuwe beleidsregels aan de VV voorgelegd. De beschreven inspanningen zijn veelal gericht op onderzoek en ontwikkeling, waarna (bestuurlijke) keuzes volgen. Investeringsvoorstellen en nieuwe beleidsregels worden uiteraard voorgelegd aan de VV.

16. In welk pakket kan water worden opgeslagen en geïnfiltreerd, zodat het later beschikbaar is voor grondwateronttrekking?

Antwoord: Bij infiltratieprojecten zoals Waterbank Westland vindt infiltratie in het eerste watervoerend pakket plaats.

**Ongebouwd**

**Strategie Zoetwater**

1. Wat betekent het daadwerkelijk in de praktijk dat gebruikers in hun eigen waterbehoefte moeten voorzien?

Antwoord: Zelfvoorzienendheid betekent dat gebruikers zich voorbereiden met besparing, hergebruik, opslag, buffers of een duurzaam alternatief. Delfland faciliteert met informatie, advies en regulering, maar garandeert geen water voor individuele gebruikers. Met de zelfvoorzienendheid kunnen gebruikers perioden tijdens een droogte met een onttrekkingsverbod overbruggen.

2. Gebruikers kregen ongeveer een week om hun bassins te vullen, maar is dit genoeg?

Antwoord: Of een week voldoende was, moet nog blijken uit de technische evaluatie. Delfland stelt een protocol voor onttrekkingsverboden op, met duidelijke termijnen en tijdige informatie aan stakeholders, zodat zij zich zo goed mogelijk kunnen voorbereiden.

3. Moet Delfland niet actief communiceren over de waterbeschikbaarheid, zodat gebruikers op tijd kunnen anticiperen?

Antwoord: Delfland wil inderdaad gebruikers actiever inzicht geven in de actuele en verwachte waterbeschikbaarheid en hen tijdig informeren over mogelijke maatregelen.

| |
|---|
| 4. Is de hoogheemraad niet bang dat deze boodschap gevolgen heeft voor de animo rond Rainlevelr?<br><br>Antwoord: De impact van keuzes in de zoetwaterstrategie op andere dossiers en relaties is inderdaad een aandachtspunt. We zullen hier rekening mee houden bij de verdere uitwerking en, waar nodig, de communicatie erop afstemmen. |
| 5. Onderzoek of Rainlevelr ook als buffer kan worden gebruikt in droogtetijden, en niet alleen bij wateroverlast.<br><br>Antwoord: Rainlevelr draagt al bij aan droogtebestendigheid doordat telers regenwater vasthouden voor hun eigen gietwatervoorziening. Tijdens een droge periode hebben ze dit water waarschijnlijk vooral nodig voor irrigatie van hun eigen gewassen. Delfland onderzoekt met de sector hoe deze functie verder kan worden versterkt, zonder de beschikbare ruimte voor de opvang van piekbuien te beperken. Daarbij gaat het vooral om slimme sturing tussen voldoende watervoorraad voor droogte en voldoende bergingsruimte bij verwachte neerslag. |
| 6. Hoe is de hoogheemraad bereid om te gaan met de risico's voor gebruikers van gronden bij dubbelgebruik van waterbergingen?<br>Antwoord: Delfland werkt de inzetmogelijkheden van waterbergingen tijdens droge periodes nog verder uit. Belangen van gebruikers en negatieve effecten worden meegewogen. |
| 7. Hebben de gebruikers hier straks nog iets tegen in te brengen?<br><br>Antwoord: Delfland werkt de inzetmogelijkheden van waterbergingen tijdens droge periodes nog verder uit. Belangen van gebruikers en negatieve effecten worden meegewogen. |
| 8. Hoe wordt buffering in de polders geborgd? Overvragen we gebruikers van deze gronden niet?<br><br>Antwoord: Delfland werkt de inzetmogelijkheden van waterbergingen tijdens droge periodes nog verder uit. Belangen van gebruikers en negatieve effecten worden meegewogen. |
| 9. Onderzoek of het zoutlek bij de Parksluizen kan worden verkleind met een pomp die de sluis vult met zoet water.<br><br>Antwoord: De strategie en uitvoeringsagenda zetten in op het beperken van zoutindringing bij de Parksluizen. Na de ervaring van deze zomer valt het verkleinen van de zoutlek hier ook onder. De beste methode daarvoor moet nog worden bepaald. |
| 10. Wat is plan B als het Brielse Meer wegvalt in tijden van nood? |

Antwoord: De strategie verkent redundantie van leiding en pompen, alternatieve bronnen en extra buffers. Bij stagnerende aanvoer zijn buffers bedoeld voor waterveiligheid. Bij wegvallen van de Brielse Meer aanvoer zal Delfland de watervraag zoveel mogelijk beperken en de aanvoer vanuit Rijnland maximaliseren. Als er dan nog onvoldoende water beschikbaar is waardoor de waterveiligheid in het geding kan komen, zal water van een slechte kwaliteit zoals effluent of zoutwater moeten worden ingelaten.

11. Wanneer slaat volgens het college de balans om om toch effluent in te zetten als extra zoetwaterinlaat? Wanneer is de nood hoog genoeg?

Antwoord: Effluent komt in beeld bij extreme droogte wanneer toepassing van de verdringingsreeks en beschikbare buffers onvoldoende zijn. Het kan dan worden ingezet voor categorie 1. De evaluatie vraagt om verdere uitwerking vóór de volgende droogteperiode.

12. Communiceer actiever richting grootgebruikers, zodat zij tijdig kunnen anticiperen op inzet van de verdringingsreeks.

Antwoord: Hiervoor zullen we een protocol verder uitwerken. Delfland wil betrokken partijen tijdig, helder en voorspelbaar informeren over droogte, waterbeschikbaarheid en handelingsperspectieven.

**AWP**

**Strategie Zoetwater**

1. Zes kubieke meter per seconde is onze maximale aanvoer, maar hoeveel hebben we eigenlijk nodig? Hoe kan het dat dit niet in het rapport staat?

Antwoord: We hebben 4 $m^3/s$ beschikbaar uit het Brielse Meer en 1,8 $m^3/s$ vanuit de KWA. Figuur 6 van de Strategie Zoetwater geeft een indicatieve inschatting van het watergebruik voor verschillende droogtejaren en de verdeling daarvan over verschillende categorieën uit de verdringingsreeks.

2. Kan het bij de lekkende sluis niet anders? Je kunt toch water terugpompen? Moet daar iets aan gebeuren?

Antwoord: Delfland spreekt de gemeente Rotterdam aan op de lekkage van de Parksluizen en draagt met onderzoek, kennis en advies bij aan beperking van zoutindringing. De evaluatie noemt het dichten van de lekken als belangrijke actie.

3. Onderzoek hoeveel meer water vanuit het Brielse Meer naar Delfland kan worden aangevoerd.

Antwoord: De huidige inlaat vanuit het Brielse Meer wordt beperkt door de leiding richting Delfland en de beperkte waterbeschikbaarheid in het Brielse Meer. De huidige leiding is niet gebouwd om meer dan 4 $m^3/s$ mee te transporteren. De aanleg van een nieuwe leiding zou zeer

kostbaar zijn. Daarnaast is de waterbeschikbaarheid in het Brielse Meer een knelpunt. In de huidige situatie is de wateraanvoer richting het Brielse Meer al niet altijd toereikend voor alle watervragers. Het robuust maken voor de huidige watervraag in het Brielse Meer vereist al significante investeringen. Delfland verkent uitbreiding, alternatieve bronnen en redundantie.

4. Onderzoek vergroting van de monding/inlaat bij Bernisse.

Antwoord: Dit is onderdeel van de zoetwaterstrategie.

5. Neem alternatieve bronnen, mogelijk het Volkerak-Zoommeer, mee in de strategie.

Antwoord: De strategie voorziet in een verkenning van alternatieve bronnen buiten het beheergebied.

6. Kan een sluis, onderwaterdam of andere maatregel de zouttong in de Nieuwe Waterweg tegenhouden?

Antwoord: Binnen het Deltaprogramma zijn verschillende maatregelen onderzocht om de zoutindringing via de Nieuwe Waterweg te beperken, zoals een tijdelijke onderwaterdrempel, aanpassing van het rivierprofiel, beïnvloeding van de waterverdeling en op langere termijn een afsluitbare verbinding. Deze maatregelen kunnen effectief zijn, maar hebben grote gevolgen voor onder meer scheepvaart, waterveiligheid, ecologie en kosten. De verdere afweging vindt plaats binnen landelijke trajecten voor de Rijn-Maasmonding.

7. Is uw zoetwaterstrategie nu dat u voor 300 milligram chloride per liter gaat? Kunt u dat toelichten?

Antwoord: Delfland hanteert voor het regionale watersysteem een grenswaarde van 300 mg chloride per liter, in overeenstemming met de KRW-doelen en onderbouwd door de resultaten uit het verziltingsonderzoek.

8. Kunnen we in geval van nood met ozon behandeld effluent ter beschikking stellen?

Antwoord: Delfland onderzoekt effluent als aanvullende bron. Reguliere lozing op het regionale systeem is nu niet mogelijk vanwege KRW-, ecologische, technische en financiële beperkingen. Aanvullende zuivering is nodig; technische mogelijkheden en kosten worden onderzocht.

9. Hoeveel buffercapaciteit is nodig, wat stelt het college voor en hoe lang kan Delfland daarmee vooruit?

Antwoord: Delfland geeft waterbergingen waar mogelijk een dubbelfunctie en onderzoekt inzet van poldersloten en aanvullende buffers. Belangen van gebruikers en negatieve effecten worden meegewogen. De evaluatie vraagt vóór de volgende droogteperiode om uitwerking van buffervorming en inzet van bergingen.

10. Hoe gaan we vissterfte na het gebruik van bergingen volgend jaar of het jaar erop voorkomen

Antwoord: Dit wordt verder uitgezocht.

11. Wanneer kan de verbinding vanuit Den Haag naar de Haagse Beek worden gemaakt?

Antwoord: De Haagse Beek kan nu al water ontvangen vanuit het Verversingskanaal via een gemaal.

Er zijn op het moment geen plannen om deze verbinding te wijzigen of een extra verbinding tussen de Haagse Beek en de Boezem in Den Haag te realiseren.

12. Komt de vergroting van de wateraanvoer concreet in de zoetwaterstrategie?

Antwoord: Verkenning van uitbreiding, alternatieve bronnen en redundantie staan in de strategie.

13. Waarom moet de aanpak van Parksluizen in het Deltaprogramma worden ingebracht? Dat kan toch met de gemeente Rotterdam worden geregeld?

Antwoord: Delfland brengt belangen en maatregelen met bovenregionale betekenis in bij het Deltaprogramma Zoetwater, waar regionale maatregelenpakketten en mogelijke medefinanciering worden afgestemd. Tegelijk spreekt Delfland Rotterdam rechtstreeks aan op de lekkage van de Parksluizen.

14. Neem als hoogheemraadschap verantwoordelijkheid voor grondwater, inclusief monitoring en regulering.

Antwoord: Grondwater wordt in een afzonderlijk beleidstraject uitgewerkt. De strategie verkent verruiming van infiltratie voor ondergrondse opslag.

15. Overweeg een peilbesluit voor het grondwater vast te stellen en kom daarvoor met een voorstel.

Antwoord: Grondwater wordt in een afzonderlijk beleidstraject uitgewerkt. De strategie verkent verruiming van infiltratie voor ondergrondse opslag. Een grondwaterpeilbesluit kan duidelijkheid geven over de gewenste grondwaterstand en bijdragen aan een integrale afweging van belangen. Tegelijk kan Delfland de grondwaterstand in de meeste gevallen niet rechtstreeks beheersen en kan een juridisch vastgesteld peil verwachtingen en aansprakelijkheidsrisico's met zich meebrengen.

16. Ga aan de aanbodzijde nadrukkelijk met andere partners en buurwaterschappen in overleg.

Antwoord: Delfland gaat met de Brielse Meer partners het droogteprotocol evalueren en herzien waar nodig. Overleg met de omgeving zal onderdeel uitmaken van de verkenning naar redundantie en extra bronnen, dit is aangegeven in de strategie.

**PvdA**

| **Strategie Zoetwater** |
|---|
| 1. De strategie en uitvoeringsagenda stralen volgens de fractie reactief crisismanagement uit.<br><br>Antwoord: De strategie kiest nadrukkelijk voor een preventieve koers: de aanvoer robuuster maken, de watervraag beheersen en de buffercapaciteit vergroten. De uitvoeringsagenda vertaalt deze koers per maatregel naar concrete resultaten en een planning. Zo verkleinen we structureel de kwetsbaarheid voor droogte en stellen we crisismaatregelen zo lang mogelijk uit. |
| 2. Wat gebeurt er als de aanvoer uit het Brielse Meer volledig stilvalt, bijvoorbeeld als het gemaal uitvalt tijdens droogte?<br><br>Antwoord: De handelingskaders tijdens dit type calamiteit worden nog verder uitgewerkt. Op het moment is de handelingswijze bij wegvallen van de Brielse Meer aanvoer om de watervraag zoveel mogelijk te beperken en de aanvoer vanuit Rijnland te maximaliseren. Als er dan nog onvoldoende water beschikbaar is waardoor de waterveiligheid in het geding kan komen, zal water van een slechte kwaliteit zoals effluent of zoutwater moeten worden ingelaten. De strategie verkent redundantie van leiding en pompen, alternatieve bronnen en extra buffers. Bij stagnerende aanvoer zijn buffers bedoeld voor waterveiligheid. |
| 3. Betrek mogelijkheden voor aanvullende zuiveringsstappen, zoals ozon en actieve kool, bij de verdere uitwerking van effluent.<br><br>Antwoord: De technische mogelijkheden en kosten voor aanvullende zuivering van het effluent om het geschikt te maken voor een lozing op het oppervlaktewatersysteem zullen worden onderzocht. |
| 4. Kan de ervaring dat natte bergingen aantrekkelijker lijken dan polderbergingen worden meegenomen in de afweging over welke extra buffercapaciteit wordt gebouwd?<br><br>Antwoord: Bij alle bergingen in het gebied zullen we inzet tijdens droogte laten meewegen en analyseren. Op het moment kunnen we niet zeggen dat dit betekent dat de berging nat dient te zijn, of dat we met andere ontwerpkeuzes de waterkwaliteitsimpact kunnen beperken. |
| 5. Kunt u aangeven in hoeverre er perspectief en kansen zijn voor toekomstig hergebruik van effluent met verdere nabehandeling? |

Antwoord: Delfland onderzoekt effluent als aanvullende bron. Reguliere lozing op het regionale systeem is nu niet mogelijk vanwege KRW beperkingen. Aanvullende zuivering is nodig; technische mogelijkheden en kosten worden onderzocht.

6. Zelfvoorzienendheid kan ook een zekere mate van afschuiven van verantwoordelijkheid van het waterschap naar gebruikers betekenen.

Antwoord: Wij begrijpen dat het begrip “zelfvoorzienendheid” zo kan overkomen, maar de verantwoordelijkheden verschuiven niet. Delfland heeft nooit een garantie op water voor individuele gebruikers gegeven; tijdens de droogte van 2026 is dat voor een deel van de gebruikers wel zichtbaar geworden. De strategie verandert de verdeling van verantwoordelijkheden daarom niet, maar maakt die duidelijker. Delfland blijft verantwoordelijk voor een goed werkend watersysteem en een zorgvuldige verdeling van het beschikbare water. Gebruikers zijn verantwoordelijk voor hun eigen bedrijfsvoering en bereiden zich voor met besparing, hergebruik, opslag, buffers of een duurzaam alternatief. Delfland ondersteunt hen daarbij met informatie, advies en regulering.

**Partij voor de Dieren**

**Strategie Zoetwater**

1. Geef aan hoe natuurgebieden worden meegenomen die moeilijk in hun eigen buffers kunnen voorzien, zeker waar droogte onherstelbare schade kan veroorzaken.

Antwoord: Delfland houdt bij de waterverdeling rekening met natuurgebieden die weinig mogelijkheden hebben om zelf water te bufferen. Gebieden waar droogte tot onomkeerbare schade kan leiden, zoals de Vlaardingse Vlietlanden, de Ackerdijkse Plassen en kwetsbare natuur op veen, vallen onder categorie 1 van de verdringingsreeks en krijgen daarmee prioriteit. Tijdens de droogte van 2026 heeft dit niet geleid tot peiluitzakking van deze natuurgebieden. De knelpunten lagen vooral bij de stijging van de watertemperatuur en de mogelijke gevolgen van een eventuele inzet van effluent.

(Voor overige natuurgebieden beoordeelt Delfland per gebied de kwetsbaarheid, de beschikbare buffers en de mogelijkheden voor aanvullende wateraanvoer.)

2. Neem daarbij niet alleen waternatuur, maar ook landnatuur mee.

Antwoord: Delfland houdt bij de waterverdeling rekening met natuurgebieden die weinig mogelijkheden hebben om zelf water te bufferen. Gebieden waar droogte tot onomkeerbare schade kan leiden, zoals de Vlaardingse Vlietlanden, de Ackerdijkse Plassen en kwetsbare natuur op veen, vallen onder categorie 1 van de verdringingsreeks en krijgen daarmee prioriteit.

3. Besteed veel aandacht aan begrijpelijke communicatie, omdat watergebruik tijdens droogte voor inwoners vreemd kan overkomen.

Antwoord: Delfland wil betrokken partijen tijdig, helder en voorspelbaar informeren over droogte, waterbeschikbaarheid en handelingsperspectieven. De evaluatie constateert dat sommige stakeholders zich overvallen voelden en noemt tijdige communicatie vóór en tijdens droogte als prioriteit.

4. Hoe gaan we zorgen dat sproeiverboden en dergelijke daadwerkelijk worden gehandhaafd?

Antwoord: Delfland koppelt een verbod aan duidelijke communicatie, gericht toezicht en handhaving. De uitvoeringsagenda voorziet daarom in draaiboeken voor onttrekkingsverboden, beter inzicht in de grootste onttrekkers en verdere uitwerking van toezicht. De evaluatie laat zien dat hiervoor voldoende capaciteit en heldere werkafspraken nodig zijn; dit wordt bij de verdere uitwerking betrokken.

5. Zet naast handhaving in op bewustwording bij eigenaren en grootverbruikers over het belang van een onttrekkingsverbod.

Antwoord: Delfland wil betrokken partijen tijdig, helder en voorspelbaar informeren over droogte, waterbeschikbaarheid en handelingsperspectieven.

**Natuurterreinen**

**Strategie Zoetwater**

1. Kernpunten zijn een integrale aanpak en gebruikmaken van natuurlijke processen.

Antwoord: Dat onderschrijven we. De strategie verbindt wateraanvoer, watervraag, buffering, grondwater, waterkwaliteit en ecologie. In de uitvoering benutten we waar mogelijk natuurlijke processen, zoals vasthouden, infiltreren en bufferen, waarbij we de effecten op natuur, waterkwaliteit en gebruikers zorgvuldig meewegen.

2. Sluit effluent niet uit en onderzoek hoe effluent beter kan worden gezuiverd om als bron te dienen.

Antwoord: Delfland onderzoekt effluent als aanvullende bron. Reguliere lozing op het regionale systeem is nu niet mogelijk vanwege KRW beperkingen. Aanvullende zuivering is nodig; technische mogelijkheden en kosten worden onderzocht. De evaluatie noemt de mogelijke inzet en gevolgen voor waterkwaliteit en waternatuur als uit te werken thema.

3. Gebruik liever gezuiverd effluent dan natuurgebieden een zuiverende functie te laten vervullen.

Antwoord: Het is niet de bedoeling dat natuurgebieden een zuiverende functie vervullen voor het watersysteem. Delfland onderzoekt effluent als aanvullende bron. Daarbij onderzoeken we welke aanvullende zuivering nodig is, zodat het water voldoet aan de geldende KRW-eisen en de natuur niet wordt belast. Bij een eventuele inzet van effluent wegen we de gevolgen voor waterkwaliteit en waternatuur nadrukkelijk mee.

4. Maak meer gebruik van infiltratie en van de bodem als buffer voor opvang en opslag van water.

Antwoord: Dat onderschrijven we. Delfland kiest voor een integrale aanpak en benut waar mogelijk natuurlijke processen, zoals vasthouden, infiltreren en bufferen. Daarbij wegen we de effecten op natuur, waterkwaliteit en gebruikers mee

5. Als gekozen moet worden, accepteert de fractie in natuurgebieden liever natuurlijke zilte kwel dan mogelijk verontreinigd oppervlaktewater uit andere delen van Delfland.

Antwoord:. Wij begrijpen deze voorkeur. Als we minder water aanvoeren, daalt het peil en neemt de tegendruk tegen opkomende kwel af. In sommige gebieden komt dan meer zilte kwel naar boven. Ook natuurlijke zilte kwel kan gevolgen hebben voor kwetsbare natuur. Of minder aanvoer met meer zilte kwel minder nadelig is dan aanvoer van oppervlaktewater, is niet op voorhand te zeggen. Dat vraagt per gebied een afweging, waarbij we de gevolgen voor de natuurwaarden, de KRW-doelen en het risico op onomkeerbare schade meewegen.

6. Neem handhaving, naast peilhandhaving, in de strategie op.

Antwoord: Handhaving is onderdeel van de strategie. Delfland houdt toezicht op onttrekkingen en handhaaft onttrekkingsverboden bij watertekort.

7. Beschouw oppervlaktewater en grondwater integraal en voorkom dat problemen van oppervlaktewater worden afgewenteld op grondwater.

Antwoord: Delfland werkt het grondwaterbeleid afzonderlijk uit, maar nadrukkelijk in samenhang met het oppervlaktewater. Daarbij betrekken we de dwarsverbanden tussen peilbeheer, infiltratie, opslag en onttrekkingen en voorkomen we dat maatregelen leiden tot bodemdaling, verzilting of kwaliteitsverslechtering.

8. Onderzoek wat mogelijk is om zelfvoorzienendheid verder op te bouwen, omdat daar lange tijd niet op is gestuurd.

Antwoord: Zelfvoorzienendheid betekent dat gebruikers zich voorbereiden door besparing, hergebruik, opslag, buffers of een duurzaam alternatief. Delfland faciliteert hierin met informatie, advies en regulering, maar garandeert geen water voor individuele gebruikers.